

UCHWAŁA Nr SO.7.4011.268.2025

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 15 grudnia 2025 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na 2026 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r. w osobach:

Przewodnicząca: Anna Krzemińska

Członkowie: Renata Konowalek

Zofia Ligocka

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), wyraża o przedłożonym przez Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Września projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został w dniu 17 listopada 2025 r. wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi przez Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Września. Z przedłożonych dokumentów nie wynika, dlaczego projekt nie został przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Września.

Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w uchwale XXXIII/444/2010 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 16 września 2010 roku zmieniona uchwałą Nr XXVI/259/2021 z 16 września 2021 roku w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok zaplanowano:
 - dochody w wysokości 383.055.405,99 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 329.465.921,96 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 53.589.484,03 zł,
 - wydatki w wysokości 444.080.078,83 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 327.127.344,38 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 116.952.734,45 zł.
2. Planowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o 2.338.577,58 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Deficyt budżetu w kwocie 61.024.672,84 zł planuje się sfinansować przychodami z tytułu emisji obligacji komunalnych w kwocie 51.806.760,00 zł oraz z pożyczki zaciągniętej na rynku krajowym w kwocie 9.217.912,84.
4. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody w łącznej wysokości 65.217.912,84 zł, w tym: przychody z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931) w kwocie 56.000.000,00 zł oraz przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) w kwocie 9.217.912,84 zł. Rozchody budżetu zaplanowano w łącznej wysokości 4.193.240,00 zł, w tym: na wykup innych papierów wartościowych (§ 982) w kwocie 4.000.000,00 zł i spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 193.240,00 zł.
5. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
6. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu, nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.
7. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowana została w kwocie przewyższającej wartość minimalną określoną w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.).
8. W postanowieniach projektu uchwały i załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.
9. Z analizy projektu uchwały budżetowej wynika, że planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają pełnych kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733). Skład Orzekający ustalił, że Rada Miejska we Wrześni w dniu 26 czerwca 2025 r. podjęła uchwałę Nr XI/151/2025 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Po analizie projektu uchwały budżetowej na 2026 rok Skład Orzekający stwierdził niżej wymienione uchybienia:
 - 1) W załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej pn. „Wydatki budżetu” nie zaplanowano wydatków w rozdz. 75281 „Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej” na zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy z dnia 5 grudnia 2024r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z dnia 23.12.2024r. poz. 1907, weszła w życie 1.01.2025r.). Z ust. 2 zawartego w art.

10 ustawy wynika, że „Do zadań rady gminy należy uchwalanie w budżecie gminy, na wniosek wójta, środków finansowych przewidzianych do realizacji zadań własnych w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej. Natomiast stosownie do art. 154 ust. 1 ustawy: Finansowanie zadań ochrony ludności i obrony cywilnej na poziomie gminy, powiatu i samorządu województwa planuje się w ramach budżetów odpowiednio gmin, powiatów i samorządów województw. W treści uzasadnienia załączonego do opiniowanego projektu przy wydatkach w dz. 752 rozdz. 75295 wskazano, że *„Środki finansowe zabezpieczone w tym rozdziale stanowią będą wkład własny na ciąg dalszy realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej oraz na zakup urządzeń/sprzętu/wyposażenia z zakresu obrony cywilnej”*, co oznacza, że zaplanowano wydatki na obronę cywilną, lecz nieprawidłowo wydatki te sklasyfikowano.

2) W załączniku Nr 5 do projektu uchwały budżetowej obejmującym planowane wydatki w ramach Funduszu Sołeckiego stwierdzono, że:

- wydatki na realizację zadania pn. *„Przebudowa infrastruktury komunalnej oraz rekreacyjnej w sołectwie”* zaplanowano w rozdz. 60016 /Drogi publiczne gminne/, a nazwa zadania nie wskazuje, że przedsięwzięcie to dotyczy inwestycji drogowych;
- wydatki na realizację zadania pn. *„Sołectwo Chociczka Żerniki – Zagospodarowanie i utrzymanie terenu sołectwa”* wykazano w rozdz. 90015 /Oświetlenie ulic, placów i dróg/, zamiast w rozdz. 90095 /Pozostała działalność/;
- w wielu sołectwach wydatki na przedsięwzięcia np. *„Organizacja spotkań dla mieszkańców”*, *„Cele kulturalne i aktywizacyjne – organizacja spotkań dla mieszkańców”*, *„Bieżące utrzymanie, doposażenie, remonty świetlicy wiejskiej oraz dbanie o teren sołectwa”*, *„Promocja kultury, edukacji, sportu i rekreacji – organizacja spotkań dla mieszkańców”*, *„Organizacja turnieju szachowego”*, *„Organizacja spotkania edukacyjno – kulinarnego”*, *„Organizacja spotkań kulturalno - sportowych”* zaplanowano w dziale 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/ rozdz. 90095 /Pozostała działalność/, podczas gdy wydatki związane z kulturą winny być klasyfikowane w dziale 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/, natomiast dotyczące sportu w dziale 926 /Kultura fizyczna/.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

(-) *Anna Krzymińska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.