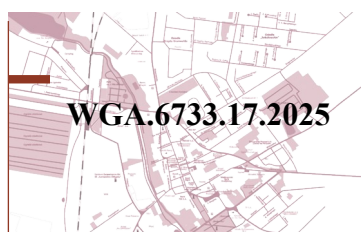


Września, dnia 14.07.2025 r.



DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104, 107, 108 i 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwaną dalej k.p.a.) art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm., zwanej dalej u.p.z.p.) oraz art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1145), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 czerwca 2025 r., złożonego przez **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Miłosławska 8, 62-300 Września, reprezentowane przez Pana Sławomira Czapika, os. Orła Białego 94/12, 61-251 Poznań**, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej w ul. Paderewskiego i ul. Daszyńskiego we Wrześni, przewidzianej do realizacji na działkach nr geod. 406, 512/8, 512/9, 920 oraz na części działek nr geod. 866, 924/6, 924/5, 924/3, 512/10, obręb Września, gmina Września.

u s t a l a m n a s t ę p u j ą c e w a r u n k i l o k a l i z a c j i i n w e s t y c j i c e l u p u b l i c z n e g o

dla inwestycji polegającej na **budowie sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej w ul. Paderewskiego i ul. Daszyńskiego we Wrześni, przewidzianej do realizacji na działkach nr geod. 406, 512/8, 512/9, 920 oraz na części działek nr geod. 866, 924/6, 924/5, 924/3, 512/10, obręb Września, gmina Września.**

- 1. Rodzaj inwestycji:** obiekty infrastruktury technicznej.
- 2. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

Ustala się lokalizację inwestycji, zgodnie z załącznikiem graficznym, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Zakres inwestycji obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej z rurociągu o przekroju dn 125÷160 mm, o maksymalnej długości 1100,0 m.

Inwestycja przewidziana jest w miejscowości Września w ul. Paderewskiego i ul. Daszyńskiego – w pasie ograniczonym liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego stwierdza się, teren inwestycji znajduje się:

- a) w niewielkiej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy Prawo wodne, tj. obszarze, na którym

prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat; rzędne wody o $p=10\%$ wynosi około 100,63 m n.p.m.,

- b) w niewielkiej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ustawy Prawo wodne, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat; rzędne wody o $p=1\%$ wynosi około 101,52 m n.p.m.,
- c) w niewielkiej części na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat; rzędne wody o $p=0,2\%$ wynosi około 101,75 m n.p.m.

W związku z powyższym, podczas realizacji i eksploatacji inwestycji obowiązują ograniczenia określone w przepisach odrębnych.

Zgodnie z pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 01.07.2025 r., znak: P.RPP.611.552.2025.IB należy:

- a) zastosować środki techniczne zmniejszające uciążliwości, bądź zwiększające odporność konstrukcji na uciążliwości związane z wystąpieniem stanów wody mogących negatywnie oddziaływać na planowane obiekty, aby w efekcie uzyskać zmniejszenie strat powodziowych,
- b) zabezpieczyć infrastrukturę techniczną, zlokalizowaną na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią przed oddziaływaniem wód powodziowych, aby zmniejszyć straty powodziowe,
- c) w sytuacji zagrożenia powodziowego zabezpieczyć materiały budowlane i plac budowy.

3. Warunki i wymagania w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- 1) przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112);

Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WGA.6220.57.2024 z dnia 27 maja 2025 r., wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Września.

- 2) przedmiotowy teren położony jest poza obszarami prawnie chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

4. Warunki i wymagania w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Planowana inwestycja w części jest zlokalizowana w strefie ochrony konserwatorskiej średniowiecznych i nowożytnych nawarstwień kulturowych układu urbanistycznego miasta Września wpisanych do rejestru zabytków pod nr 295/Wlkp./A decyzją z dnia 19.04.2006 r. (art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. A, art. 22 ust 2, ust. 4, art. 31 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. t.j. Dz. U. 2024 poz. 1292). Wobec powyższego zastosowanie mają właściwe przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. A, art. 22 ust 2, ust. 4, art. 31 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. t.j. Dz. U. 2024 poz. 1292).

Ponadto w części teren objęty inwestycją zlokalizowany jest na terenie historycznego układu urbanistycznego miasta Września wpisanego do rejestru zabytków pod nr 295/Wlkp./A decyzją z dnia 19/04.2006 r. W związku z powyższym, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o zabytkach i ochronie nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

5. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- 1) obsługa komunikacyjna: nie dotyczy;
- 2) zaopatrzenie w pozostałe media: nie dotyczy.

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) niniejsza decyzja nie uniemożliwia ani w istotny sposób nie ogranicza korzystania z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem;
- 2) niniejsza decyzja nie uniemożliwia ani w istotny sposób nie ogranicza: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- 3) inwestor winien podjąć wszelkie, wymagane przepisami prawa, dostępne środki techniczne i technologiczne chroniące przed hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

7. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

8. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych

- 1) Wniosek o pozwolenie na budowę wraz z projektem budowlanym należy przygotować zgodnie z przepisami:
 - a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.);
 - b) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 697 ze zm.),
 - c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679),
 - d) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1247),
 - e) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r., poz. 987, ze zm.),
 - f) na podstawie innych przepisów szczególnych w zakresie dotyczącym wnioskowanej inwestycji;
- 2) inwestor winien spełnić wymagania zawarte w uzgodnieniach i opiniach uzyskanych od odpowiednich organów oraz zainteresowanych jednostek uzgadniających;
- 3) wszelkie kolizje spełnić wymagania zawarte w uzgodnieniach i opiniach uzyskanych od odpowiednich organów z istniejącą infrastrukturą należy usunąć w porozumieniu z właściwymi gestorami sieci;
- 4) niezbędne elementy sieciowe winny być uzgodnione branżowo oraz przez Starostę Wrzesińskiego, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1151).

Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem Inwestora, otrzymanym przez Urząd Miasta i Gminy we Wrześni w dniu 02 czerwca 2025 r. wszczęto i przeprowadzono postępowanie administracyjne mające na celu ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej w ul. Paderewskiego i ul. Daszyńskiego we Wrześni, przewidzianej do realizacji na działkach nr geod. 406, 512/8, 512/9, 920 oraz na części działek nr geod. 866, 924/6, 924/5, 924/3, 512/10, obręb Września, gmina Września.

O wszczęciu postępowania w sprawie strony zawiadomiono na piśmie. Ponadto obwieszczenie o wszczęciu postępowania ogłoszono na tablicy informacyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni oraz udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej.

W oparciu o przepisy art. 53 ust. 3 u.p.z.p. dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Przedmiotową inwestycję należy zaliczyć do inwestycji celu publicznego na podstawie art. 6 pkt 3 u.g.n. Zgodnie z pkt. 3 celem publicznym jest budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania lub ich wykorzystania w instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej biogaz w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest etapem wstępnym na drodze realizacji inwestycji. Decyzja taka ma odpowiedzieć na pytanie, czy na danym terenie jest dopuszczalna (możliwa) zabudowa określonego rodzaju (zmiana zagospodarowania terenu), a więc czy zamierzenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami szczególnymi. Ocena zgodności planowanej inwestycji z przepisami odrębnymi w ramach art. 56 u.p.z.p. może następować tylko w takim zakresie, w jakim nie wkracza w kompetencje przypisane innym organom administracji publicznej (*Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 maja 2016 r. II OSK 2189/14*).

Organy administracji działają na podstawie i w granicach prawa. To zaś oznacza, że przy rozstrzyganiu spraw muszą opierać się na przepisach prawa, w tym normach ustalonych przez obowiązujące przepisy prawa. Z tej przyczyny organy administracji nie mogą przyjmować za podstawę czy przesłankę rozstrzygnięcia elementów pozaprawnych. Wskazuje na to liczne orzecznictwo (*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 12 listopada 2008 r. II SA/Kr 858/08*).

Wnioskowany teren znajduje się na obszarze nieobjętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego zmianę sposobu jego zagospodarowania należało ustalić w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę spełniającą warunki określone w art. 5 pkt 4 u.p.z.p.

Zgodnie z pismem PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. z dnia 17.06.2025 r., znak: KNPo1.6513.102.2025.KZ/2 planowana inwestycja obejmuje obszar kolejowy (dz. 512/8, obręb Września), przez który przebiega linia kolejowa nr 281 relacji Oleśnica – Chojnice, w związku z czym decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego powinna uwzględniać postanowienia Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 2024 r., poz. 697 ze zm.) w sprawie określenia odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew lub krzewów, elementów ochrony akustycznej, wykonywanie robót ziemnych, budynków lub budowli w sąsiedztwie linii kolejowych oraz sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych i pasów przeciwpożarowych, w szczególności art. 53 i art. 54 – zgodnie z §4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania

robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 r., poz. 1247).

Zgodnie z art. 51 ust. 1a u.p.z.p. w przypadku gdy inwestycja celu publicznego jest lokalizowana częściowo na terenie zamkniętym ustalonym przez ministra właściwego do spraw transportu, organem właściwym do wydania decyzji w odniesieniu do całości inwestycji jest organ właściwy dla części inwestycji zajmującej większą powierzchnię, a w przypadku inwestycji liniowej - organ właściwy dla dłuższego odcinka inwestycji. Zatem organem, właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

Odnosząc się do art. 53 ust. 4 u.p.z.p. właściwy organ wydaje decyzje po uzgodnieniu projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z instytucjami wymienionymi we wspomnianym przepisie. Pismami z dnia 15 maja 2025 r. organ zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w zakresie melioracji wodnych, Referatu Komunalnego w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji. Kolejno pismem z tego samego dnia organ zwrócił się do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w celu zaopiniowania projektu decyzji w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Organ zwrócił się także do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w odniesieniu do linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie. O dokonanych uzgodnieniach powiadomione zostały wszystkie strony postępowania.

W dniu 30 czerwca 2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni postanowieniem nr ON-NS.9011.455.2025 uzgodnił inwestycje pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Kolejno postanowieniem nr P.RPP.611.552.2025.IB z dnia 1 lipca 2025 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu uzgodnił ww. inwestycję w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zobowiązał Wnioskodawcę do:

- d) zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości, bądź zwiększające odporność konstrukcji na uciążliwości związane z wystąpieniem stanów wody mogących negatywnie oddziaływać na planowane obiekty, aby w efekcie uzyskać zmniejszenie strat powodziowych,
- e) zabezpieczenia infrastruktury technicznej, zlokalizowanej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią przed oddziaływaniem wód powodziowych, aby zmniejszyć straty powodziowe,
- f) w sytuacji zagrożenia powodziowego zabezpieczyć materiały budowlane i plac budowy.

Następnie w dniu 2 lipca 2025 r. Referat Komunalny Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni jako zarządca dróg gminnych, pismem nr WIK.RK.7230.8.241.2025 zaopiniował pozytywnie projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

W dniu 3 lipca 2025 do tut. urzędu wpłynęło postanowienie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w Poznaniu nr DOP-WUDI.483.309.2025.2.AGK z dnis 3 lipca 2025 r. uzgadniające projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji wskazując, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie może powodować zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu kolejowego poprzez np. niszczenie lub uszkodzenie istniejącego torowiska i jego urządzeń albo poprzez zmniejszenie ich trwałości lub zmniejszenie ich trwałości lub zmniejszenie wartości użytkowej linii kolejowej oraz nie może ograniczać możliwości przebudowy lub remontu tej linii kolejowe.

Pozostałe organy uzgadniające nie zajęły stanowiska w ustawowym terminie. Wobec tego zgodnie z art. 53 ust. 5 u.p.z.p. w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w

terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.

Pismem z dnia 8 lipca 2025 r. strony postępowania zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., zostały zawiadomione o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie. Z powyższego prawa nie skorzystała żadna ze stron postępowania.

Ponadto, w toku analizy, nie stwierdzono sprzeczności wnioskowanej inwestycji z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z przepisem art. 108 § 1 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Planowana inwestycja wymaga niezwłocznego rozpoczęcia z uwagi na jej ściśle powiązanie z innym przedsięwzięciem - inwestycją drogową planowaną na tym samym terenie, dla którego przewidziany został wspólny harmonogram wykonawczy i technologiczny. Zaniechanie jednoczesnej realizacji obu zadań skutkować będzie technologiczną niemożnością wykonania rurociągu w kolejnych latach, a także podniesieniem kosztów związanych z rozbiórką nowo wybudowanej infrastruktury drogowej, co byłoby nieefektywne oraz sprzeczne z zasadą racjonalności i gospodarności środków publicznych. Ponadto na realizację przedmiotowej inwestycji zostały przyznane środki zewnętrzne (dofinansowanie). Niewykonanie inwestycji w obecnym okresie finansowania może skutkować zablokowaniem realizacji zadania w kolejnych latach, zarówno z powodów formalnych (brak dostępnych środków) jak i technicznych (zrealizowana w międzyczasie infrastruktura drogowa).Konsekwencje te będą miały wpływy nie tylko na interes inwestora, ale również na interes społecznych mieszkańców. Mając na uwadze powyższe nadanie natychmiastowej wykonalności umożliwi inwestorowi dotrzymanie terminów wynikających z zawartych umów. Jak najszybsze powstanie planowanej infrastruktury zgodnie z harmonogramem robót leży zatem w interesie społecznym oraz w interesie Gminy Września. Tym samym zostały spełnione przesłanki wynikające z przepisu art. 108 § 1 k.p.a.

Wskazać należy, że decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, podobnie jak decyzja o warunkach zabudowy, nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 u.p.z.p.). Przedmiotowa decyzja określa wyłącznie warunki jakie musi spełnić Inwestor przygotowując projekt budowlany i ubiegając się o pozwolenie na wykonywanie robót budowlanych (*Wyrok WSA w Gdańsku z dnia 23 maja 2015 r., sygn. II SA/Gd 877/11*).

W świetle u.p.z.p., decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego służy określeniu sytuacji prawnej obszaru pozbawionego planu miejscowego (art. 5 u.p.z.p.). Zgodnie z regulacją ustawową decyzję tę wydaje się na wniosek zainteresowanego - inwestora (art. 52 ust. 1 u.p.z.p.). Organ jest związany wnioskiem i nie może tego wniosku interpretować zawężająco, czy też zmieniać np. w zakresie lokalizacji danej inwestycji. Zawsze też dla odmowy wydania takiej decyzji wymagane jest wskazanie przepisu prawa powszechnie obowiązującego, którego naruszenie uzasadniałoby taką odmowę. Nie można bowiem odmówić wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji, jeśli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi (art. 56 u.p.z.p.). Jeśli zatem regulacje prawne przewidują wydawanie w określonych przypadkach decyzji co do ustalenia zasad i warunków zagospodarowania i zabudowy terenu, to zainteresowany w razie spełnienia ustawowych przesłanek ma prawo skutecznie domagać się wydania decyzji o określonej treści. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stanowi bowiem typowy przykład aktów związanych, czyli takich, w których organ bada dany stan faktyczny pod kątem zgodności z przepisami prawa (*Wyrok WSA w Krakowie z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. II SA/Kr 1576/12*).

Wobec powyższego na podstawie wcześniej przytoczonej analizy oraz przeprowadzonego postępowania, a także po przeanalizowaniu zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego oraz uzgodnień i opinii przeprowadzonych zgodnie z art. 53 ust. 4 i 5 u.p.z.p., orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Września, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Września. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku niewydania przez organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, wnioskodawca ma prawo wniesienia żądania wymierzenia kary pieniężnej organowi za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Załącznik:

1. Kopia mapy do celów projektowych w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji – 5 arkuszy
2. Decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu nr P.RPP.611.552.2025.IB z dnia 1 lipca 2025 r.
3. Postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni nr ON-NS.9011.548.2025 z dnia 30 czerwca 2025 r.
4. Pismo Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w Poznaniu nr DOP-WUDI.483.309.2025.2.AGK z dnia 3 lipca 2025 r.
5. Pismo Referatu Komunalnego nr WIK.RK.7230.8.241.2025 z dnia 2 lipca 2025 r.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Sławomir Czapik
2. Strony postępowania według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
3. WGA a/a.

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski, Zarząd Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-713 Poznań