

Burmistrz Miasta i Gminy Września  
ul. Ratuszowa 1  
62-300 Września



## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Burmistrz Miasta i Gminy Września na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz §3 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**orzeka**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania hali na potrzeby posadowienia instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych (instalacja do odlakierowania elementów), przewidzianego do realizacji na dz. 912/16 obręb Września oraz określa następujące warunki i wymagania dotyczące realizacji przedsięwzięcia:**

- 1. Na potrzeby przedsięwzięcia użytkować wanny procesowe o objętości nie przekraczającej 6,75 m<sup>3</sup> (+/- 5%).**
- 2. Procesy produkcyjne z wykorzystaniem instalacji do powierzchniowej obróbki metali i tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych przeprowadzać w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe.**
- 3. Zużyte płyny procesowe z procesów technologicznych gromadzić na terenie zakładu w szczelnych pojemnikach i przekazywać uprawnionym odbiorcom jako odpady celem dalszego zagospodarowania.**
- 4. Dostarczone na teren zakładu zamknięte i szczelne pojemniki ze środkami chemicznymi wykorzystywane w procesie zdejmowania powłok lakierniczych umieszczać w plastikowych wannach.**
- 5. Czyszczenie posadzek w hali realizować za pomocą zmywarek z zamkniętym obiegiem wody, bez generowania ścieków przemysłowych.**
- 6. Zakład wyposażyć w sorbenty.**
- 7. Zanieczyszczone powietrze z procesu usuwania powłok lakierniczych odprowadzać do atmosfery poprzez dopalacz termiczny trzema emitorami**

**Santana 1 (E1), Santana 2 (E2) i Santana 3 (E3) o wysokości nie mniejszej, niż 7,5 m n.p.t. każdy i średnicy wylotu nie mniejszej, niż 0,5 (+/- 10 %) m każdy.**

8. **Zanieczyszczone powietrze z procesu usuwania powłok lakierniczych odprowadzać do atmosfery poprzez filtr ceramiczny o skuteczności nie mniejszej, niż 90%, emitorem Scirocco (E4) o wysokości nie mniejszej, niż 7,5 m n.p.t. i średnicy wylotu nie mniejszej, niż 0,5 (+/- 10 %) m.**
9. **Funkcjonowanie zakładu wraz z ruchem pojazdów ciężkich po jego terenie ograniczyć do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00.**

**Inwestor:** Arena Comet Poznań Sp. z o.o., ul. Józefa Piłsudskiego 23, 32-050 Skawina.

Załącznikiem do niniejszej Decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

W dniu 09.01.2025 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania hali na potrzeby posadowienia instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych (instalacja do odlakierowania elementów), przewidzianego do realizacji na dz. 912/16 obręb Września.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą oos stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Września zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Strona postępowania - Nadleśnictwo Czerniejewo pismem nr ZG.224.10.2025 z dnia 31.03.2025 r., zwróciło uwagę na zachowanie odpowiedniej odległości zabudowań od granicy lasu. Na podstawie § 271 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.) najmniejszą odległość budynków ZL, PM, IN od granicy (konturu) lasu, rozumianego jako grunt leśny (Ls) określony na mapie ewidencyjnej lub teren przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako leśny, przyjmuje się jako odległość ścian tych budynków od ściany budynku ZL z przekryciem dachu rozprzestrzeniającym ogień tj.:

- 12 m dla budynków ze ścianami i przykryciem dachu nierozprzestrzeniającymi ognia,
- 16 m dla budynków ze ścianami lub przykryciem dachu rozprzestrzeniającymi ognień.

Jednocześnie Nadleśnictwo Czerniejewo zaproponowało, aby linia zabudowy gruntów przeznaczonych pod ww. tereny inwestycyjne, graniczące bezpośrednio z gruntami leśnymi była odległością bezpieczną tzn. uwzględniała możliwość wystąpienia spadających gałęzi, wywrotów, wiatrołamów, pożarów itp.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedsięwzięcie polegające na zmianie sposobu użytkowania hali na potrzeby posadowienia instalacji do

powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych (instalacja do odlakierowania elementów), przewidzianego do realizacji na dz. 912/16 obręb Września zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy ooś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy ooś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii nr WOO-IV.4220.450.2025.AK.4 z dnia 19.05.2025 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni opinią sanitarną nr ON-NS.9011.228.2025 z dnia 28.03.2025 r. uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii nr PO.ZZŚ.4901.107.2025.RG z dnia 31.03.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy ooś szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole i uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Września uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia dalej k.i.p. wykazała, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano zmianę sposobu użytkowania hali

zlokalizowanej na działce nr ewid. 912/16 obręb Września gmina Września na potrzeby posadowienia instalacji do powierzchniowej obróbki metali i tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych. Z k.i.p. wynika, że ww. działka ze wszystkich kierunków (z wyjątkiem zachodniego) jest otoczona przez tereny przekształcone antropogenicznie i przeznaczone pod działalność przemysłową. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,8067 ha, natomiast powierzchnia zabudowy istniejących budynków – ok. 0,3256 ha. W obrębie analizowanego terenu znajdują się również utwardzone powierzchnie komunikacyjne zajmujące ok. 0,4811 ha. Z treści przedłożonych materiałów wynika, że w rozpatrywanej hali w ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie umieszczona instalacja do odlakierowywania elementów metodą chemiczną – maszyna Henkel, a także instalacja do odlakierowywania elementów metodą termiczną – urządzenie Santana oraz metodą termiczno-mechaniczną – urządzenia Scirocco. W oparciu o treść k.i.p. ustalono, że wnioskodawca specjalizuje się w usuwaniu lakierów z powierzchni elementów metalowych. Jest to działalność usługowa na zlecenie różnych firm wykonujących tego rodzaju pokrycia. W trakcie wykonywania powłok lakierniczych następuje naturalne (technologiczne) zanieczyszczenie pomocniczych elementów, takich jak np. zawieszki i ruszty, na których układane są malowane elementy. Występuje również pewna liczba braków produkcyjnych (np. nierównomierne pokrycie). Usunięcie wadliwie wykonanej powierzchni pozwala zawrócić produkt do powtórnego malowania. Zakład w swojej działalności wykorzystuje następujące technologie:

1. Zdejmowanie powłok lakierniczych metodą chemiczną – metoda Henkel.
2. Zdejmowanie powłok lakierniczych metodą termiczno-mechaniczną – metoda Scirocco.
3. Zdejmowanie powłok lakierniczych metodą termiczną – metoda Santana.

Dobór konkretnej technologii zależy od rodzaju zlecenia. Metoda chemiczna (poddana analizie w ramach niniejszego postępowania w związku z zakwalifikowaniem do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) polega na poddawaniu obrabianych elementów działaniu specjalistycznych środków chemicznych. W obrębie tej metody można wyróżnić dwa warianty:

- oczyszczanie chemiczne w maszynie Henkel przy użyciu roztworu preparatu stanowiącego mieszaninę glikoli, w hermetycznie zamkniętej komorze (preparat jest w niej wprowadzany w stan pary przegrzanej w temperaturze roboczej ok. 130°C),
- oczyszczanie chemiczne w silnym roztworze KOH w temperaturze ok. 80°C, w przeznaczony na ten cel wannie procesowej.

Na potrzeby instalacji zostaną wykonane wanny procesowe o objętości nie przekraczającej 6,75 m<sup>3</sup> (±5%). Powyższe zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia oraz potwierdza zasadność zakwalifikowania przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych (objętość waniek procesowych < 30 m<sup>3</sup>). Z treści dokumentacji wynika, że roztwór KOH w całości będzie wymieniany rzadko (nie częściej, niż raz na rok). W trakcie normalnej eksploatacji ubytki roztworu będą uzupełniane wodą oraz KOH w celu uzyskania odpowiedniego stężenia. Pracę instalacji planuje się w systemie dwuzmianowym, przez 16 godzin na dobę, tylko w porze dziennej. Ilość planowanych do odlakierowywania elementów wyniesie 8000 Mg/rok (metodą termiczną) i 250 Mg/rok (metodą chemiczną). Z uwagi na fakt, że planowana instalacja zostanie umieszczona w istniejącym budynku, jej realizacja nie zmieni obecnego zagospodarowania terenu w obrębie działki nr ewid. 912/16.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że etap realizacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z emisją substancji do powietrza, ponieważ

planowana instalacja zostanie zlokalizowana w istniejącym obiekcie budowlanym, bez konieczności jego rozbudowy/przebudowy. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że proces technologiczny realizowany będzie w warunkach zamkniętych. Zasilanie instalacji będzie realizowane w oparciu o istniejącą sieć energetyczną funkcjonującą w istniejącej hali. Energia cieplna na potrzeby technologiczne będzie pochodziła ze spalania gazu ziemnego w palnikach o mocy ok. 3000 kW. Na potrzeby ogrzewania wykorzystywane będzie ciepło odpadowe z procesów technologicznych. Zaopatrzenie w gaz planuje się na bazie istniejącej sieci gazowej na podstawie umowy z administratorem tej sieci. Jak już wyżej podano w ramach funkcjonowania przedmiotowego zakładu będą wykorzystywane technologie zdejmowania powłok lakierniczych metodą: chemiczną (metoda Henkel), termiczno-mechaniczną (metoda Scirocco) i termiczną (metoda Santana). Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą procesy usuwania powłok lakierniczych. Emisja zorganizowana substancji do powietrza będzie związana z eksploatacją pieców Santana i Scirocco, w których będzie spalany gaz ziemny. Instalacja wyposażona będzie w cztery emitory.

1. Emitor E-1 o wysokości 7,5 m n.p.t. i średnicy wylotu 0,5 m odprowadzający zanieczyszczone powietrze z procesu usuwania powłok lakierniczych w urządzeniu Santana nr 1 poprzez dopalacz termiczny.
2. Emitor E-2 o wysokości 7,5 m n.p.t. i średnicy wylotu 0,5 m odprowadzający zanieczyszczone powietrze z procesu usuwania powłok lakierniczych w urządzeniu Santana nr 2 poprzez dopalacz termiczny.
3. Emitor E-3 o wysokości 7,5 m n.p.t. i średnicy wylotu 0,5 m odprowadzający zanieczyszczone powietrze z procesu usuwania powłok lakierniczych w urządzeniu Santana nr 3 poprzez dopalacz termiczny.
4. Emitor E-4 o wysokości 7,5 m n.p.t. i średnicy wylotu 0,5 m odprowadzający zanieczyszczone powietrze z procesu usuwania powłok lakierniczych w urządzeniu Scirocco poprzez filtr ceramiczny.

Z uwagi na fakt, że analiza wpływu przedsięwzięcia na stan powietrza została przeprowadzona z uwzględnieniem ww. parametrów, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. Zgodnie z informacją zawartą w k.i.p. w wyniku procesów przebiegających w ramach chemicznego usuwania powłok lakierniczych metodą Henkel nie będzie dochodziło do emisji zanieczyszczeń do powietrza. W oparciu o informacje zawarte w k.i.p. ustalono, że skuteczność filtra ceramicznego, stanowiącego urządzenie redukujące emisję (urządzenie scirocco) będzie wynosiła ponad 90%, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Przeprowadzona w oparciu o założenia przedstawione w k.i.p. analiza wykazała, że przedsięwzięcie w kształcie przedstawionym w dokumentacji i poddanym ocenie, po zastosowaniu rozwiązań technicznych i technologicznych, ujętych jako warunki w niniejszej opinii, nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś ustalono, że z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia (instalacja technologiczna przewidziana do umieszczenia w istniejącym obiekcie budowlanym) etap jego realizacji nie będzie się wiązał z emisją hałasu do środowiska. W oparciu o zgromadzone w postępowaniu materiały ustalono, że miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się w zachodniej części Wrzesnia na terenie zabudowy przemysłowej, w otoczeniu zakładów przemysłowych. Na podstawie treści k.i.p. oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe względem miejsca realizacji przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i znajdują się w odległości ok. 220 m od terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z k.i.p. w przypadku rozpatrywanej instalacji źródłem

hałasu będą procesy zachodzące wewnątrz budynku hali, w którym instalacja zostanie umieszczona oraz ruch pojazdów lekkich i ciężkich. W oparciu o założenia przedstawione w k.i.p. po terenie przedsięwzięcia będą się poruszały pojazdy ciężkie w liczbie ok. 10 sztuk i pojazdy lekkie również w liczbie ok. 10 sztuk. Zarówno funkcjonowanie zakładu, jak i ruch pojazdów po jego terenie będą się odbywały w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Przeprowadzona w k.i.p. w oparciu o założenia przyjęte na tym etapie przez wnioskodawcę analiza akustyczna wykazała, że funkcjonowanie zakładu z uwzględnieniem rozwiązań technicznych i technologicznych wskazanych przez wnioskodawcę oraz warunku nałożonego w niniejszej decyzji nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe będą odprowadzane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Zużyte kąpiele procesowe będą zbierane w przeznaczonych na ten cel pojemnikach i przekazywane jako odpad podmiotom uprawnionym w tym zakresie. Rozwiązanie to zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji, ponieważ jego zastosowanie zapewni bezpieczne dla środowiska postępowanie ze użytymi kąpielami. Czyszczenie posadzek będzie się odbywało za pomocą specjalistycznych zmywarek w których woda krąży w obiegu zamkniętym, w związku z czym proces ten nie będzie generował ścieków przemysłowych, co również uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. W aspekcie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na działce inwestycyjnej nr ewid. 912/16 obręb Września znajduje się aktualnie wewnętrzna kanalizacja deszczowa, zbierająca wody opadowe i roztopowe z utwardzonych nawierzchni placu manewrowego, parkingu oraz z dachu istniejącego budynku hali. W związku z tym, że będąca przedmiotem postępowania instalacja zostanie umieszczona w istniejącym obiekcie budowlanym, zarówno jej realizacja, jak i użytkowanie nie będzie się wiązało z jakimikolwiek zmianami w gospodarowaniu wodami opadowymi i roztopowymi w obrębie analizowanego terenu. Ilość wód opadowych odprowadzanych do kanalizacji po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom. Jak już wcześniej wskazano, zużyte kąpiele procesowe będą zbierane w przeznaczonych na ten cel pojemnikach i przekazywane jako odpad podmiotom uprawnionym w tym zakresie. Zatrzymany w filtrze pył będzie odbierany z leja zasypowego filtra, kierowany bezpośrednio do worków big-bag i magazynowany w workach big-bag opisanych kodem i nazwą odpadu w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów będą one przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie odbioru i transportu odpadów, w pierwszej kolejności do odzysku, a w przypadku braku takiej możliwości – do unieszkodliwiania w procesach innych, niż odzysk.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także na przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na

lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Hala, w której zostanie umieszczona instalacja technologiczna do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych zaopatrzona jest w szczelną betonową posadzkę uniemożliwiającą wydostanie się roztworu poza halę i migrację do gruntu. Niewielkie wycieki usuwane będą przy pomocy czyściw lub sorbentów. W przypadku całkowitego rozszczelnienia wanny i wydostania się całości roztworu zostanie on zebrany przy pomocy pomp do pojemników typu mauzer. Środki chemiczne na teren przedsięwzięcia dostarczane będą w zamkniętych, szczelnych pojemnikach. Jak wynika, z k.i.p., dodatkowym zabezpieczeniem będą plastikowe wanny, w których te pojemniki będą stały. Cały proces rozładunku środków chemicznych będzie się odbywał się z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz po odpowiednim przeszkoleniu pracowników.

Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy o os ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Teren zainwestowania znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 - Subzbiornik Inowrocław - Gniezno (zbiornik Pg-Ng, porowy; poziom wód podziemnych od 90 do 140 m, średnia głębokość zalegania 120 m). Teren zainwestowania nie stanowi obszaru gruntów zdrenowanych. Od zachodu działka inwestycyjna graniczy z rowem melioracyjnym.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona (brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd). Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Wrześnica” i kodzie RW60001018389, naturalna część wód (NAT), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o os należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy poważnej awarii będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o os, nie przewiduje

się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogłyby prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czerniejewie PLH300049, oddalony o ok. 4,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrzeźni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Wrzeźnia w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wrzeźnia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Burmistrza

**Sandra Pietryga**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Otrzymują:

1. Arena Comet Poznań Sp. z o.o.  
ul. Józefa Piłsudskiego 23  
32-050 Skawina  
reprezentowana przez:

2. Strony postępowania wg rozdzielnika sprawy
3. WGA a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Kościuszki 57  
61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrzeźni  
ul. Słowackiego 2  
62-300 Wrzeźnia
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole  
ul. Prusa 3  
62-600 Koło

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe  
ul. Chopina 10  
62-300 Wrzeźnia

Zgodnie z art. 39<sup>3</sup> § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 572), informuję, że pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania hali na potrzeby posadowienia instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych (instalacja do odlakierowania elementów), przewidzianego do realizacji na dz. 912/16 obręb Września.**

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano zmianę sposobu użytkowania hali zlokalizowanej na działce nr ewid. 912/16 obręb Września gmina Września na potrzeby posadowienia instalacji do powierzchniowej obróbki metali i tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych. Z k.i.p. wynika, że ww. działka ze wszystkich kierunków (z wyjątkiem zachodniego) jest otoczona przez tereny przekształcone antropogenicznie i przeznaczone pod działalność przemysłową. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,8067 ha, natomiast powierzchnia zabudowy istniejących budynków – ok. 0,3256 ha. W obrębie analizowanego terenu znajdują się również utwardzone powierzchnie komunikacyjne zajmujące ok. 0,4811 ha. Z treści przedłożonych materiałów wynika, że w rozpatrywanej hali w ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie umieszczona instalacja do odlakierowywania elementów metodą chemiczną – maszyna Henkel, a także instalacja do odlakierowywania elementów metodą termiczną – urządzenie Santana oraz metodą termiczno-mechaniczną – trzy urządzenia Scirocco. W oparciu o treść k.i.p. ustalono, że wnioskodawca specjalizuje się w usuwaniu lakierów z powierzchni elementów metalowych. Jest to działalność usługowa na zlecenie różnych firm wykonujących tego rodzaju pokrycia. W trakcie wykonywania powłok lakierniczych następuje naturalne (technologiczne) zanieczyszczenie pomocniczych elementów, takich jak np. zawieszki i ruszty, na których układane są malowane elementy. Występuje również pewna liczba braków produkcyjnych (np. nierównomierne pokrycie). Usunięcie wadliwie wykonanej powierzchni pozwala zawrócić produkt do powtórnego malowania. Zakład w swojej działalności wykorzystuje następujące technologie:

1. Zdejmowanie powłok lakierniczych metodą chemiczną – metoda Henkel.
2. Zdejmowanie powłok lakierniczych metodą termiczno-mechaniczną – metoda Scirocco.
3. Zdejmowanie powłok lakierniczych metodą termiczną – metoda Santana.

Dobór konkretnej technologii zależy od rodzaju zlecenia. Metoda chemiczna (poddana analizie w ramach niniejszego postępowania w związku z zakwalifikowaniem do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) polega na poddawaniu obrabianych elementów działaniu specjalistycznych środków chemicznych. W obrębie tej metody można wyróżnić dwa warianty:

- oczyszczanie chemiczne w maszynie Henkel przy użyciu roztworu preparatu stanowiącego mieszaninę glikoli, w hermetycznie zamkniętej komorze (preparat jest w niej wprowadzany w stan pary przegrzanej w temperaturze roboczej ok. 130°C),
- oczyszczanie chemiczne w silnym roztworze KOH w temperaturze ok. 80°C, w przeznaczony na ten cel wannie procesowej.

Na potrzeby instalacji zostaną wykonane wanny procesowe o objętości nie przekraczającej 6,75 m<sup>3</sup> (±5%). Powyższe zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia oraz potwierdza zasadność zakwalifikowania przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych (objętość wanień procesowych < 30 m<sup>3</sup>). Z treści dokumentacji wynika, że roztwór KOH w całości będzie wymieniany rzadko (nie częściej, niż raz na rok). W trakcie normalnej eksploatacji ubytki roztworu będą uzupełniane wodą oraz KOH

w celu uzyskania odpowiedniego stężenia. Pracę instalacji planuje się w systemie dwuzmianowym, przez 16 godzin na dobę, tylko w porze dziennej. Ilość planowanych do odlakierowywania elementów wyniesie 8000 Mg/rok (metodą termiczną) i 250 Mg/rok (metodą chemiczną). Z uwagi na fakt, że planowana instalacja zostanie umieszczona w istniejącym budynku, jej realizacja nie zmieni obecnego zagospodarowania terenu w obrębie działki nr ewid. 912/16.

Z informacji podanych przez inwestora wynika, że:

- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- inwestycja nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

z up. Burmistrza

**Sandra Pietryga**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*