

Burmistrz Miasta i Gminy Września
ul. Ratuszowa 1
62-300 Września



DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Burmistrz Miasta i Gminy Września na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) w związku z §3 ust. 1 pkt 105 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

orzeka

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na hodowli owadów karmowych w kontenerach hodowlanych w ilościach początkowych: mącznik młynarek 5000 szt., świerszcz domowy 1000 szt., karaczan argentyński 6000 szt., przewidzianej do realizacji na działce o nr geod. 70/1 obręb Goniczki oraz określa następujące warunki i wymagania dotyczące realizacji przedsięwzięcia:

1. Na terenie obiektu prowadzić hodowlę owadów karmowych: mącznik młynarek, świerszcz domowy, karaczan argentyński.
2. Hodowlę prowadzić w 8 kontenerach, w pojemnikach uniemożliwiających ucieczkę zwierząt.
3. Kontenery wyposażyć w klimatyzatory z funkcją grzewczą o poziomie mocy akustycznej do 52 dB każdy.
4. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej.
5. Ścieki bytowe do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
6. Ruch pojazdów po terenie obiektu ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
7. Zaplecze budowy zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni; w odległości min. 25 m od rowu melioracyjnego (w przypadku obecności w nim wody).
8. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

9. **W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.**
10. **Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem inwestycji w miejscach do tego przeznaczonych.**
11. **W przypadku wykopów zdjąć warstwę urodzajną gleby i odłożyć na przyłame, a następnie wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych na terenie zainwestowania.**
12. **Wody opadowo – roztopowe odprowadzać na grunty biologicznie czynne, bez szkód dla gruntów sąsiednich.**

Inwestor:

Załącznikiem do niniejszej Decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 25.10.2024 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na hodowli owadów karmowych w kontenerach hodowlanych w ilościach początkowych: mącznik młynarek 5000 szt., świerszcz domowy 1000 szt., karaczan argentyński 6000 szt., przewidzianej do realizacji na działce o nr geod. 70/1 obręb Goniczki.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Września zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. W związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś ze względu na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, o wszelkich czynnościach administracyjnych strony postępowania zawiadamiane były w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 105 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedsięwzięcie polegające na hodowli owadów karmowych w kontenerach hodowlanych w ilościach początkowych: mącznik młynarek 5000 szt., świerszcz domowy 1000 szt., karaczan argentyński 6000 szt., przewidzianej do realizacji na działce o nr geod. 70/1 obręb Goniczki zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o oś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy o oś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii nr WOO-IV.4220.1534.2024.DG.2 z dnia 10.02.2025 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni opinią sanitarną nr ON-NS.9011.2.42.2024 z dnia 11.12.2024 r. uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane (stanowisko podtrzymane pismem nr ON-NS.9011.2.42.2024 z dnia 29.01.2025 r.). Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii nr PO.ZZŚ.4901.408.2024.TC z dnia 09.12.2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań (stanowisko podtrzymane pismem nr PO.ZZŚ.4901.408.2024.TC.2 z dnia 31.01.2025 r.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy ooś szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole i uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Września uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na hodowli owadów karmowych w kontenerach hodowlanych w ilościach początkowych: mącznik młynarek 5000 szt., świerszcz domowy 1000 szt., karaczan argentyński 6000 szt., na działce nr: 70/1, obręb Goniczki, gmina Września. Karaczan

argentyński jest gatunkiem obcym, nie występującym w naszym środowisku w sposób naturalny, jest to gatunek tropikalny, pochodzący z Ameryki Południowej. W ramach przedsięwzięcia przewidywane jest posadowienie infrastruktury niezbędnej do hodowli, to jest: hali magazynowej namiotowej o powierzchni ok. 200 m², 8 kontenerów przeznaczonych do hodowli owadów oraz 1 kontenera socjalnego. Hala magazynowa stanowić będzie magazyn przejściowy gotowych produktów do wysyłki, magazyn opakowań, materiałów pomocniczych, pokarmu, substancji odżywczych dla hodowanych owadów. Kontenery, każdy o powierzchni 18 m², będą pełniły funkcje miejsca hodowli owadów karmowych, w tym jeden będzie przeznaczony na kontener socjalny. Każdy z hodowanych gatunków będzie usytuowany w oddzielnym kontenerze, zapobiegnie to przypadkowemu mieszanemu oraz wzajemnemu oddziaływaniu. Produkcja będzie nastawiona na hodowlę owadów karmowych dla zwierząt: gadów, płazów, ptaków. Owady będą hodowane w pojemnikach typu 600 x 400 x 125 mm. Ilość osobników dorosłych w stadzie powinna wynosić 0,94 owada/cm². Liczba larw w stadzie powinna wynosić 1,18 owada/cm². Pojemniki będą ustawiane na stelażach. Podstawę diety owadów będą stanowić owoce (głównie jabłka, gruszki, mango, kiwi, awokado, pomarańcze) i warzywa (np. marchew, ziemniaki, kapusta), dodatkami będą: przetworzony substrat roślinny (np. chleb), płatki owsiane (pszenne), nasiona słonecznika i traw, wysokobiałkowe granulaty i płatki dla ryb, suszone mięso, mielone mieszanki zawierające suchą karmę dla dorosłych psów, kotów lub ryb. Hodowla będzie prowadzona tylko przez wnioskodawcę, nie przewiduje się zatrudnienia dodatkowych osób. Wnioskodawca szacuje, że w ciągu dwóch kolejnych lat hodowli, zakładając planowaną produkcję i sprzedaż szacuje się maksymalne osiągnięcie liczby osobników rocznie: mącznik młynarek – 2 974 000 sztuk (ok. 431 kg); karaczan argentyński – 118 500 szt. (ok. 118 kg); świerszcz domowy – 67 500 szt. (ok. 27 kg).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że bezpośrednio otoczenie działek inwestycyjnych stanowią pola uprawne. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, położone ok. 50 m na północ od granic działki inwestycyjnej. Głównym źródłem hałasu podczas prowadzonej hodowli będzie praca 9 klimatyzatorów z funkcją grzewczą, o poziomie mocy akustycznej do 52 dB każdy. W k.i.p. oszacowano przyjazd 2 samochodów w ciągu dnia, w tym odbiorcy gotowego produktu. Zwrócono jednak uwagę, że odbiór towaru nie zawsze będzie codziennie. Wnioskodawca mieszka na sąsiedniej nieruchomości, w związku z tym nie będzie zmuszony do bezpośredniego przyjazdu samochodem. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji źródłem emisji nieorganizowanej będzie spalanie paliw w silnikach poruszających się pojazdów. Procesy technologiczne związane z hodowlą zwierząt nie będą źródłem emisji substancji do powietrza. Temperatura w kontenerach będzie kontrolowana przy pomocy klimatyzatorów

z funkcją grzewczą. Do magazynu będzie podciągnięta instalacja elektryczna, w razie potrzeby będzie on dogrzewany urządzeniami elektrycznymi. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Pojemniki hodowlane będą myte wyłącznie wodą z detergentem do mycia naczyń, spłukiwane i osuszone ściereczką. Ścieki bytowe odprowadzane będą do projektowanego zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 20 03 01. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Resztki pokarmowe, martwe larwy, pancerzyki chitynowe, to jest pozostałości zebrane poprzez przesianie przez siatkę bądź wyciągnięcie drobnym odkurzaczem z dna pojemnika (po zebraniu owadów), będą suszone, a następnie dodawane w całości do pokarmu. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. Odchody owadów powstające na terenie obiektu w ilości ok. 57 kg na rok, nie są traktowane jako odpad, będą przekazywane jako nawóz naturalny wykorzystywany do uprawy roślin ogrodowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliższe ujęcia wody zlokalizowane jest w kierunku północnym w odległości ok. 1919 m, na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Hodowla nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Działka inwestycyjna od północy graniczy z rowem melioracyjnym. W bliskim sąsiedztwie nie występują cieki i zbiorniki wodne. Teren przedmiotowej działki nie znajduje się w zasięgu oddziaływania systemów drenarskich.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym oraz ocenie ryzyka określonej jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Rudnik” i kodzie RW6000091836869; naturalna część wód (NAT), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem

celów środowiskowych.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj i niewielką skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czerniejewie, oddalony o ok. 11 km od przedsięwzięcia. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na obszarze zmienionym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Września w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Września oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Burmistrza

Sandra Pietryga

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

- 1.
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. WGA a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57
61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni
ul. Słowackiego 2
62-300 Września
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole
ul. Prusa 3
62-600 Koło

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe
ul. Chopina 10
62-300 Września

Zgodnie z art. 39³ § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 572), informuję, że pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na hodowli owadów karmowych w kontenerach hodowlanych w ilościach początkowych: mącznik młynarek 5000 szt., świerszcz domowy 1000 szt., karaczan argentyński 6000 szt., przewidzianej do realizacji na działce o nr geod. 70/1 obręb Goniczki.

Planowane przedsięwzięcie polega na hodowli owadów karmowych w kontenerach hodowlanych w ilościach początkowych: mącznik młynarek 5000 szt., świerszcz domowy 1000 szt., karaczan argentyński 6000 szt., na działce nr: 70/1, obręb Goniczki, gmina Wrzesnia. Karaczan argentyński jest gatunkiem obcym, nie występującym w naszym środowisku w sposób naturalny, jest to gatunek tropikalny, pochodzący z Ameryki Południowej. W ramach przedsięwzięcia przewidywane jest posadowienie infrastruktury niezbędnej do hodowli, to jest: hali magazynowej namiotowej o powierzchni ok. 200 m², 8 kontenerów przeznaczonych do hodowli owadów oraz 1 kontenera socjalnego. Hala magazynowa stanowić będzie magazyn przejściowy gotowych produktów do wysyłki, magazyn opakowań, materiałów pomocniczych, pokarmu, substancji odżywczych dla hodowanych owadów. Kontenery, każdy o powierzchni 18 m², będą pełnić funkcje miejsca hodowli owadów karmowych, w tym jeden będzie przeznaczony na kontener socjalny. Każdy z hodowanych gatunków będzie usytuowany w oddzielnym kontenerze, zapobiegnie to przypadkowemu mieszanemu oraz wzajemnemu oddziaływaniu. Produkcja będzie nastawiona na hodowlę owadów karmowych dla zwierząt: gadów, płazów, ptaków. Owady będą hodowane w pojemnikach typu 600 x 400 x 125 mm. Ilość osobników dorosłych w stadzie powinna wynosić 0,94 owada/cm². Liczba larw w stadzie powinna wynosić 1,18 owada/cm². Pojemniki będą ustawiane na stelażach. Podstawę diety owadów będą stanowić owoce (głównie jabłka, gruszki, mango, kiwi, awokado, pomarańcze) i warzywa (np. marchew, ziemniaki, kapusta), dodatkami będą: przetworzony substrat roślinny (np. chleb), płatki owsiane (pszenne), nasiona słonecznika i traw, wysokobiałkowe granulaty i płatki dla ryb, suszone mięso, mielone mieszanki zawierające suchą karmę dla dorosłych psów, kotów lub ryb. Hodowla będzie prowadzona tylko przez wnioskodawcę, nie przewiduje się zatrudnienia dodatkowych osób. Wnioskodawca szacuje, że w ciągu dwóch kolejnych lat hodowli, zakładając planowaną produkcję i sprzedaż szacuje się maksymalne osiągnięcie liczby osobników rocznie: mącznik młynarek – 2 974 000 sztuk (ok. 431 kg); karaczan argentyński – 118 500 szt. (ok. 118 kg); świerszcz domowy – 67 500 szt. (ok. 27 kg).

Z informacji podanych przez inwestora wynika, że:

- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- inwestycja nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

z up. Burmistrza

Sandra Pietryga

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.