

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej Nr VI,**  
**Komisji Rozwoju Wsi Nr IV,**  
**Komisji Edukacji Nr V**  
**oraz**  
**Komisji Komunalno-Finansowej Nr IV**  
**z dnia 17 grudnia 2024 r.**

**Pkt 1**

**Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Jarosław Graczyk** o godz. 13:00 otworzył wspólne posiedzenie Komisji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej (załącznik nr 1), 4 członków Komisji Rozwoju Wsi (załącznik nr 2), 9 członków Komisji Edukacji (załącznik nr 3) oraz 6 członków Komisji Komunalno- Finansowej (załącznik nr 4).

**Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami komisji:**

Artur Mokracki, wykonujący zadania i kompetencje Burmistrza Miasta i Gminy Września;

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września;

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września;

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września;

Marta Grycel, naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu;

Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury;

Magdalena Łuczak, naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej;

Krzysztof Kędziora, dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrześni;

Anita Grabarek, młodszy referent w Biurze Rady;

Agnieszka Kasprzak, podinspektor w Biurze Rady;

Wojciech Pająk, autor prognozy;

Marcin Ługawiak, wiceprezes Zarządu Lider Projekt;

Tomasz Kuźniar, urbanista;

**Pkt 2**

**Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Jarosław Graczyk** przedstawił porządek obrad wspólnego posiedzenia komisji (załącznik nr 5).

**Porządek obrad**

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Omówienie materiałów na VI sesję Rady Miejskiej we Wrześni.
4. Wolne głosy radnych.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji Edukacji radny Jarosław Graczyk** poinformował, że posiedzenie komisji, będzie nagrywane i wykorzystane, tylko do celów szczegółowego odtworzenia wypowiedzi, które znajdują się w protokole.

### **Pkt 3**

**10) 11) 22) 23)** Zostaną omówione i przegłosowane na Sesji Rady Miejskiej.

**1) Artur Mokracki, wykonujący zadania i kompetencje Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: wyborów Sołtysa w sołectwie Ostrowo Szlacheckie.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyborów Sołtysa w sołectwie Ostrowo Szlacheckie.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 4 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyborów Sołtysa w sołectwie Ostrowo Szlacheckie.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyborów Sołtysa w sołectwie Ostrowo Szlacheckie.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyborów Sołtysa w sołectwie Ostrowo Szlacheckie.

**2) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: zaliczenia dróg znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Radna Inez Niszcza – Sieradzka** przybyła na posiedzenie komisji wspólnych.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zaliczenia dróg znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zaliczenia dróg znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zaliczenia dróg znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zaliczenia dróg znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**3) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: ustalenia przebiegu dróg gminnych znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** ustalenia przebiegu dróg gminnych znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** ustalenia przebiegu dróg gminnych znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** ustalenia przebiegu dróg gminnych znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** ustalenia przebiegu dróg gminnych znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Września do kategorii dróg gminnych.

**4) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIV/144/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Radny Damian Staniszewski** zapytał o pkt 7 regulaminu, czyli odpady budowlane, które dostarczają mieszkańcy miasta do GPSZOK-u, które są konsekwencją podejmowania działań remontowych w ich nieruchomościach i gdy przekroczą określone limity w regulaminie utrzymania porządku na terenie Miasta i Gminy Września, jest wskazane, że GPSZOK ma prawo odmówić bezpłatnego ich przyjęcia, ale rozumie, że mieszkaniec jest informowany, że musi uiścić opłatę ponad ten limit określony w regulaminie, a jedynie jest taka możliwość, że można odmówić, czy tak, jak to w praktyce wygląda?

**Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** odpowiedział, że odpady są przyjmowane, ponieważ jeżeli te odpady nie zostałyby przyjęte, to mogą one zostać wyrzucone do rowu, lasu albo w inne miejsce, gdzie nie powinny się znaleźć. Wyjaśnił, że rzeczywiście jest tak, że gmina musi mieć taki „bezpiecznik” w regulaminie, żeby nie było jakichś nadużyć systemu, który finansuje gmina.

**Radny Waldemar Grześkowiak** powiedział, że 500l, to są to dwa duże pojemniki podstawione do każdego mieszkańca, do zabudowanej nieruchomości i jest to niemało. Wyjaśnił, że cennik znajduje się na stronie Przedsiębiorstwa Komunalnego, jeżeli ktoś więcej chce oddać, jak również może gruz oddać do innych przedsiębiorstw, które posiadają na taką działalność pozwolenie. Powiedział, że jeżeli jest, to gruz zanieczyszczony, to nie może on trafić na GPSZOK, wtedy PUK, który ma pozwolenie na gromadzenie i zagospodarowanie takiego zanieczyszczonego gruzu, odpłatnie według cennika przyjmuje i przekazuje dalej do zagospodarowania uprawnionym firmom.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/144/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/144/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/144/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/144/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**5) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XIV/145/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Września.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/145/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Września.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/145/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Września.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/145/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18

maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Września.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XIV/145/2020 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Września.

**6) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Września”.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Września”.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Września”.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Września”.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Września”.

**7) Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września** omówiła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Września na lata 2021 – 2027.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przyjęcia Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Września na lata 2021 – 2027.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przyjęcia Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Września na lata 2021 – 2027.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przyjęcia Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Września na lata 2021 – 2027.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przyjęcia Aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Września na lata 2021 – 2027.

**8) Magdalena Łuczak, naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej** omówiła projekt uchwały w sprawie: wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Września na lata 2025 – 2029.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Września na lata 2025 – 2029.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Września na lata 2025 – 2029.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Września na lata 2025 – 2029.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Września na lata 2025 – 2029.

**9) Krystian Kędziora, dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrześni** omówił projekt uchwały w sprawie: przystąpienia Gminy Września do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025.

**Radny Damian Staniszewski** zapytał, czy są jakieś różnice w stosunku do poprzedniego programu, czy jest to kontynuacja?

**Krystian Kędziora, dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrześni** odpowiedział, że co do zasady realizacji, to jest to samo, a jedyna zmiana to to, że więcej osób w przyszłym roku uda się objąć, ponieważ w roku ubiegłym było to 37 osób i kwota pozyskana to 775 tys. zł, a na rok przyszły będzie to więcej.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przystąpienia Gminy Września do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przystąpienia Gminy Września do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przystąpienia Gminy Września do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** przystąpienia Gminy Września do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2025.

**12) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Beata Jankowiak** omówiła projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

**13) Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** omówiła projekt uchwały w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap I.

**Radny Kornel Tomczak** złożył pisemny wniosek o wyłączenie z głosowania w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap I oraz w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap II (załącznik nr 6).

**Radny Waldemar Grześkowiak** poprosił o wyjaśnienia do §5 pkt 2, gdzie znajduje się zapis, że lokal będzie w odległości minimum 1,5m od granicy sąsiadującej działki. Zapytał, z czego te 1,5m wynika?

**Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** odpowiedziała, że nie jest tak, że ten lokal będzie, jest to dopuszczenie takiej zabudowy, ponieważ jeżeli nie jest to wprost wskazane w miejscowym planie, to taka zabudowa w przybliżeniu w granicy bądź 1,5m nie będzie możliwa. Powiedziała, że dlatego musi być taki zapis, jeżeli taka zabudowa miałaby być dopuszczona bliżej niż 1,5m bądź w granicy.

**Radny Waldemar Grześkowiak** powiedział, że chodzi mu o to, że 1,5m na taki „niefachowy rzut oka”, to jest trochę mała odległość od...

**Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** odpowiedziała, że o tym wszystkim, będą decydowały warunki techniczne, na etapie pozwolenie na budowę, kiedy

właściwy organ architektoniczno-budowlany, będzie sprawdzał wszystkie odległości, które wynikają z przepisów.

**Radny Waldemar Grześkowiak** zapytał, czy będzie zaglądał do miejscowego planu zagospodarowania?

**Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** odpowiedziała, że tak będzie i jeżeli będzie spełniało wszystkie wymogi, które są spełnione w warunkach technicznych i będzie takie dopuszczenie w planie, to taka zgoda na przybliżenie do granicy będzie mogła być zrealizowana. Wyjaśniła, że gdyby tego zapisu nie było, to nie byłoby możliwości, żeby w granicy jakakolwiek zabudowa powstała.

**Radny Waldemar Grześkowiak** poprosił o wyjaśnienia do §11 ppkt b?

**Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** odpowiedziała, że tutaj gmina nie wskazuje terenów objętych tą procedurą scalania, natomiast wymogi miejscowego planu wskazują, żeby takie parametry zawrzeć.

**Radny Waldemar Grześkowiak** zapytał, czy takie 2m, jest takie normalne, że się wskazuje w takim miejscowym planie?

**Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** odpowiedziała, że jest to minimalna powierzchnia.

**Radny Waldemar Grześkowiak** zapytał, czy minimalna powierzchnia, jest to 1m na 2m?

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że zawsze to budzi wątpliwości, ale te 2m pojawiają się w konkretnym kontekście. Powiedział, że w §11 pkt 2 lit b dla terenów, dla których w ustaleniach szczegółowych nie określono szczegółowych zasad i warunków, ustala się parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału, stąd te bardzo małe powierzchnie. Wyjaśnił, że w ustaleniach szczegółowych, to w każdym z paragrafów np.: §15 dla terenów MW i kolejnych, są określone zasady scalania i podziału, gdzie pojawiają się już powierzchnie racjonalne, takie jak np.; dla terenów od 1 do 3 MW 1000m, dla terenów 4 MW również 1000m i ten zapis, który jest zawarty w §11 ma on zastosowanie tylko dla terenów, których w tych ustaleniach szczegółowych nie ma określonych, czyli np.; dla terenów zieleni urządzonej. Zapis ma umożliwić wydzielenie działki np.: pod trafostację, pod niewielkie poszerzenie istniejącego ciągu komunikacyjnego

zrealizowanie dojścia i dojazdu. Poinformował, że ma to zastosowanie tylko dla terenów zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Waldemar Grześkowiak** zapytał, z czego wynika taka różnica w np.; §15 podany wskaźnik zabudowy maksymalnej wynosi 1,6, maksymalna powierzchnia zabudowy 40%, powierzchni biologicznej czynnej 25%, ale już w §16 dotyczy to innego obszaru na tym terenie procedowanym i wskaźnik zabudowy maksymalnej wynosi 4, maksymalna powierzchnia zabudowy 50% i minimalny udział procentowy powierzchni biologicznej czynnej 25%, skąd wynika dwukrotna różnica, jeśli chodzi o wskaźnik intensywności zabudowy?

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że w pierwszej grupie terenów w §15 tereny 1-3 MW, są to tereny już zainwestowane, zabudowane niemalże w całości i wskaźnik powierzchni zabudowy został ustalony na podstawie stanu istniejącej inwentaryzacji w zaokrągleniu do pełnej wartości. Powiedział, że są to trzy tereny, na których aktualnie zabudowa istnieje a maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy, jest iloczynem liczby kondygnacji i tej powierzchni zabudowy, z uwzględnieniem kondygnacji podziemnej. Wyjaśnił, że jeżeli jest 40% razy trzy kondygnacje nadziemne, plus jedna podziemna daje to 1,6. Natomiast w §16 dla terenu 4MW, który aktualnie jest terenem niezagospodarowanym, to została ustalona wyższa powierzchnia o 10%, jeśli chodzi o maksymalną powierzchnię zabudowy, natomiast wyższa jest liczba kondygnacji i wynosi ona 7. Poinformował, że dla tej działki, również były wydane warunki zabudowy, które określiły takie parametry i żeby nie powodować ryzyka roszczeń odszkodowawczych i nie pogarszać warunków, które zostały wcześniej ustalone, to taka maksymalna wysokość i liczba kondygnacji, zostało zaproponowane ustalenie takiej wartości dla tego terenu. Powiedział, że te maksymalne wartości, czy udziały powierzchni zabudowy, także stanowią konsekwencję zmiany studium, która była opracowana dla tego całego obszaru. Stąd to zróżnicowanie.

**Radny Waldemar Grześkowiak** zapytał, czy w przypadku §15 te wskaźniki wynikają między innymi głównie z wysokości obiektu i ilości kondygnacji?

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że tak.

**Radny Waldemar Grześkowiak** powiedział, że po przeciwnej stronie ulicy znajdują się 7 piętrowe budynki. Zapytał, czy te zaproponowane w opracowaniu wskaźniki, są podobne do wskaźników tych istniejących budynków i czy obiekty, również będą blisko siebie?

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że plan miejscowy w swoich ustaleniach bazuje na powierzchni zabudowy, udziale powierzchni biologicznej czynnej i intensywności. Wyjaśnił, że na to wszystko wchodzi przepisy prawa budowlanego, warunków technicznych i realizując inwestycję, trzeba się wpisać w parametry planu i nie można ich przekroczyć, ale należy także uwzględnić wszystkie wymogi wynikające z warunków technicznych, co do odległości budynków od siebie, co do liczby godzin światła dziennego w danym pomieszczeniu mieszkalnym itd. Powiedział, że to już rola projektanta a później Starosty Powiatowego przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, jest kwestia uwzględnienia i weryfikacji, czy ta planowana inwestycja będzie to spełniać. Poinformował, że przedstawione parametry zostały nawiązane do stanu zagospodarowania tych terenów po Tonsilowskich w sąsiedztwie. Wyjaśnił, że odbyła się dyskusja i przesądzenia zapadły na etapie uchwalania zmiany Studium. Powiedział, że realizowane są przesądzenia ze zmiany Studium dla tego terenu, w akt prawa miejscowego, jakim jest plan. Zostają przeniesione ustalenia, które są tam przesądzone. Trzecim elementem, są wydane warunki zabudowy, które na taką inwestycję, czy ten plan będzie uchwalony, czy nie i tak już pozwalają.

**Radny Waldemar Grześkowiak** powiedział, że przewidziana liczba miejsc postojowych, jest 1,5 na jedno mieszkanie. Zapytał, czy na dzień dzisiejszy, nie wydaje się to za mało?

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że najlepiej byłoby, żeby tych miejsc było jak najwięcej, ale w tym przypadku wskaźnik przyjmowany jest z poprzednich planów dla zabudowy wielorodzinnej na takim poziomie. Wyjaśnił, że na sąsiednich terenach również dla zabudowy wielorodzinnej, ten parametr jest w ten sposób przyjmowany. Poinformował, że przy zabudowie jednorodzinnej zawsze przyjmowane są dwa miejsca, co wynika to z wielkości działki i sposobu zagospodarowania.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap I.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap I.

**Komisja Edukacji w obecności 9 radnych, 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap I.**

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap I.**

**14) Tomasz Kuźniar, urbanista** omówił projekt uchwały w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap II.

**Radny Waldemar Grześkowiak** powiedział, że wskaźnik intensywności zabudowy wynosi 5,2, maksymalna powierzchnia zabudowy 65% przy siedmiu kondygnacjach, to odnosząc się do terenów po Tonsilowskich, to w tym przypadku lokatorzy z sąsiednich budynków będą już wspólnie „grilowali”. Sprawa pozostaje do rozstrzygnięcia na etapie wcześniejszego postępowania administracyjnego i prawdopodobnie można podejrzewać, że projektant, który będzie przygotowywał dokumentację budowlaną, wykorzysta do centymetra powierzchnię tego terenu i jak najbliżej siebie zlokalizuje obiekty. Poinformował, że jest to jego wątpliwość na przyszłość.

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że wyższa wartość maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, wynika z nieco wyższej powierzchni zabudowy. Wyjaśnił, że jest tam 50% a tutaj 65%, ale liczba kondygnacji i wysokość zabudowy jest taka sama. Teren jest większy, niż teren w poprzednim planie 4MW, dlatego prawdopodobnie też zostały określone warunki zabudowy. Powiedział, że bada się tam średnią intensywność, średnią powierzchnię zabudowy występująca na obszarze analizy, stąd wówczas w decyzji o warunkach zabudowy udało się osiągnąć takie parametry. Natomiast co do zbliżenia budynków, to niezależnie od tego, jaki jest procent powierzchni zabudowy, czy jaka jest wysokość, to i tak obowiązują wspomniane normy. Wszystko to zależy do wielkości lokali mieszkalnych i miejsc parkingowych przypisanych do danego lokalu. Wyjaśnił, że wszystko to musi być przez projektanta dostosowane oraz z zachowaniem wszystkich warunków technicznych. Gmina w planie miejscowym tego nie może określi, ponieważ są to przepisy rangi ustawowej i rozporządzeń, które muszą być respektowane.

**Radny Stefan Ogrodowicz** powiedział, że w poprzedniej uchwale w §9 nieokreśla się wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznej. Zapytał, czy mógłby prosić o rozwinięcie tego tematu?

**Tomasz Kuźniar, urbanista** odpowiedział, że obszary przestrzeni publicznej, to specjalna kategoria obszaru, która definicyjnie ma służyć do nawiązywania relacji społecznych, kontaktów dla społeczności lokalnej. Wyjaśnił, że dotychczas takie obszary wyznaczało się w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Powiedział, że jeżeli w studium byłby wyznaczony na jakimś terenie obszar przestrzeni publicznej, wówczas w planie miejscowym muszą zostać stworzone, dla tego obszaru specjalne ustalenia. Poinformował, że w tym przypadku coś takiego nie zachodziło, studium takiego obszaru nie wyznaczało, dlatego nie są podejmowane ustalenia w tym zakresie.

**Radny Maciej Baranowski** opuścił sale posiedzeń komisji.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap II.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, 4 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap II.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap II.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 4 radnych, 3 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych we Wrześni w rejonie ulicy Kolejowej i ulicy Przemysłowej – etap II.

15) **Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** omówiła projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

**Radna Beata Jankowiak** opuściła sale posiedzeń komisji.

**Radny Mikołaj Milczarek** opuścił sale posiedzeń komisji.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

**Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 3 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

**Radny Mikołaj Milczarek** powrócił na sale posiedzeń komisji.

16) **Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** omówiła projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Fabrycznej 28.

**Radny Maciej Baranowski** powrócił na sale posiedzeń komisji.

**Radny Waldemar Grześkowiak** zwrócił się do **Karola Nowaka, zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Września**, że kiedy będzie już decyzja o przetargu na sprzedaż tej nieruchomości, żeby

sprawdzić, czy w tej wspólnotcie jest właściwie umocowany Zarząd, ponieważ mieszkańcy nie zawsze są świadomi swoich obowiązków i praw, co później stwarza problem.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Fabrycznej 28.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Fabrycznej 28.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Fabrycznej 28.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Fabrycznej 28.

17) **Sandra Pietryga, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury** omówiła projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Harcerskiej 5.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Harcerskiej 5.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Harcerskiej 5.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Harcerskiej 5.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości lokalowej położonej we Wrześni przy ul. Harcerskiej 5.

**18) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 783/4, położonej przy ulicy Jana Matejki we Wrześni, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców prowadzącego Rodzinny Ogród Działkowy „Ogród Miejski” we Wrześni oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 783/4, położonej przy ulicy Jana Matejki we Wrześni, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców prowadzącego Rodzinny Ogród Działkowy „Ogród Miejski” we Wrześni oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 783/4, położonej przy ulicy Jana Matejki we Wrześni, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców prowadzącego Rodzinny Ogród Działkowy „Ogród Miejski” we Wrześni oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 783/4, położonej przy ulicy Jana Matejki we Wrześni, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców prowadzącego Rodzinny Ogród Działkowy „Ogród Miejski” we Wrześni oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 783/4, położonej przy ulicy Jana Matejki we Wrześni, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców prowadzącego Rodzinny Ogród Działkowy „Ogród Miejski” we Wrześni oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**19) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 160/6, położonej w Gutowie Wielkim, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 160/6, położonej w Gutowie Wielkim, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 160/6, położonej w Gutowie Wielkim, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 160/6, położonej w Gutowie Wielkim, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie, na czas nieoznaczony, części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr geod. 160/6, położonej w Gutowie Wielkim, stanowiącej własność Gminy Września, na rzecz Polskiego Związku Działkowców oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy nieodpłatnego użytkowania.

**20) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Września na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Września na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Września na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Września na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** zmieniająca Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Września na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji.

**21) Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** omówił projekt uchwały w sprawie: udzielenia dotacji w 2025 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

**Radny Damian Staniszewski** zapytał, czy po komisji mógłby się zapoznać z materiałami źródłowymi, czyli wnioskami wnioskodawców?

**Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września** odpowiedział, że bezpośrednio po komisji będzie trudno, ale zostaną udostępnione takie informacje.

**Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** udzielenia dotacji w 2025 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

**Komisja Rozwoju Wsi w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** udzielenia dotacji w 2025 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

**Komisja Edukacji w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** udzielenia dotacji w 2025 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

**Komisja Komunalno-Finansowa w obecności 5 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:** udzielenia dotacji w 2025 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

#### **Pkt 4/5**

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Jarosław Graczyk**, o godz. 14:46 zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Protokół zawiera 21 ponumerowanych stron. Wszystkie załączniki znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni.

**Przewodniczący  
Komisji Edukacji  
/-/Jarosław Graczyk**

**Przewodnicząca  
Komisji Bezpieczeństwa  
i Polityki Społecznej  
/-/Małgorzata Cichacka**

**Przewodnicząca  
Komisji Rozwoju Wsi  
/-/Wiesława Konieczna**

**Przewodniczący  
Komisji Komunalno - Finansowej  
/-/Waldemar Grześkowiak**

**Protokolant  
/-/Anita Grabarek**