

Protokół Nr I
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 17 czerwca 2024 r.

Pkt 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz o godz. 15:00 otworzył posiedzenie Komisji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji (załącznik nr 1).

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Komisji:

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września;
Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury;
Anita Grabarek, młodszy referent w Biurze Rady;
Agnieszka Kasprzak, podinspektor w Biurze Rady;
Media;

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz poinformował, że posiedzenie komisji, będzie nagrywane i wykorzystane, tylko do celów wiernego odtworzenia wypowiedzi, które znajdują się w protokole.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz przedstawił porządek obrad posiedzenia komisji (załącznik nr 2).

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 KK.
3. Zakończenie posiedzenia.

Pkt 2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz poinformował, że tematem posiedzenia jest skarga, która wpłynęła dnia 24 maja 2024 r. do Rady Miejskiej (załącznik nr 3). Powiedział, że skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Września w związku z podejrzeniem naruszeniem art. 287 Kodeksu Karnego, tj. oszustwa komputerowego. Zarzuca, że bez odpowiednich upoważnień Organ gromadzi i udostępnia informacje, wprowadzając nowe zapisy danych informatycznych, co wyrządza szkodę innym osobom. Poprosił **Karola Nowaka, zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Września** o ustosunkowanie się do przedstawionej skargi.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września powiedział, że jest to niepierwsza skarga, która dotyczy przygotowywania plików i informacji niezbędnych urbanistom do opracowania miejscowych planów lub planu ogólnego gminy. Odbywa się to w wersji informatycznej, elektronicznej plików, które są udostępniane i w określonym czasie, powinny być podpisane elektronicznie bądź nie. Jest to jedna z różnic istotnych w sprawie, ponieważ Skarżący twierdzi, że plik już udostępniony powinien być podpisany, a gmina ma inną interpretację i uważa, że plik powinien być podpisany w momencie, kiedy jest do czynienia z miejscowym planem, bądź z planem ogólnym, a nie kiedy jest udostępniany jako informacja do wykorzystania. Wyjaśnił, że chodzi o to, że są różne firmy dostarczające oprogramowanie do obsługi tego zagadnienia. Gmina posiada oprogramowanie konkurencyjne w stosunku do tego, które Skarżący widzieliby w Gminie Września, a ich konkurencja nie polega na składaniu oferty, tylko na skarżeniu się. Powiedział, że była już skarga, która została uznana za bezzasadną oraz sprawa w Sądzie Administracyjnym, którą gmina wygrała. Poinformował, że jest to forma wywarcia presji, aby gmina zakupiła inne oprogramowanie, niż to z firmy, z którą gmina oraz większość gmin współpracuje. Zarzut oszustwa komputerowego to są pomówienia. Gmina nie łamie żadnego prawa a urbaniści na plikach, które są udostępniane, mogą pracować. Uważa, że treść skargi jest bezzasadna.

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury powiedział, że interpretacja gminy do dokumentu dotyczącego przystąpienia do planu ogólnego, jest taka, że nie musi być podpisany, w sposób taki jak proponuje Skarżący. Poinformował, że taka informacja jest dostępna na stronie Ministerstwa Infrastruktury, gdzie schemat mówi, w jaki sposób takie pliki się opracowuje. Tam również nie ma informacji, żeby taki plik na tym etapie musiałby być podpisany. Wyjaśnił, że musi być podpisany po uchwaleniu i gmina w ten sposób to wykonuje. Wszystkie gminy niekorzystające z usług firmy skarżącej lub podmiotów powiązanych, otrzymują takie skargi

i prawie wszystkie gminy miały sprawy w Sądzie. W skali kraju pojawił się jeden wyrok dotyczący innego odmiennego zdania, ale został uchylony przez NSA (Naczelny Sąd Administracyjny). Sądy również muszą analizować tę tematykę i po zasięgnięciu opinii specjalistów stwierdzają, że skarżący nie mają racji. Przedstawił poglądowo komisji schemat aplikacyjny, w którym muszą znajdować się dane uwzględnione w pliku informatycznym, powstaje plik GML, który można zaczytać w ogólnie dostępnych systemach informatycznych lub systemach służących do opracowania miejscowych planów, bądź do opracowywania kwestii związanych z geodezją. Musi zawierać te wszystkie informacje. Poinformował, że są walidacyjne portale, które umożliwiają sprawdzenie, czy plik, który gmina ma utworzony ze swoimi danymi przestrzennymi, spełnia wszystkie wymogi. Powiedział, że dziś, sprawdził na dwóch dostępnych portalach po zaczytaniu plików, że jest on prawidłowy, zrewalidowany prawidłowo. Wyjaśnił, że również na stronie Ministerstwa znajduje się wtyczka, która jeszcze nie jest przystosowana do wymogów związanych z planem ogólnym. Zaczytując tam, można otrzymać komunikat, że któregoś z tych pól po prostu nie ma. Nie jest to wtyczka zrewalidowana w sposób prawidłowy. Ministerstwo równie pracuje nad planami ogólnymi, to wszystko się rozwija. Poinformował, że jeśli dojdzie do etapu, uchwalenia planu ogólnego gminy, to wszystko będzie dostosowane, że sprawdzając w każdym dostępnym miejscu i każdym dostępnym walidatorze, gdzie będzie informacja, że plik jest zwalidowany i jest on prawidłowy. Powiedział, że pierwszym zarzutem jest, że sam pierwotny dokument o przystąpieniu powinien być podpisany, z czym gmina się nie zgadza (również takie stanowisko ma Ministerstwo) oraz drugi zarzut to, że większości plików w Polsce nie zawierają jednej z informacji, która jest w tym rozporządzeniu, co także jest nieprawdą, ponieważ każdy może plik pobrać i zaczytać. Uważa również, że skarga jest bezzasadna i ma wyłącznie związek z konkurencją gospodarczą. Poinformował, że osobiście widział pisma archiwalne, gdzie te same podmioty o tych samych adresach już wtedy składały ofertę w celu wdrożenia różnych systemów. Trwa to od wielu lat i aktualnie to się nasila i jest to powiązane z jakimś konfliktem w Geodezji Krajowej. Gmina, nie chce być uczestnikiem tego konfliktu, tylko wykonywać swoje zadania zgodnie z prawem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz zapytał, czy ten sposób postępowania i załatwienia sprawy, był konsultowany z radcą prawnym i czy wnosił on jakieś uwagi?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że tak, temat jest znany radcą prawnym, ponieważ gmina miała sprawę w Sądzie Administracyjnym. Powiedział, że już w niemal identycznej, takiej samej sprawie skarga była rozpatrywana. Wyjaśnił, że jednym

elementem różniącym jest to, że w poprzedniej skardze, było to rozpatrywane w kontekście miejscowych planów i studium według obowiązujących dokumentów, natomiast obecnie jest zmiana przepisów i pojawia się plan ogólny. Dlatego warto rozpatrzeć skargę niż spotkać się z zarzutem, że nie do końca jest to taka sama sytuacja.

Radny Jarosław Graczyk zapytał, czy firma skarżąca zaskarżyła wyrok Sądu dotyczący poprzedniej skargi?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że nie, ponieważ generuje to dosyć duże koszty w skali całego kraju i ilości skarg.

Radny Jarosław Graczyk powiedział, że widać konflikt interesów i niezadowolenia z konkurencji.

Radny Damian Staniszewski zapytał, czy dane planistyczne pobiera się nadal z systemu informacji przestrzennej Miasta i Gminy Września, czy jest już inny portal lub źródło, z którego można pobierać dane?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że z systemu informacji przestrzennej, jak również zgodnie z ustawą gmina posiada zakładkę jako odnośnik planowanie przestrzenne na stronie wrzesnia.pl. Wyjaśnił, że w celu spełnienia wymogów dostępności na stronie głównej, także jest odesłanie do planowania przestrzennego i tych plików. Znajduje się tam informacja, że studium i plany są podpisane w wymogu, który powinien być, a dokument związany z przystąpieniem nie jest podpisany. Gmina będzie tworzyła rejestr urbanistyczny i każdy projekt miejscowego planu i etap, będzie tam publikowany.

Radny Damian Staniszewski zapytał, czy materiały do planu ogólnego gminy są już udostępnione?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że gmina jest na etapie zbierania wniosków do 30 czerwca br. i jeżeli będzie projekt, to będzie wszystko udostępniane w zakładce planowanie przestrzenne stronie wrzesnia.pl.

Radny Damian Staniszewski zapytał, czy projekty mpzp, będą publikowane na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, czy etapie prac planistycznych, uzgodnień i opiniowań?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że na etapie prac planistycznych i to tylko w sytuacji, kiedy zastosowany jest nowy tryb. Wyjaśnił, że plany, które są, są procedowane na podstawie starego trybu, natomiast gdy będą opracowywane nowe plany, to gmina będzie musiała przechodzić przez wszystkie etapy według nowych przepisów i zgodnie z ustawą publikować.

Radny Damian Staniszewski zapytał, czy będzie to miało zastosowanie do nowych miejscowych planów, które będą wywołane po nowelizacji?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz zamknął dyskusję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz poddał pod głosowanie skargę z dnia 24 maja 2024 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Września uznając ją za zasadną lub bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w obecności 5 radnych, jednogłośnie, uznała skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Września w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 kk. za bezzasadną.

Pkt 3

Wobec wyczerpania porządku obrad **przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radny Stefan Ogrodowicz** o godz. 15:20 zamknął posiedzenie komisji.

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron. Wszystkie załączniki znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Stefan Ogrodowicz

Protokolant

/-/Anita Grabarek