

Burmistrz Miasta i Gminy Września  
ul. Ratuszowa 1  
62-300 Września



## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Burmistrz Miasta i Gminy Września na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w związku z §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)

**orzeka**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej przewidzianej do realizacji w miejscowościach Chocicza Wielka – Chocicza Mała oraz określa następujące warunki i wymagania dotyczące realizacji przedsięwzięcia:**

- 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.**
- 2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Plac budowy i jego zaplecze socjalne (w tym tymczasowe miejsca magazynowania odpadów) zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, w odległości minimum 25 m od rowów melioracyjnych.**
- 3. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych wyposażyć w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich; substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Gospodarować wytworzonymi odpadami w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, odpady magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwiania.**
- 4. Miejsce magazynowania surowców i materiałów budowlanych oraz postojów ciężkiego sprzętu zabezpieczyć materiałem izolacyjnym i wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.**

5. **Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:**
  - **pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;**
  - **nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;**
  - **podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;**
  - **nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.**
6. **Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.**
7. **Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego; wycinkę ograniczyć do 7 drzew oraz 159 m<sup>2</sup> powierzchni krzewów.**
8. **Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm.**
9. **W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.**
10. **Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.**
11. **Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.**
12. **Teren bazy sprzętowej utwardzić i uszczelnić.**
13. **Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.**
14. **W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.**
15. **Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji (warsztaty samochodowe, stacje paliw).**
16. **Ścieki bytowe z zaplecza podczas budowy należy gromadzić w przenośnych szczelnych toaletach i okresowo wywozić przy pomocy podmiotów posiadających stosowne zezwolenia w tym zakresie.**
17. **W przypadku kolizji elementów planowanej drogi z urządzeniami melioracji wodnych, należy wykonać stosowne prace inżynierskie mające zachować ciągłość tych systemów.**

**Inwestor:** Gmina Września, ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września.

Załącznikiem do niniejszej Decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

W dniu 20.03.2023 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej przewidzianej do realizacji w miejscowościach Chocicza Wielka i Chocicza Mała.

Część terenu planowanego przedsięwzięcia objęta jest zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uchwałą Rady Miejskiej we Wrześni nr XXXIII/403/2014 z dnia 10.06.2014. Planowana inwestycja będzie realizowana w ramach zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Września zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. W związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś ze względu na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, o wszelkich czynnościach administracyjnych strony postępowania zawiadamiane były w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.). Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), przedsięwzięcie polegające na budowie drogi gminnej przewidzianej do realizacji w miejscowościach Chocicza Wielka i Chocicza Mała, zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o oś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy o oś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że część terenu planowanego przedsięwzięcia jest objęta zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uchwałą Rady Miejskiej we Wrześni nr XXXIII/403/2014 z dnia 10.06.2014.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii nr WOO-II.4220.93.2023.JS.5 z dnia 30.08.2023 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni w opinii sanitarnej nr ON.NS.9011.2.11.2023 z dnia 25.04.2023 r. uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii nr PO.ZZŚ.3.4901.96.2023.RG z dnia 24.04.2023 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy ooś szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich i uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Września uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, w oparciu o zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie drogi gminnej na odcinku ok. 1,464 km. W ramach inwestycji planuje się także: budowę i przebudowę skrzyżowań i zjazdów w zakresie niezbędnym do funkcjonowania drogi, budowę oznakowania, zagospodarowanie zielenią, przebudowę rowów melioracyjnych (budowę przepustów) oraz usunięcie ewentualnych kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej oraz urządzeniami melioracyjnymi. Jezdnia będzie miała nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6,5 m. Wzdłuż jezdni przewiduje się wykonanie obustronnych poboczy gruntowych o szerokości 1 m i nawierzchni ulepszonej warstwą kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Po jednej ze stron drogi planowane jest wykonanie rowu przydrożnego. Wykonany zostanie również przepust w ciągu rowu melioracyjnego i przepusty na przydrożnych rowach, a po lewej stronie drogi ścieżka pieszo-rowerowa. Wzdłuż dróg projektuje się sieć kanałów technologicznych.

Teren przedsięwzięcia obecnie stanowi teren rolniczy. Powierzchnia terenu przeznaczona pod drogę wyniesie ok. 3,5 ha.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak: m.in. beton asfaltowy, kruszywa, cement, prefabrykaty. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda, energia elektryczna oraz paliwa.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie

przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie będzie położona na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszarach górskich i leśnych; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 ustawy ooś ustalono, że inwestycja przebiega głównie w sąsiedztwie pól uprawnych oraz w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Planowana droga w km 0+551,8 krzyżować się będzie z drogą powiatową nr 2931P, oraz w km 0+722,7 z drogą gminną 411692P – w tym miejscu powstaną skrzyżowania zwykłe. Natężenie ruchu na odcinku drogi powiatowej wynosi 200 pojazdów na dobę, z czego 80,6 % stanowią samochody osobowe, a 19,4 % samochody ciężarowe – dostawcze. Obie te kategorie pojazdów, w analizach akustycznych zalicza się do pojazdów lekkich. Dobowe natężenie ruchu na projektowanej drodze w perspektywie czasowej do 2045 r. wyniesie 320 poj. lekkich/dobę i 80 poj. ciężkich/dobę. W tej perspektywie czasowej należy się spodziewać wzrostu natężenia ruchu także na drodze powiatowej 2931P, z którą krzyżuje się planowana droga. Z analiz akustycznych wynika, że na terenie zabudowy mieszkaniowej, także tej zlokalizowanej z rejonie skrzyżowania ww. dróg, dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także jego skalę, w tym natężenie ruchu na przedmiotowej drodze i lokalizację względem terenów wymagających ochrony przed hałasem, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać



znacząco w sposób skumulowany. Na północ od planowanego przedsięwzięcia, w odległości ok. 250 m przebiega autostrada A2. Klimat akustyczny na terenach mieszkaniowych położonych wzdłuż planowanego przedsięwzięcia generalnie kształtowany jest hałasem z autostrady A2. Wpływ autostrady w zakresie hałasu jest największy na terenach zabudowy mieszkaniowej znajdujących się w części północnej planowanego przedsięwzięcia, a nieco mniejszy w części południowej przedsięwzięcia. Hałas z planowanego przedsięwzięcia będzie się kumulował z hałasem z autostrady, jednak biorąc pod uwagę wielkości emisji, nie wpłynie znacząco na aktualny klimat akustyczny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy o os stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. W celu minimalizacji tej emisji, materiały sypkie będą transportowane w oponczach, a powierzchnia terenu zraszana w razie potrzeby. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o os ustalono, że gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami ochrony środowiska. Zgodnie z treścią k.i.p. na etapie budowy będą powstawać m.in. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, odpady opakowaniowe, sorbenty i oleje. Poszczególne odpady będą gromadzone selektywnie w specjalistycznych zamykanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych wyposażać w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich, a substancje niebezpieczne przechowywać w szczelnych i oznakowanych pojemnikach.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie na terenach przylegających do budowanej drogi lub na terenie samej inwestycji. Tankowanie sprzętu budowlanego odbywać się będzie co do zasady na stacjach benzynowych. W sytuacjach awaryjnych tankowanie paliwa odbywać się może na zapleczu budowy w miejscu postoju sprzętu. Ryzyko rozlania paliwa jest nieduże, a zastosowanie płyt betonowych na placu postojowym dodatkowo je minimalizuje. Płyty betonowe nie zapewnią jednak szczelności. W związku z tym, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem określono warunek zabezpieczenia miejsc postoju sprzętu materiałem izolacyjnym.

Na zapleczu budowy wyznaczone zostaną miejsca magazynowania surowców i materiałów budowlanych. Natomiast beton asfaltowy, główny budulec nawierzchni drogowej, ze względów technologicznych będzie wbudowywany bezpośrednio w drogę. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby także miejsca magazynowania surowców i materiałów budowlanych zabezpieczyć materiałem izolacyjnym.

Na placu budowy wykorzystywany będzie sprawny sprzęt techniczny. Uwzględniając jednak sytuację awaryjne nałożono warunek, aby plac budowy wyposażać w sorbenty, które zneutralizują substancje ropopochodne pochodzące np. z uszkodzonego sprzętu.

Ścieki bytowe powstające na etapie budowy będą gromadzone w szczelnym zbiorniku i okresowo wywożone przez uprawniony podmiot. Na etapie realizacji woda dostarczana będzie z beczkwozów w miejscach, gdzie niemożliwe jest korzystanie z sieci. Wody opadowe i roztopowe z jezdni odprowadzane będą do rowów przydrożnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w terenie, który obecnie stanowi teren rolniczy. W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić znaczącej dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 5,21 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grądy w Czarniejewie PLH300049. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Jak wynika z uzupełnienia k.i.p. wnioskodawca przeprowadził wizję terenową 6 marca 2023 r. i 29 czerwca 2023 r. Inwentaryzacja wykazała, że na krzewach i drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania mszaków, gatunków roślin, grzybów, zwierząt oraz porostów objętych ochroną prawną. Nie odnotowano podczas wizji występowania gniazd wykorzystywanych przez ptaki. Teren lokalizacji inwestycji charakteryzuje się niską różnorodnością awifauny, większość inwestycji (ponad 95%) przebiega przez teren pól uprawnych. Szata roślinna występuje na rowie melioracyjnym przez który będzie przebiegać droga. Inwestycja nie będzie prowadzona po kompleksach leśnych, nie nastąpi więc fragmentacja terenów leśnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowana jest wycinka 7 drzew, w tym trzech sztuk wielopiennych oraz 159 m<sup>2</sup> powierzchni krzewów. Drzewa przeznaczone do wycinki nie przekraczają obwodu pnia 100 cm mierzonego na wysokości 1,3 m.

W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny.

W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew, prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Uwzględniając wartość drzewa przydrożnego wystarczające będzie wykonanie nasadzeń w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych, a także warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń. Wnioskodawca zobowiązał się do nasadzeń minimalizujących za wycinane krzewy w ilości 120 m<sup>2</sup> krzewów tarniny i 40 m<sup>2</sup> krzewów głogu. Nasadzenia powinny być zlokalizowane wzdłuż projektowanej drogi.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.



Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Września w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Września oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza

Mateusz Waligóra

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

Otrzymują:

1. Gmina Września  
ul. Ratuszowa 1  
62-300 Września  
pełnomocnik:  
Łukasz Kolenda  
ul. Pstrowskiego 6/18  
62-200 Gniezno
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. WGA a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Słowackiego 2  
62-300 Września
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole  
ul. Prusa 3  
62-600 Koło

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe  
ul. Chopina 10  
62-300 Września

*Sprawę prowadzi:*

*Aneta Szymkowiak*

*pokój nr 22, tel. 61 640 40 34*

## **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej przewidzianej do realizacji w miejscowościach Chocicza Wielka – Chocicza Mała.**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi gminnej na odcinku ok. 1,464 km. W ramach inwestycji planuje się także: budowę i przebudowę skrzyżowań i zjazdów w zakresie niezbędnym do funkcjonowania drogi, budowę oznakowania, zagospodarowanie zielenią, przebudowę rowów melioracyjnych (budowę przepustów) oraz usunięcie ewentualnych kolizji z urządzeniami infrastruktury technicznej oraz urządzeniami melioracyjnymi. Jezdnia będzie miała nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6,5 m. Wzdłuż jezdni przewiduje się wykonanie obustronnych poboczy gruntowych o szerokości 1 m i nawierzchni ulepszonej warstwą kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Po jednej ze stron drogi planowane jest wykonanie rowu przydrożnego. Wykonany zostanie również przepust w ciągu rowu melioracyjnego i przepusty na przydrożnych rowach, a po lewej stronie drogi ścieżka pieszo-rowerowa. Wzdłuż dróg projektuje się sieć kanałów technologicznych.

Teren przedsięwzięcia obecnie stanowi teren rolniczy. Powierzchnia terenu przeznaczona pod drogę wyniesie ok. 3,5 ha.

Planowana droga w km 0+551,8 krzyżować się będzie z drogą powiatową nr 2931P, oraz w km 0+722,7 z drogą gminną 411692P – w tym miejscu powstaną skrzyżowania zwykłe. Natężenie ruchu na odcinku drogi powiatowej wynosi 200 pojazdów na dobę, z czego 80,6 % stanowią samochody osobowe, a 19,4 % samochody ciężarowe – dostawcze. Obie te kategorie pojazdów, w analizach akustycznych zalicza się do pojazdów lekkich. Dobowe natężenie ruchu na projektowanej drodze w perspektywie czasowej do 2045 r. wyniesie 320 poj. lekkich/dobę i 80 poj. ciężkich/dobę. W tej perspektywie czasowej należy się spodziewać wzrostu natężenia ruchu także na drodze powiatowej 2931P, z którą krzyżuje się planowana droga.

Z informacji podanych przez inwestora wynika, że:

- planowana inwestycja nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- inwestycja nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza

Mateusz Waligóra

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury