

Września, dnia 18 października 2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Września  
ul. Ratuszowa 1  
62-300 Września



## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Burmistrz Miasta i Gminy Września na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)

**orzeka**

**określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcyjnego Gestamp Polska wraz z infrastrukturą na działkach o nr geod. 22/7, 22/11, 23/5, 27/16, 39/16, 50/9, 50/10, obręb Chocicza Mała oraz określa następujące warunki i wymagania dotyczące realizacji przedsięwzięcia:**

**I. Określam środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie zakładu produkcyjnego Gestamp Polska wraz z infrastrukturą na działkach o nr geod. 22/7, 22/11, 23/5, 27/16, 39/16, 50/9, 50/10, obręb Chocicza Mała.

**2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

1. W projektowanych obiektach zainstalować:

- 1) na północnej części dachu hali budynku produkcyjno-magazynowego nie więcej niż:
  - a) 1 centralę wentylacyjną o poziomie mocy akustycznej poszczególnych elementów układu nie wyższym niż:
    - 50 dB - poziom mocy akustycznej jednostki centralnej, oznaczonej w raporcie symbolem AHU05,
    - 60 dB - poziom mocy akustycznej czerpni, oznaczonej w raporcie symbolem AHU05A1,
    - 75 dB - poziom mocy akustycznej wyrzutni, oznaczonej w raporcie symbolem AHU05AE,
  - b) 3 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każdy,
  - c) 5 pomp ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda, w przypadku zastosowania urządzeń o wyższych poziomach mocy akustycznej zastosować środki ochrony przed hałasem zapewniające obniżenie hałasu do poziomu nie przekraczającego powyższych wartości;
- 2) na pozostałej części dachów hal łącznie nie więcej niż:
  - a) 18 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej poszczególnych elementów układu nie wyższym niż:
    - 60 dB - poziom mocy akustycznej każdej jednostki centralnej,
    - 70 dB - poziom mocy akustycznej każdej czerpni,
    - 85 dB - poziom mocy akustycznej każdej wyrzutni,
  - b) 5 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85 dB każdy,
  - c) 13 pomp ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB każda,
  - d) 1 chiller o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB,
  - e) 2 wieże chłodnicze o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB każda,
  - f) 1 czepnię powietrza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB,
  - g) 2 jednostki klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB każda,
- 3) w stacji trafo nie więcej niż:
  - a) 3 czepnie powietrza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB każda,
  - b) 4 czepnie powietrza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każda,
  - c) 3 wyrzutnie powietrza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB każda
  - d) 4 wyrzutnie powietrza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każda,

- e) 5 jednostek klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda.
2. Zainstalować źródła energetycznego spalania paliwa gazowego, w liczbie nie większej niż:
- 1) 5 nagrzewnic o mocy 100 kW każda, z których spaliny odprowadzać za pomocą indywidualnych emitorów z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 25,0 m n.p.t.
  - 2) 5 nagrzewnic o mocy 120 kW każda, z których spaliny odprowadzać za pomocą indywidualnych emitorów z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 17,0 m n.p.t.
  - 3) 4 nagrzewnice o mocy 140 kW każda, z których spaliny odprowadzać za pomocą indywidualnych emitorów z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 17,0 m n.p.t.
  - 4) 2 kotły o mocy 600 kW każdy, z których spaliny odprowadzać za pomocą indywidualnych emitorów z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 16,0 m n.p.t.
  - 5) 2 źródła ciepła dla technologii o mocy 2,5 MW każde, z których spaliny odprowadzać za pomocą indywidualnych emitorów z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 17 m n.p.t.
3. W projektowanych halach ulokować maksymalnie 2 linie malowania katodowego (KTL), 1 linię obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi) i 4 linie spawalnicze.
4. Łączna pojemność wani procesowych w każdej linii malowania katodowego (KTL) może wynosić maksymalnie 679 m<sup>3</sup> (nie licząc wani do płukania).
5. Łączna pojemność wani procesowych w linii do obróbki cynkowo-niklowej może wynosić maksymalnie 500 m<sup>3</sup> (nie licząc wani do płukania).
6. Powietrze procesowe odciągane z linii malowania katodowego (KTL) odprowadzać do atmosfery za pomocą 4 wyrzutni powietrza centrali wentylacyjnej (o których mowa w pkt 1 ppkt 2 lit. a tiret trzecie), o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każda i średnicy wylotu 0,5 m ( $\pm 10\%$ ), z indywidualnymi wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 16,5 m n.p.t.
7. Powietrze procesowe odciągane z linii do obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi) oczyszczać za pomocą filtrów o zdolności redukcji zanieczyszczeń na poziomie minimum 90 %. Po oczyszczeniu powietrze odprowadzać do atmosfery za pomocą 2 wyrzutni powietrza centrali wentylacyjnej (o których mowa w pkt 1 ppkt 2 lit. a tiret trzecie), o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każda, średnicy wylotu 0,5 m ( $\pm 10\%$ ), z indywidualnymi wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 16,5 m n.p.t.
8. Powietrze procesowe odciągane z 4 projektowanych linii spawalniczych odprowadzać do atmosfery za pomocą 3 wyrzutni powietrza centrali wentylacyjnej (o których mowa w pkt 1 ppkt 2 lit. a tiret trzecie), o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każda, średnicy wylotu 0,5 m ( $\pm 10\%$ ), z indywidualnymi wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 16,5 m n.p.t.

9. Na emitorach odprowadzających spaliny z 2 źródeł ciepła dla technologii o mocy 2,5 MW przygotować stanowiska pomiarowe i zainstalować króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
10. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów wykorzystywanych w procesie malowania na linii KTL oraz rejestrację czasu pracy instalacji.
11. Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
12. Wodę na potrzeby planowanej inwestycji zapewnić z sieci wodociągowej.
13. Ścieki przemysłowe odprowadzać do kanalizacji sanitarnej, na warunkach uzgodnionych z gestorem sieci.
14. W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania obiektu do użytkowania wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Września, Staroście Wrześnińskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i zastosować zabezpieczenia akustyczne ograniczające emisję hałasu do środowiska. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.
15. Przy realizacji inwestycji należy zastosować metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości. Priorytetem musi być zapobieganie oraz stosowanie środków służących ograniczeniu wpływu inwestycji na środowisko. W szczególności muszą być podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód.
16. Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy uwzględnić rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności na zdrowie ludzi zgodnie z założeniami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko.

### **3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

### **4. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

### **5. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

## **II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**III. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

**IV. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**Inwestor:** Gestamp Polska Sp. z o.o., ul. Działkowców 12, 62-300 Września.

### **Uzasadnienie**

W dniu 4.01.2023 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcyjnego Gestamp Polska wraz z infrastrukturą na działkach o nr geod. 22/7, 22/11, 23/5, 27/16, 39/16, 50/9, 50/10, obręb Chocicza Mała.

Teren zakładu położony jest w granicach Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” w obrębie Wrzesińskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (WSAG). Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Chocicza Wielka, Chocicza Mała, Białężyce, Grzymysławice; zatwierdzony uchwałą nr XXXIII/403/2014 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 10 czerwca 2014 r.

Po zbadaniu zapisów ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić, że lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego w grudniu 2022 r. przez zespół pod kierownictwem Pana Marcina Stoltmana należało stwierdzić, że planowana inwestycja zgodnie z §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą ooś, planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Września zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. W związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś ze względu na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, o wszelkich czynnościach administracyjnych strony postępowania zawiadamiane były w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.). Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Niniejsze postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa zgodnie z art. 30 i 33 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Burmistrz Miasta i Gminy Września, w drodze obwieszczenia podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o wszczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wyznaczono termin, w którym mieszkańcy mogli składać uwagi i wnioski do przedmiotowej sprawy na okres 30 dni, tj. od 16.02.2023 r. do 17.03.2023 r. Obwieszczenie zostało zamieszczone w biuletynie „Wieści z Ratusza”, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Chocicza Mała, a także na elektronicznej tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni, poprzez odnośnik do publicznie dostępnych wykazów danych – [wykaz.ekoportal.pl](http://wykaz.ekoportal.pl). W wyznaczonym terminie podanym w obwieszczeniu nie złożono żadnych uwag ani wniosków.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 oraz 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu nr WOO-I.4221.34.2023.BM.5 z dnia 26.09.2023 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni w opinii nr ON-NS.9011.3.1.2023 z dnia 10.03.2023 r. pozytywnie zaopiniował warunki realizacji inwestycji. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w postanowieniu nr PO.RZŚ.4900.18.2023.HG z dnia 26.07.2023 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Marszałek Województwa Wielkopolskiego w postanowieniu nr DSK-III.7030.1.6.2023 z dnia 20.09.2023 r. zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie zakładu zlokalizowanego na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 22/7, 22/11, 23/5, 27/16, 39/16, 50/9, 50/10 obręb Chocicza Mała. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Chocicza Wielka, Chocicza Mała, Białężyce, Grzymysławice, zatwierdzonego uchwałą nr XXXIII/403/2014 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 10 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. nr 3577), wyżej wskazane działki znajdują się na terenie produkcyjno-usługowym, oznaczonym symbolem „PU”.

Jak wynika z raportu powierzchnia dziełek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia wynosi ok. 99 700 m<sup>2</sup>. Obecnie na działkach inwestycyjnych znajdują się budynki produkcyjno-magazynowo-biurowe, drogi, place, parkingi i inne tereny utwardzone o łącznej powierzchni ok. 33 700 m<sup>2</sup>. W zakładzie prowadzone są procesy produkcyjne związane z tłoczeniem elementów karoserii samochodowych. Po realizacji przedsięwzięcia zwiększy się powierzchnia zabudowy i terenów utwardzonych o ok. 50 000 m<sup>2</sup>. Tereny zieleni będą zajmowały powierzchnię ok. 16 000 m<sup>2</sup>, co stanowi ok. 16% terenu inwestycji.

Na podstawie raportu ustalono, że w ramach przedsięwzięcia rozbudowana zostanie część produkcyjna, magazynowa, obsługi technicznej i biurowa oraz infrastruktura zewnętrzna. Rozbudowa części produkcyjnej będzie polegała na wybudowaniu nowych hal w bezpośrednim sąsiedztwie funkcjonującego zakładu, następnie w celu połączenia powierzchni istniejącego i nowego obiektu zostanie usunięta zewnętrzna wschodnia ściana istniejącej fabryki. Jako opcję dopuszcza się również pozostawienie ściany. Po zachodniej stronie istniejącego budynku zaprojektowano 2 budynki o funkcji technicznej i magazynowej. Istniejąca część biurowa na parterze również zostanie rozbudowana. W etapie docelowym zakłada się nadbudowę piętra, nad istniejącymi biurami. Ponadto przewiduje się rozbudowę infrastruktury drogowej, placów manewrowych, parkingów, budowę budynku rozdzielni elektrycznej, placu na odpady, podziemnego zbiornika retencyjnego. Rozbudowa zostanie wykonana w dwóch etapach. W etapie I zostanie wykonana przebudowa budynku biurowego na parterze, rozbudowa infrastruktury zewnętrznej oraz budowa hali produkcyjno-magazynowej „Low Bay”, pomieszczeń technicznych i magazynowych i posadowienie instalacji do powierzchniowej obróbki metali oraz linii spawalniczej. W etapie drugim nastąpi budowa hali produkcyjnej „High Bay” oraz rozbudowa części biurowej obiektu o nadbudowanie piętra po obrysie istniejącego budynku. Planuje się też wykonanie dwóch wiat magazynowych na stalowe regały do magazynowania karoserii przy elewacji zachodniej i wzdłuż elewacji wschodniej. Projektuje się wydłużenie zadaszenia nad ekspedycją wzdłuż północnej elewacji hali.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia zakład zostanie wyposażony w linię technologiczną służącą do zabezpieczenia antykorozyjnego metalowych elementów samochodów w wyniku obróbki powierzchniowej. Planuje się posadowienie maksymalnie dwóch linii malowania katodowego (KTL), linii obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi) i czterech linii spawalniczych.

Instalacja KTL zbudowana będzie w postaci automatycznej linii wannowej. W poszczególnych wannach linii technologicznej będą prowadzone zachodzące po sobie procesy technologiczne: przygotowanie do malowania w trakcie procesów czyszczących i odtłuszczających materiał; nakładanie farby, czyli zanurzenie elementu w wannie z elektrolitem z rozpuszczoną farbą i przyłożenie napięcia – powstała powłoka podlegać będzie najpierw płukaniu później suszeniu; płukanie w wannie w celu pozbycia się cząstek farby, które nie zostały związane z elementem (po odfiltrowaniu farba jest zwracana do ponownego użycia), wygrzewanie, czyli utwardzanie naniesionej farby, w celu jej wygładzenia i wzmocnienia. Jak wskazano w raporcie, zakłada się, że każda z wanień stosowanych do przygotowywania elementów metalowych do malowania nie będzie większa niż 28 m<sup>3</sup>. Proces przygotowania do malowania będzie wymagał maksymalnie 23 procesów przygotowawczych, w związku z czym sumaryczna pojemność wanień wykorzystywanych w procesie przygotowania nie przekroczy 644 m<sup>3</sup>. Objętość wanień wykorzystywanych we właściwym procesie KTL nie przekroczy 35 m<sup>3</sup>. Łączna możliwa objętość wanień procesowych wyniesie 679 m<sup>3</sup>. Dodatkowo zakłada się wanny do płukania o łącznej objętości ok. 250 m<sup>3</sup>. Zakłada się dwie linie malowania katodowego (KTL) o wskazanych wyżej parametrach.

Prowadzona na linii ZnNi obróbka cynkowo-niklowa będzie polegała na zanurzeniu podłoża w roztworze wodnym, kwaśnym lub zasadowym, zawierającym cząsteczki cynku i niklu z podaniem prądu elektrycznego. Obróbkę cynkowo-niklową planuje się realizować w następujących po sobie procesach: odtłuszczania, czyszczenia, płukania, trawienia, neutralizacji, elektrocyszczenia, aktywacji w odczynie kwasowym, elektrolitycznej obróbki ZnNi i pasywacji. Zakłada się, że każda z wanień stosowanych do przygotowywania elementów metalowych do obróbki cynkowo-niklowej nie będzie większa niż 25 m<sup>3</sup>. Proces

nakładania warstwy cynkowo-niklowej będzie wymagał maksymalnie 20 etapów, w związku z czym sumaryczna pojemność wanien wykorzystywanych w procesie nie przekroczy 500 m<sup>3</sup>. Dodatkowo zakłada się wanny do płukania o łącznej objętości ok. 200 m<sup>3</sup>.

Spawanie będzie prowadzone metodą MIG-MAG, automatycznie na liniach spawalniczych zrobotyzowanych oraz metodą TIG w procesach napraw wyrobów gotowych, w pracach warsztatowych. Proces spawania będzie odbywał się na 4 liniach.

W raporcie i jego uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu do raportu, obecnie w zakładzie prowadzone są procesy produkcyjne związane z tłoczeniem elementów karoserii samochodowych, niebędące źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wskazano, iż jedyne emisje do powietrza związane są z systemem ogrzewania i wentylacji budynków produkcyjnych. W tym celu wykorzystywane są urządzenia grzewcze i kotły zasilane paliwem gazowym. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, dane dotyczące emisji z istniejących źródeł zaczerpnięto z opracowania pt. „Analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcyjny – tłocznia elementów karoserii samochodowych”, w Chociczy Małej, gmina Września”, wykonanym przez ENINA Andrzej Łuczak, ul. Napoleńska 19, 61-671 Poznań w kwietniu 2018 r. W przedstawionych w ramach niniejszego postępowania obliczeniach, pominięto obecną emisję związaną z ruchem pojazdów, gdyż rozbudowa zakładu zmieni strukturę emisji ze źródeł typu pojazdy. W związku z powyższym, w dokumentacji oceniono jedynie docelowy (po rozbudowie) wpływ tego rodzaju źródeł poruszających się po terenie zakładu.

W wyniku rozbudowy istniejący zakład produkcyjny zostanie wyposażony w nowoczesną linię technologiczną służącą do zabezpieczenia antykorozyjnego metalowych elementów samochodów w wyniku obróbki powierzchniowej. W związku z powyższym, do projektowanych, zorganizowanych źródeł emisji technologicznej zanieczyszczeń do powietrza na terenie zakładu należą: instalacja malowania kataforetycznego (KTL), instalacja do obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi) oraz linia spawalnicza. Ponadto, na terenie zakładu projektowane są nowe źródła energetyczne opalane paliwem gazowym: 5 nagrzewnic o mocy 100 kW każda, 5 nagrzewnic o mocy 120 kW każda, 4 nagrzewnice o mocy 140 kW każda, 2 kotły o mocy 600 kW każdy i 2 źródła ciepła dla technologii o mocy 2,5 MW każde, służące do obsługi instalacji malowania kataforetycznego (KTL) oraz instalacji do obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi). Wnioskodawca wskazał, iż kwestia standardów emisyjnych zostanie ponownie szczegółowo przeanalizowana na etapie ubiegania się o wydanie pozwolenia zintegrowanego, wówczas przeanalizowane zostaną szczegółowe informacje na temat dotrzymania standardów emisyjnych. Wnioskodawca ocenia, iż nawet przy najgorszym scenariuszu emisyjnym (emisji maksymalnej) nie będą przekraczane standardy jakości powietrza.

Jak wskazano w dokumentacji, jednym z czynników używanych w układach chłodzenia (w klimatyzacji) będzie glikol etylenowy, dla którego określono wartość odniesienia. Wskazano, że przy sprawnie działających systemach klimatyzacyjnych utrata czynnika jest praktycznie niemożliwa, jednak zakładając najgorsze możliwe oddziaływanie, dla potrzeb obliczeniowych przyjęto wielkość emisji zanieczyszczeń na poziomie 5% utraty czynnika w roku.

W instalacji do obróbki cynkowo-niklowej, proces obróbki odbywał się będzie metodą galwanizacji. Wśród substancji emitowanych w tym procesie, wartości odniesienia określone zostały dla kwasu siarkowego używanego w etapie neutralizacji (trawienia) i etapie aktywacji oraz dla niklu i cynku używanego w etapie powlekania. Wielkości emisji z tego procesu określono w oparciu o zużycie wykorzystywanych w procesie czynników chemicznych. Jak



wyjaśniono w uzupełnieniu do raportu z września 2023 r., zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami występuje jednoznaczna konieczność zastosowania działań minimalizujących dla odciągów zanieczyszczonego powietrza ze stref ZiNi poprzez zastosowanie odpowiednich filtrów o minimalnej zdolności redukcji zanieczyszczeń na poziomie 90 %, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji.

Malowanie kataforetyczne polegało będzie na malowaniu zanurzeniowym z jednoczesnym przepływem prądu poprzez kąpiel farby wodorozcieńczalnej. W przedstawionej dokumentacji oceniono, iż w instalacji malowania kataforetycznego dochodzić będzie do emisji aldehydu octowego występującej w trakcie procesu malowania, której wielkość wyznaczono w oparciu o zużycie czynników chemicznych. W dokumentacji przewidziano 4 punkty emisji poprzez wyrzuty z wentylacji mechanicznej nad linią KTL. Ze złożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji instalacji stosowane będzie łącznie do 13,13 Mg/rok rozpuszczalników organicznych. W uzupełnieniu do raportu wskazano, iż lotne związki organiczne będą emitowane w pomijalnie małych ilościach, stąd nie wzięto ich pod uwagę w modelowaniu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu. W celu umożliwienia weryfikacji, czy na etapie eksploatacji zakładu, lotne związki organiczne będą emitowane w pomijalnie małych ilościach, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów wykorzystywanych w procesie malowania na linii KTL oraz rejestrację czasu pracy instalacji.

Proces spawania odbywać się będzie na 4 liniach, z których odbierane będą zanieczyszczenia, a następnie usuwane do atmosfery poprzez systemy wentylacyjne zaopatrzone w filtry. W technologii wykorzystywane będą kleje oraz elektrody i drut spawalniczy. Wielkość emisji wyznaczono w oparciu o charakterystykę emisyjną przykładowego materiału spawalniczego. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że klej wykorzystywany w procesie spawania nie będzie zawierał substancji, dla których określone zostały wartości odniesienia. W projekcie przewidziano odciągi zanieczyszczonego powietrza ze stref spawania (każdego miejsca spawania), które podłączone będą do jednego systemu zbiorczego. Powietrze do atmosfery uwalniane będzie poprzez miejsca emisji w postaci 3 emitorów.

Jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji, dla instalacji malowania kataforetycznego i linii spawalniczych określone wielkości emisji są niewielkie, stąd nie stwierdza się konieczności stosowania dodatkowych urządzeń oczyszczających powietrze usuwane z linii produkcyjnych KTL i stref spawania. Stan ten zostanie dodatkowo zweryfikowany po rozruchu instalacji.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), jeżeli na podstawie ustawy wprowadzono obowiązek korzystania z metodyki referencyjnej, jest dopuszczalne stosowanie innej metodyki, pod warunkiem, że umożliwi ona uzyskanie dokładniejszych wyników, a uzasadnieniem jej zastosowania są zjawiska meteorologiczne, mechanizmy fizyczne i procesy chemiczne, jakim podlegają substancje lub energie – w przypadku metodyki modelowania rozprzestrzeniania substancji lub energii w środowisku. Wnioskodawca w raporcie i jego uzupełnieniu wskazuje, że obowiązująca metodyka referencyjna w ograniczony sposób opisuje zjawiska fizykochemiczne mające istotny wpływ na dyspersję zanieczyszczeń, wykorzystując równanie adwekcji-dyfuzji Pasquill'a, które zakłada w obliczeniach wiele warunków upraszczających. Dlatego najlepszą alternatywą dla metodyki referencyjnej jest stosowanie dostępnych nowoczesnych modeli dyspersji zanieczyszczeń takich jak modele smugi II generacji, modele obłoku czy lagranżowskie modele pseudocząsteczek. Na potrzeby opracowania wybrano model obłoku II generacji CALMET/CALPUFF opracowany przez Sigma Research Corporation (SRC), stanowiącą

część Earth Tech. Inc. z Kalifornii, uwzględniający większość aspektów związanych z prawidłowym opisem procesów zachodzących w atmosferze. CALMET/CALPUFF jest zaawansowanym systemem modelowania składającym się z trójwymiarowego preprocesora meteorologicznego – CALMET oraz modelu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń – CALPUFF, który jest wielowarstwowym, niestacjonarnym modelem w układzie Lagrange’a, przygotowanym do obliczania stężeń wielu substancji. Wnioskodawca podkreśla w przedstawionej analizie, że model ten stosowany jest powszechnie w Polsce od wielu lat do ocen jakości powietrza, programów ochrony powietrza, prognoz jakości powietrza, a obecnie coraz częściej do oceny wpływu źródeł przemysłowych na jakość powietrza. Dalej wnioskodawca wskazuje, że obliczenia w modelu CALPUFF wykonywane są w receptorach dyskretnych w godzinowej rozdzielczości czasowej oraz z możliwością nadania wysokości nad poziom gruntu, co pozwala na faktyczną ocenę wpływu inwestycji na jakość powietrza przy uwzględnieniu aspektu oddziaływania na zdrowie ludzkie.

W opracowaniu załączonym do raportu powołano się na dostępne na stronie internetowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska opracowanie pt. „Analiza możliwości aktualizacji oraz aktualizacja modelu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń podanego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) ze względu na poziom dopuszczalny pyłu drobnego PM<sub>2,5</sub>” podkreślając, iż cytowane opracowanie ze strony NFOŚ wyraźnie wskazuje modele obłoku II generacji, jakim jest model CALMET/CALPUFF jako doskonałą alternatywę dla metodyki referencyjnej, wykazując lepszą jakość uzyskiwanych wyników. Ponadto, autor opracowania kierował się przy wyborze modelu CALMET/CALPUFF jego zdolnością do uwzględnienia przestrzennej zmienności rzeźby i użytkowania terenu oraz czasowej i przestrzennej zmienności warunków meteorologicznych, a także możliwością wprowadzenia do modelu szeregu efektów mających istotny wpływ na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń takich jak bryza morska czy wpływ budynków na kształt smugi.

W ramach analiz dokonanych w raporcie uwzględniony został aktualny stan jakości atmosfery tzw. tło, które to ustalono na podstawie pisma Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Departamentu Monitoringu Środowiska, Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Poznaniu, co zgodne jest z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87).

W efekcie przeprowadzonych analiz w opracowaniu załączonym do uzupełnienia raportu wskazano, iż stężenia zanieczyszczeń pochodzących z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia (rozbudowanej części zakładu), na granicy zakładu są minimalne – dla większości analizowanych zanieczyszczeń ich wartości będą znacznie poniżej 10 % odpowiednich poziomów dopuszczalnych. Najwyższe stężenia z planowanego przedsięwzięcia osiągnięto w toku analiz dla średniorocznego stężenia niklu, gdzie przy maksymalnej wydajności źródeł, stężenia tej substancji osiągną maksymalnie do ok. 50 % poziomu docelowego. Z pozostałych zanieczyszczeń, wyższe stężenia zanotowano dla jednogodzinnego stężenia ditlenku azotu i średniodobowego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> – nieco ponad 1 % odpowiedniego poziomu dopuszczalnego.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, w skumulowanych stężeniach zanieczyszczeń w obszarze obliczeniowym, przeważający udział miało tło zanieczyszczeń oraz w stężeniach ditlenku azotu, w bliskiej odległości od zakładu miał transport zakładowy. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż stężenia zanieczyszczeń pochodzące z całości zakładu w niewielkim stopniu wpływają na ich wielkości poza jego granicami. Dla żadnego z zanieczyszczeń na granicy zakładu nie były przekraczane poziomy dopuszczalne czy docelowe. Maksymalne skumulowane stężenia na granicy zakładu w odniesieniu do

odpowiednich poziomów dopuszczalnych wynoszą od ok. 2 % dla ditlenku siarki do ponad 68 % dla jednogodzinnego NO<sub>2</sub>. Dla B(a)P stężenia nieznacznie przekraczają 38 %, natomiast dla niklu jest to około 50 % poziomu docelowego na granicy zakładu.

Wnioskodawca podaje, iż oddziaływanie zakładu w zakresie jakości powietrza oceniane było dla wszystkich potencjalnych uwolnień substancji powodujących zagrożenie dla środowiska. W zakres analizy wchodziły zarówno zanieczyszczenia charakterystyczne, dla których określone zostały standardy jakości środowiska oraz poziomy docelowe, jak i zanieczyszczenia specyficzne, dla których określone zostały wyłącznie wartości odniesienia. Istotne oddziaływanie zakładu odznacza się wyłącznie w zakresie stężeń niklu, co związane jest z emisją z procesu galwanizacji. Spośród analizowanych zanieczyszczeń powyżej 10 % wartości odniesienia odnotowano dla krótkookresowych stężeń cynku, niklu, kwasu siarkowego i manganu oraz średniorocznych stężeń cynku, niklu. Pozostałe analizowane zanieczyszczenia nie przekroczyły 10 % wartości odniesienia. Największego oddziaływania występować będzie w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu.

Podsumowując, w skumulowanych stężeniach zanieczyszczeń w obszarze obliczeniowym przeważający udział będzie mieć tło zanieczyszczeń oraz w stężeniach ditlenku azotu, w bliskiej odległości od zakładu transport zakładowy. Stężenia zanieczyszczeń pochodzące z całości zakładu w niewielkim stopniu wpłyną na ich wielkości poza jego granicami. Dla żadnego z zanieczyszczeń, na granicy zakładu nie wykazano przekroczeń poziomów dopuszczalnych czy docelowych. Wobec powyższego należy uznać, że dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunków oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach prawa.

Jak wynika z przedstawionych informacji sąsiedztwo przedsięwzięcia stanowią tereny istniejącego zakładu produkcji karoserii samochodowych Gestamp oraz nieużytki, pola uprawne, budynki mieszkalne i gospodarcze, parking. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się w kierunku północnym, w odległości ok. 50 m od granicy terenu przedsięwzięcia – teren zabudowy zagrodowej oraz w kierunku zachodnim w odległości ok. 250 m – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego.

Głównymi źródłami hałasu, mającymi wpływ na klimat akustyczny środowiska będą urządzenia wentylacyjno-klimatyzacyjne i chłodnicze planowane do zainstalowania na dachach projektowanych budynków (źródła punktowe-stacjonarne) oraz ruch pojazdów. Źródłem hałasu będą także czerpnie i wyrzutnie powietrza oraz jednostki klimatyzacji, które zostaną zainstalowane na stacji trafo. Po rozbudowie na terenie inwestycji zostanie zlokalizowanych łącznie 120 miejsc parkingowych dla pojazdów lekkich, na teren przedsięwzięcia wjeżdżać będą pojazdy ciężarowe. W ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia natężenie ruchu pojazdów wyniesie do 120 pojazdów osobowych i do 80 pojazdów ciężarowych. W ciągu najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy – do 60 pojazdów osobowych i do 4 pojazdów ciężarowych. W związku z rozbudową przewiduje się podwojenie ruchu osobowego i ciężarowego w stosunku do stanu istniejącego.

Na dachach projektowanych budynków zamontowanych będzie łącznie 19 central wentylacyjnych, 8 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej 85 dB, 1 chiller o poziomie mocy akustycznej 95 dB, 2 wieże chłodnicze o poziomie mocy akustycznej 95 dB, czerpnia powietrza o poziomie mocy akustycznej 70 dB, 19 pomp ciepła o poziomie mocy akustycznej 95 dB, 2 jednostki klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Na

centrale wentylacyjne (nawiewno-wywiewne) składać się będą trzy źródła hałasu: czerpnia powietrza o poziomie mocy akustycznej do 70 dB, wyrzutnia o poziomie mocy akustycznej do 85 dB i jednostka centralna o poziomie mocy akustycznej do 60 dB.

W celu dotrzymania standardów akustycznych na najbliższych terenach chronionych położonych w kierunku północnym (tj. w stronę zabudowy zagrodowej) w raporcie podano, że część urządzeń generujących największe oddziaływanie w tym kierunku zostanie wyciszona, lub zastosowane zostaną urządzenia cichsze, nieprzekraczające parametrów akustycznych przyjętych do obliczeń. W związku z tym zaproponowano, że na północnej części dachu zainstalowane zostaną: 1 centrala wentylacyjna o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż: 50 dB – poziom mocy akustycznej jednostki (oznaczonej w raporcie symbolem AHU05), 60 dB – poziom mocy akustycznej czepni (oznaczonej w raporcie symbolem AHU05A1), 75 dB – poziom mocy akustycznej wyrzutni (oznaczonej w raporcie symbolem AHU05AE), oraz 3 wentylatory dachowe (EHF i WC) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB i 5 pomp ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB. Ze względu na to, że jak podano w uzupełnieniu do raportu, na obecnym etapie nie są znane konkretne urządzenia powyższe parametry uznano za nieprzekraczalne i potraktowano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Zastrzeżono także, że w przypadku zastosowania urządzeń głośniejszych należy zastosować środki ochrony przed hałasem zapewniające obniżenie hałasu do poziomu nieprzekraczającego powyższych wartości.

Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Oceniono także oddziaływanie skumulowane wraz z innymi funkcjonującymi obiektami znajdującymi się w pobliżu przedsięwzięcia. Wykonane analizy akustyczne wykazały, że działalność obiektu nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. W celu dotrzymania standardów jakości środowiska w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunki dotyczące zastosowania urządzeń o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej i zapewnienia konserwacji tych urządzeń.

Wyniki obliczeń akustycznych wskazują jednakże na to, iż na granicy najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, wymagających ochrony przed hałasem, poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W związku z tym, w celu weryfikacji przyjętych założeń i zaproponowanych rozwiązań wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Września, Staroście Wrzesińskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

W raporcie przedstawiono również gospodarkę odpadami wytwarzanymi na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Jak wynika z dokumentacji, na etapie realizacji i likwidacji mogą powstawać głównie odpady budowlane lub rozbiórkowe,

opakowaniowe, związane z eksploatowanym sprzętem oraz odpady komunalne. Masy ziemne z wykopów wydobyte na etapie realizacji w większości zostaną zagospodarowane na terenie przedsięwzięcia. Ich nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania poza terenem przedsięwzięcia.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia dojdzie do zwiększenia ilości niektórych rodzajów odpadów powstających aktualnie w zakładzie i będą wytwarzane dodatkowe rodzaje odpadów. W związku z przedsięwzięciem mogą być wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem zakładu, w tym np. kwasy, wodorotlenki, odpady farb, lakierów, olejów mineralnych, odpadów z odtłuszczenia, stal, odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy oraz elementy ze zużytych urządzeń. Jak wynika z dokumentacji, odpady będą magazynowane adekwatnie do rodzaju odpadu, jego specyfiki i stanu skupienia. Dla odpadów niebezpiecznych stosowane będą odpowiednio dobrane szczelne pojemniki, kontenery i wanny wychwytowe. Na terenie przedsięwzięcia zostanie wyznaczone miejsce na magazyn odpadów, który będzie podzielony na sekcje dla odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, a podłoga magazynu będzie wykonana z materiałów chemoodpornych, w szczególności w obszarach zagrożonych wyciekami. Przy magazynie zostanie wyznaczone miejsce do przeładunku odpadów, z bezpiecznym, szczelnym placem. Będą to obiekty zadaszone. Sposób magazynowania odpadów będzie spełniał wymogi rozporządzeń Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1694). Odpady zostaną przekazane do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w przedstawionej dokumentacji i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Jak wynika z raportu, zakład jest i będzie zasilany w wodę z wodociągu gminnego. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana do celów socjalno-bytowych i produkcyjnych. Ścieki bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą albo do szczelnych zbiorników bezodpływowych wywożonych do oczyszczalni ścieków lub do wewnątrzzakładowego systemu kanalizacji podłączonego do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Planowane linie malowania katodowego (KTL) i obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi) będą źródłem ścieków przemysłowych, które po oczyszczeniu będą odprowadzane do gminnej kanalizacji. Płyny w wannach będą podlegały cyklicznej wymianie w częstotliwości zależnej od rodzaju poszczególnych procesów. Każda linia (KTL i ZnNi) będzie miała dedykowaną jednostkę uzdatniania ścieków, która będzie miała za zadanie doprowadzić ścieki do parametrów fizyczno-chemicznych wskazanych w warunkach technicznych wydanych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. we Wrześni oraz określonych w rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757). Powyższe założenie w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie istniejącej i budowę nowych odcinków wewnętrznej kanalizacji deszczowej. Wszystkie wody ujęte w sieć

kanalizacji deszczowej zakładu trafią do podziemnych zbiorników retencyjnych a następnie zostaną odprowadzone, tak jak obecnie, do rowu biegnącego wzdłuż drogi gminnej. Istniejący zbiornik retencyjny ma pojemność ok. 600 m<sup>3</sup>, a projektowany zbiornik retencyjny będzie miał pojemność ok. 800 m<sup>3</sup>. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych dróg oraz parkingów zostaną podczyszczone z zawiesiny poprzez projektowane wpusty uliczne ze studzienkami osadnikowymi, natomiast z substancji ropopochodnych – w istniejącym separatorze koalescencyjnym. Parametry przepompowni deszczowej pozostaną bez zmian względem stanu istniejącego. Przyłącze kanalizacji deszczowej i separator były dobrane z uwzględnieniem rozbudowy zakładu, dlatego nie ulegną zmianie.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją powierzchnia terenu jest płaska, lekko nachylona w kierunku południowym. Na powierzchni terenu występuje pokrywa utworów czwartorzędowych – na przeważającej części terenu gliny zwałowe. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach neogenu i charakteryzuje się zwierciadłem napiętym, spowodowanym występowaniem w stropie utworów słabo przepuszczalnych. Pierwszy poziom wodonośny ma charakter nieciągły i na głębokości 1-2 m p.p.t. Teren inwestycji jest zlokalizowany na terenie głównego zbiornika wód podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani podziemnych, natomiast od jego strony wschodniej i południowej zlokalizowane są 4 otwory badawcze. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obrębie stref ochronnych ujęć wód. W granicach terenu inwestycji nie przebiegają ciek/rowy melioracyjne. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza terenami zagrożonymi występowaniem powodzi.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliższy położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czarniejewie PLH300049 oddalony jest o ok. 6,5 km.

Bezpośrednie sąsiedztwo zakładu stanowią tereny przemysłowe i przekształcone, a także pola uprawne, nieużytki, ciek, zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza, drogi. Na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów, w tym porostów. Ze względu na przekształcenie obszar nie stanowi atrakcyjnego miejsca dla bytowania zwierząt. Odnotowano jedynie zalatywanie synantropijnych gatunków ptaków, tj. trznadel, skowronek, szpak, pliszka siwa. Nie odnotowano ptaków lęgowych ani dogodnych miejsc do bytowania płazów. Na podstawie analizy ortofotomapy stwierdzono, że w miejscu realizacji inwestycji drzewa i krzewy nie występują.

Mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie silnie przekształconym antropogenicznie, nie stanowiącym atrakcyjnego miejsca dla występowania chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność

na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Inwestycja stanowić będzie kontynuację dotychczasowego zagospodarowania terenu w związku z czym nie wywoła istotnych zmian w krajobrazie.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Zgodnie z raportem, przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując analizy stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Września zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 5 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia. Przed wydaniem decyzji, w odniesieniu do całości zgromadzonych w toku prowadzonego postępowania materiałów, żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – zatem analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni i Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Organ stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Września w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Września oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza

Mateusz Waligóra

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

Otrzymują:

1. Gestamp Polska Sp. z o.o.  
ul. Działkowców 12  
62-300 Września

2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. WGA a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Słowackiego 2  
62-300 Września
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich  
ul. Chlebowa 4/8  
61-003 Poznań
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego  
Departament Środowiska  
al. Niepodległości 34  
61-714 Poznań



Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe  
ul. Chopina 10  
62-300 Września
2. Marszałek Województwa Wielkopolskiego  
Departament Środowiska  
al. Niepodległości 34  
61-714 Poznań

Sprawę prowadzi:

Aneta Szymkowiak  
pokój nr 22, tel. 61 640 40 34

Załącznik do decyzji nr WGA.6220.1.2023 z dnia 18 października 2023 r.

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcyjnego Gestamp Polska wraz z infrastrukturą na działkach o nr geod. 22/7, 22/11, 23/5, 27/16, 39/16, 50/9, 50/10, obręb Chocicza Mała.**

Charakterystyka przedsięwzięcia została sporządzona na podstawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego w grudniu 2022 r. przez zespół pod kierownictwem Pana Marcina Stoltmana.

Przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie zakładu zlokalizowanego na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 22/7, 22/11, 23/5, 27/16, 39/16, 50/9, 50/10 obręb Chocicza Mała. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Chocicza Wielka, Chocicza Mała, Białężyce, Grzymysławice, zatwierdzonego uchwałą nr XXXIII/403/2014 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 10 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. nr 3577), wyżej wskazane działki znajdują się na terenie produkcyjno-usługowym, oznaczonym symbolem „PU”.

Jak wynika z raportu powierzchnia działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia wynosi ok. 99 700 m<sup>2</sup>. Obecnie na działkach inwestycyjnych znajdują się budynki produkcyjno-magazynowo-biurowe, drogi, place, parkingi i inne tereny utwardzone o łącznej powierzchni ok. 33 700 m<sup>2</sup>. W zakładzie prowadzone są procesy produkcyjne związane z tłoczeniem elementów karoserii samochodowych. Po realizacji przedsięwzięcia zwiększy się powierzchnia zabudowy i terenów utwardzonych o ok. 50 000 m<sup>2</sup>. Tereny zieleni będą zajmowały powierzchnię ok. 16 000 m<sup>2</sup>, co stanowi ok. 16% terenu inwestycji.

Na podstawie raportu ustalono, że w ramach przedsięwzięcia rozbudowana zostanie część produkcyjna, magazynowa, obsługi technicznej i biurowa oraz infrastruktura zewnętrzna. Rozbudowa części produkcyjnej będzie polegała na wybudowaniu nowych hal w bezpośrednim sąsiedztwie funkcjonującego zakładu, następnie w celu połączenia powierzchni istniejącego i nowego obiektu zostanie usunięta zewnętrzna wschodnia ściana istniejącej fabryki. Jako opcję dopuszcza się również pozostawienie ściany. Po zachodniej stronie istniejącego budynku zaprojektowano 2 budynki o funkcji technicznej i magazynowej. Istniejąca część biurowa na parterze również zostanie rozbudowana. W etapie docelowym zakłada się nadbudowę piętra, nad istniejącymi biurami. Ponadto przewiduje się rozbudowę infrastruktury drogowej, placów manewrowych, parkingów, budowę budynku rozdzielni elektrycznej, placu na odpady, podziemnego zbiornika retencyjnego. Rozbudowa zostanie wykonana w dwóch etapach. W etapie I zostanie wykonana przebudowa budynku biurowego na parterze, rozbudowa infrastruktury zewnętrznej oraz budowa hali produkcyjno-magazynowej „Low Bay”, pomieszczeń technicznych i magazynowych i posadowienie instalacji do powierzchniowej obróbki metali oraz linii spawalniczej. W etapie drugim nastąpi budowa hali produkcyjnej „High Bay” oraz rozbudowa części biurowej obiektu o nadbudowanie piętra po obrysie istniejącego budynku. Planuje się też wykonanie dwóch wiat magazynowych na stalowe regały do magazynowania karoserii przy elewacji zachodniej i wzdłuż elewacji wschodniej. Projektuje się wydłużenie zadaszenia nad ekspedycją wzdłuż północnej elewacji hali.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia zakład zostanie wyposażony w linię technologiczną służącą do zabezpieczenia antykorozyjnego metalowych elementów samochodów w wyniku obróbki powierzchniowej. Planuje się posadowienie maksymalnie dwóch linii malowania katodowego (KTL), linii obróbki cynkowo-niklowej (ZnNi) i czterech linii spawalniczych.

Instalacja KTL zbudowana będzie w postaci automatycznej linii wannowej. W poszczególnych wannach linii technologicznej będą prowadzone zachodzące po sobie procesy technologiczne: przygotowanie do malowania w trakcie procesów czyszczących i odtłuszczających materiał; nakładanie farby, czyli zanurzenie elementu w wannie z elektrolitem z rozpuszczoną farbą i przyłożenie napięcia – powstała powłoka podlegać będzie najpierw płukaniu później suszeniu; płukanie w wannie w celu pozbycia się cząstek farby, które nie zostały związane z elementem (po odfiltrowaniu farba jest zawracana do ponownego użycia), wygrzewanie, czyli utwardzanie naniesionej farby, w celu jej wygładzenia i wzmocnienia. Jak wskazano w *raporcie*, zakłada się, że każda z wanień stosowanych do przygotowywania elementów metalowych do malowania nie będzie większa niż 28 m<sup>3</sup>. Proces przygotowania do malowania będzie wymagał maksymalnie 23 procesów przygotowawczych, w związku z czym sumaryczna pojemność wanień wykorzystywanych w procesie przygotowania nie przekroczy 644 m<sup>3</sup>. Objętość wanień wykorzystywanych we właściwym procesie KTL nie przekroczy 35 m<sup>3</sup>. Łączna możliwa objętość wanień procesowych wyniesie 679 m<sup>3</sup>. Dodatkowo zakłada się wanny do płukania o łącznej objętości ok. 250 m<sup>3</sup>. Zakłada się dwie linie malowania katodowego (KTL) o wskazanych wyżej parametrach.

Prowadzona na linii ZnNi obróbka cynkowo-niklowa będzie polegała na zanurzeniu podłoża w roztworze wodnym, kwaśnym lub zasadowym, zawierającym cząsteczki cynku i niklu z podaniem prądu elektrycznego. Obróbkę cynkowo-niklową planuje się realizować w następujących po sobie procesach: odtłuszczania, czyszczenia, płukania, trawienia, neutralizacji, elektrocyszczenia, aktywacji w odczynie kwasowym, elektrolitycznej obróbki ZnNi i pasywacji. Zakłada się, że każda z wanień stosowanych do przygotowywania elementów metalowych do obróbki cynkowo-niklowej nie będzie większa niż 25 m<sup>3</sup>. Proces nakładania warstwy cynkowo-niklowej będzie wymagał maksymalnie 20 etapów, w związku z czym sumaryczna pojemność wanień wykorzystywanych w procesie nie przekroczy 500 m<sup>3</sup>. Dodatkowo zakłada się wanny do płukania o łącznej objętości ok. 200 m<sup>3</sup>. Spawanie będzie prowadzone metodą MIG-MAG, automatycznie na liniach spawalniczych zrobotyzowanych oraz metodą TIG w procesach napraw wyrobów gotowych, w pracach warsztatowych. Proces spawania będzie odbywał się na 4 liniach.

Z informacji podanych przez inwestora wynika, że:

- planowana inwestycja nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podst. ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza

Mateusz Waligóra

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury