

Września, dnia 28.06.2021 r.



Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego powyżej równowartości 5.350.000 euro na budowę dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A w ramach projektu POLiŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III” (nr referencyjny postępowania: ID 451636).

Zmiana terminu składania ofert

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) modyfikuje treść SWZ (IDW) w zakresie zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą. Ze względu na dużą ilość pytań dotyczących przedmiotu zamówienia Zamawiający przesuwa termin składania ofert z dnia 30 czerwca 2021 r. na dzień **14 lipca 2021 r.** Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian tj. składanie ofert do godz. 10:45, otwarcie ofert godz. 11:00. Zamawiający jednocześnie informuje, że w związku z przesunięciem terminu składania i otwarcia ofert, termin związania ofertą upływa dnia 11 października 2021 r. Zmodyfikowany SWZ (IDW) stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zamawiający zawiadamia, że sprostowanie ogłoszenia zostało przesłane do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 23.06.2021 r. a następnie opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod nr TED 2021/S 122-322569 w dniu 28.06.2021 r. i stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Odpowiedzi na pytania

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) informuje, że w niniejszym postępowaniu wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Ściany szczelinowe. W przedmiarze mamy 480mb kotew stałych gruntowych – nie widzimy ich na projekcie wykonawczym. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Kotwy gruntowe, które zostały uwzględnione w poz.9 kosztorysu stanowią tymczasowe rozparcie przy obiektach mostowych, których zasadność stosowania wynikać będzie z technologii realizacji obiektów uzależnionych od zamknięć torowych.

Pytanie 2

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju materiału, z którego należy wykonać okładziny ścian szczelinowych. Zapis, z SST iż „dobór konkretnego systemu płyt elewacyjnych na etapie przystąpienia do wykonania robót w porozumieniu i przy akceptacji Projektanta oraz Inżyniera”, może powodować na etapie realizacji robót, roszczenie do Zamawiającego, z tytułu przyjętego systemu przez Wykonawcę, a nie zatwierdzeniem go przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż okładziny ścian szczelinowych należy wykonać z płyt włókno-cementowych.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że zastosowane do odbudowy torowiska materiały tj. szyny, podkłady, przytwierdzenia oraz tłuczeń mają być nowe.

Odpowiedź:

Elementy zastosowane do odbudowy torowiska tj. mają być zastosowane zgodnie z projektem. Szyny oraz tłuczeń muszą być nowe. Zamawiający dopuszcza ponowne zabudowanie dotychczas zabudowanych w miejscu robót podkładów betonowych oraz przytwierdzeń sprężystych jako materiał staroużyteczny, ale jedynie w przypadku pozytywnego sklasyfikowania tych materiałów w czasie komisji klasyfikacji materiałów zgodnie z Instrukcją Im-3. Zamawiający nie dopuszcza zabudowy staroużytecznych podkładów i przytwierdzeń pochodzących np. z zasobów własnych Wykonawcy.

Pytanie 4

Prosimy o zmianę zapisów we wzorach gwarancji należytego wykonania umowy poprzez dodanie wymogu przesłania przez Beneficjenta wraz z żądaniem zapłaty w formie elektronicznej notarialnie poświadczonych wzorów podpisów, tak jak to jest w przypadku żądania w formie pisemnej w pkt 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów we wzorach gwarancji. Zgodnie z zapisem w gwarancji żądanie zapłaty w formie elektronicznej powinno być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby wskazane w KRS-ie. Z uwagi na fakt, iż KRS jest ogólnie dostępny na stronach Ministerstwa, nie powinno być problemu z weryfikacją osób podpisujących. Ponadto za pomocą dostępnych narzędzi Gwarant może sprawdzić ważność kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Pytanie 5

W nawiązaniu do zapisów §15 ust. 13 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako wytwórca określonego rodzaju odpadu (na podstawie klasyfikacji materiałów/odpadów, m.in. odpadów ze stali i metali kolorowych) zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach w ramach właściwej gospodarki odpadami, posiada numer rejestrowy w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach i posiada uprawnienia i będzie generował Karty Przekazania Odpadu w elektronicznym systemie BDO przed ew. transportem odpadów realizowanym przez Wykonawcę do uprawnionego odbiorcy wskazanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

W odniesieniu do infrastruktury kolejowej: Zamawiający potwierdza, że po dokonaniu kwalifikacji materiałów przewidzianych do demontażu na materiały i odpady Zamawiający odpowiada za gospodarkę odpadami, których jest wytwórcą, tj. m.in. odpadów ze stali i metali kolorowych, Wykonawca odpowiada za gospodarkę pozostałymi odpadami, powstającymi w wyniku świadczenia usługi, których jest wytwórcą. Obowiązki realizowane w systemie BDO zarówno Zamawiający jak i Wykonawca realizują odrębnie wg obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający posiada właściwy wpis do rejestru, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach i uprawnienia do wytwarzania odpadów oraz prowadzi ewidencję odpadów, których jest wytwórcą. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z §15 ust. 9 wzoru umowy

wynika, że po stronie Wykonawcy będą leżały wszelkie koszty związane z transportem materiałów i urządzeń oraz wszelkie koszty związane z ich demontażem, segregacją, magazynowaniem i przeładunkiem do miejsca wskazanego przez Zamawiającego.

Pytanie 6

Mając na uwadze równowagę Stron, wnoszę o dodanie w § 24 ust. 1a o treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego o których mowa w § 31 Umowy – w wysokości 10% Ceny netto. W przypadku, gdy kara umowna nie pokryje kosztów szkody, Wykonawca ma prawo żądać odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej Kary Umownej na zasadach ogólnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 24 projektu umowy poprzez dodanie ust. 1a następującej treści: "Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego o których mowa w § 31 Umowy – w wysokości 10% Ceny netto." oraz dodanie ust. 12 o treści "Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody."

Pytanie 7

SWZ pkt. 8.6.2 ppkt. 2

Czy w ramach wymaganej inwestycji w doświadczeniu kierownika Budowy należy wskazać dwa obiekty mostowe - do wyboru: most, wiadukt lub estakada, każdy ze wskazanych dwóch o wartości 4 mln PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w wykazie doświadczenia kierownika budowy należy wykazać 1 obiekt mostowy, w związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 107 z dnia 23.06.2021 r. został zmodyfikowany warunek udziału w postępowaniu poprzez zmniejszenie wartości obiektu mostowego z 4 mln zł do 2 mln zł. Ponadto Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 43 do niniejszych wyjaśnień zmieniono warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia dla kierownika budowy.

Pytanie 8

Dotyczy przejścia projektowanych sieci uzbrojenia terenu przez ściany oporowe. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o rozwiązania techniczne wykonania i uszczelnienia przepustów dla projektowanych sieci (sanitarnych, telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych)

Odpowiedź:

W dokumentacji SMP rozwiązanie znajduje się w projekcie wykonawczym na rysunku nr 8.

Pytanie 9

Prosimy o wskazanie rozwiązania technicznego wraz z zaproponowanym przebiegiem by-pass-u tymczasowego odpowiadającego za zapewnienie ciągłego przepływu ścieków deszczowych powstały po usunięciu istniejącej kanalizacji deszczowej, oraz w jakich pozycjach należy skosztorysować dane roboty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozwiązanie dotyczące prowadzenia robót związanych z ułożeniem kanalizacji deszczowej leży w gestii Wykonawcy robót. Zdaniem projektanta nie ma konieczności stosowania by passu na kanalizacji deszczowej. Dopuszcza się zaślepić tymczasowo istniejące kanały w studniach istniejących, przed przepięciem w projektowaną kanalizację deszczową (tymczasowa retencja) lub zastosować inne rozwiązanie po uzgodnieniu z gestorem sieci kanalizacji deszczowej.

Pytanie 10

Prosimy o wskazanie rozwiązania technicznego wraz z zaproponowanym przebiegiem by-pass-u tymczasowego odpowiadającego za zapewnienie ciągłego przepływu ścieków sanitarnych powstały po usunięciu istniejącej kanalizacji sanitarnej tłocznej, oraz w jakich pozycjach należy skosztorysować dane roboty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozwiązanie dotyczące prowadzenia robót związanych z ułożeniem kanalizacji deszczowej leży w gestii Wykonawcy robót. Zdaniem projektanta nie ma konieczności stosowania by passu na kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się zaślepić tymczasowo istniejące kanały w studniach istniejących, przed przepięciem w projektowaną kanalizację sanitarną (tymczasowa retencja) lub zastosować inne rozwiązanie po uzgodnieniu z gestorem sieci kanalizacji sanitarnej.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie poprawności, że dobrana pompownia ścieków deszczowych uwzględnia dopływ ścieków deszczowych płynących z istniejących kanalizacji deszczowych zaprojektowanych do przejścia poprzez nową kanalizację deszczową.

Odpowiedź:

Pompownia została dobrana na ilość wód opadowych z projektowanego zakresu drogowego oraz dodatkowej zlewni obejmującej ilość wód z przepiętych kanałów deszczowych - co jest podane w opisie technicznym kanalizacji deszczowej. Ponadto zaznaczono, że ze względu na brak dokładnych informacji co do ilości wód spływających z przepiętych istniejących kanałów założono do obliczeń ilość tych wód w zakresie - 30 l/s.

Pytanie 12

Dotyczy kanału technologicznego. W opracowaniu zawarto wymóg aby rury o średnicy 110 i 125 mm posiadały sztywność obwodową SN 14 kN/m². Wymóg taki wskazuje, że na całej trasie (również pod chodnikami) należy stosować rury gładkie przepustowe. Prosimy o potwierdzenie tego rozwiązania technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy na całej trasie zastosować rury gładkie przepustowe SN 14kN/m².

Pytanie 13

Dotyczy przebudowy sieci teletechnicznych PW TOM 11. W dokumentacji projektowej brakuje schematów przebudowy kanalizacji oraz schematów przebudowy kabli światłowodowych należących Polkomtel S.A. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja zawiera schematy przebudowy sieci POLKOMTEL (NETIA) – rysunki nr 4.1 i 4.2.

Pytanie 14

Zwracamy uwagę iż roboty związane z wbijaniem grodzic stalowych pomiędzy torami kolidują z istniejącymi sieciami teletechnicznymi (kanalizacja WSS i OPL) oraz sieciami obsługującymi rogatki które muszą być czynne do momentu uruchomienia przejazdu bezkolizyjnego. W związku z powyższym wymagana będzie tymczasowa przebudowa tych sieci aby umożliwić wbicie grodzic stalowych między torami. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o uzgodnione rozwiązania projektowe związane z tymczasową przebudową sieci WSS i OPL oraz zapewniające podtrzymanie działania rogatek do momentu przejścia do eksploatacji przejścia bezkolizyjnego. Prosimy również o uwzględnienie tych robót w kosztorysach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do obowiązku wykonawcy należy opracowanie projektów technologicznych uwzględniających usunięcie ewentualnych kolizji i zabezpieczenie urządzeń. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnym usunięciem kolizji nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 15

Dokumentacja przetargowa przewiduje zabezpieczenie rurami dwudzielnymi sieci pod torowiskiem. W związku z tym iż torowisko nie we wszystkich miejscach, gdzie zaprojektowano montaż rur osłonowych jest przewidziane do przebudowy prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wytyczne technologii montażu rur dwudzielnych pod torowiskiem bez jego demontażu. Prosimy również o uzupełnienie kosztorysów o stosowne pozycje związane z w/w robotami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do obowiązku wykonawcy należy opracowanie projektów technologicznych uwzględniających usunięcie ewentualnych kolizji i zabezpieczenie urządzeń. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnym usunięciem kolizji nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 16

Dotyczy instalacji oświetlenia. Projekt PW Tom 8 oświetlenie drogowe nie przewiduje montażu opraw w tunelach, natomiast w projektach i STWIOR branży mostowej znajdują się informacje sugerujące że w tunelach przewidziano oprawy oświetleniowe. Prosimy o jednoznaczną informację czy pod wiaduktem należy zabudować oprawy oświetleniowe, a jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o stosowne rozwiązania techniczne dla tego zakresu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania opraw tunelowych.

Pytanie 17

Dotyczy rozwiązań projektowych sieci elektroenergetycznych i teletechnicznych. Zwracamy uwagę iż w km 0+060 do km 0+100 zaprojektowano kanalizację teletechniczną WSS oraz linię kablową SN w jednym śladzie co jest niezgodne z obowiązującymi Normami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przebiegi sieci są prowadzone w jednym wykopie ale w osobnych śladach. Ponadto Zamawiający podkreśla, iż rozwiązania sytuacyjne zostały uzgodnione z gestorami sieci na naradzie koordynacyjnej.

Pytanie 18

Dotyczy sieci elektroenergetycznych. Zgodnie z PW tom 9 rysunek nr 2 „Plan Sytuacyjny”; do przebudowy przewidziano linie kablowe nie ujęte w opisie i na schematach (zasilanie biura ogródków działkowych, konsumentowa linia kablowa SN biegnąca równolegle do dwóch linii kablowych SN ENEA, linie kablowe oświetleniowe przy rondzie Wrocławska Działkowców). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o stosowne opisy, zestawienia materiałów oraz schematy przebudowy. Prosimy również o potwierdzenie iż roboty związane z przebudową w/w linii zostały ujęte w kosztorysie nr: 344- 006-009 w dziale „ Sieć konsumentowa” oraz kosztorysie nr 344-006-008 w dziale „Przebudowa oświetlenia na rondzie – KD92/DK15. Prosimy również o dołączenie wszelkich niezbędnych dokumentów formalnych (zgód właścicieli infrastruktury i terenów, uzgodnień projektów itp.).

Odpowiedź:

Przebudowę urządzeń konsumentowych wykonać na podstawie przebiegu na planach sytuacyjnych (brak schematów). Należy zastosować kable NA2XS(F)2Y 1x150mm² (12/20) dla sieci SN oraz YAKY 4x120mm² dla sieci nn. Prace są przewidziane w kosztorysie.

Pytanie 19

Dotyczy przebudowy sieci elektroenergetycznej PKP. Projektowana rozwiązania przebudowy kabli elektroenergetycznych kolidujących z murami oporowymi wymuszają dwuetapowe wykonanie prac. W pierwszej kolejności na czas wykonywania murów oporowych i wiaduktu należy tymczasowo podwiesić kable a następnie po wykonaniu wiaduktów przełożyć je do projektowanych kanałów. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o uzgodnione rozwiązania dla tymczasowego podwieszenia kabli oraz uzupełnienie kosztorysów o pozycje dla robót związanych z tymczasowym podwieszeniem kabli elektroenergetycznych PKP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podwieszenie kabli należy wykonać zgodnie z przyjętą technologią robót – uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnymi kosztami tymczasowego podwieszenia kabli nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 20

Branża mostowa. Prosimy o precyzyjne wskazanie jakie elementy obiektów należy zabezpieczyć system ochrony powierzchni betonowych z minimalną zdolnością pokrywania zarysowań a jakie z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań wg. STWIORB : "M-20.01.09 POWIERZCHNIOWE ZABEZPIECZENIE BETONU"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powierzchniowe zabezpieczenie betonu wykonać jako z podwyższoną zdolnością pokrywania zarysowań.

Pytanie 21

Prosimy o stworzenie pozycji przedmiarowej oraz specyfikacji dotyczącej wbudowania tłucznia w strefie przejściowej pokazanej na rys. 4.1 i 4.2 Tom 3a Wiadukty kolejowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wbudowanie tłucznia w strefie przejściowej należy rozliczyć w pozycji 32 „podsypka tłuczniowa pod tory” formularza ofertowego dotyczącego wiaduktów.

Pytanie 22

Prosimy o wykreślenie zapisów w specyfikacjach technicznych dotyczących posiadania aktualnych aprobat IBDiM, gdyż od 1 stycznia 2017 r. Aprobaty Techniczne nie są wydawane, nowelizowane oraz nie są przedłużane terminy ich ważności, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. z 6 grudnia 2016 r., poz. 1966 z późniejszymi zmianami).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis dotyczący posiadania aktualnych Aprobatach technicznych zastępuje się sformułowaniem o zgodności z wymaganiami z Europejskimi lub Krajowymi Ocenami Technicznymi lub aktualnymi Aprobatach technicznymi. Pewna nieliczna część produktów ma jeszcze aktualne Aprobaty techniczne.

Pytanie 23

W jaki sposób Projektant przewidział wbicie tymczasowej ścianki szczelnej na wiaduktach WK1 i WK2, które kolidują z istniejącymi sieciami elektroenergetycznymi i teletechnicznymi. Zabezpieczenie ich rurami dwudzielnymi, w przypadku ich kolizji ze ściankami szczelnymi jest mało prawdopodobne.

Odpowiedź:

Do obowiązku wykonawcy należy opracowanie projektów technologicznych uwzględniających usunięcie ewentualnych kolizji i zabezpieczenie urządzeń. Zabezpieczenie ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami elektroenergetycznymi i teletechnicznymi należy wycenić w pozycji nr 10a formularza ofertowego przedmiaru robót Branża mostowa – wiadukty.

Pytanie 24

W związku z koniecznością etapowania wykonania obiektów mostowych proszę o przedstawienie sposobu zabezpieczenia podsypki tłuczniowej przed osypywaniem się z obiektu w etapie III, gdy pociągi będą jeździć po jednym z torów na nowym obiekcie.

Odpowiedź:

Zaprojektowano ścianki szczelne tymczasowe - należy przewidzieć również zakłady technologiczne geosyntetyków uwzględniając etapowanie robót. Szczegóły wg projektów technologicznych. Na obiektach mostowych przewidzieć technologiczne zabezpieczenie obsypki na czas robót.

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że dla miejsc zerowych robót ziemnych i wykopów (górnej powierzchni robót ziemnych) należy stosować wymagania dla E2 zgodnie z przywołanym w Dokumentacji Projektowej „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: 2014” (konstrukcje nawierzchni w zakresie ich dolnych i górnych warstw są zgodne z założeniami „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: 2014. Przytoczone w tabeli SST 02.01.01 wymagania dla E2 pochodzą ze starszej wersji „Katalogu...” .

5.3. Ruch budowlany

Nie należy dopuszczać ruchu budowlanego po dnie wykopu o ile grubość warstwy gruntu (nadkładu) powyżej rzędnych robót ziemnych jest mniejsza niż 0,3 metra.

Z chwilą przystąpienia do ostatecznego profilowania dna wykopu dopuszcza się po nim jedynie ruch maszyn wykonujących tę czynność budowlaną. Może odbywać się jedynie sporadyczny ruch pojazdów, które nie spowodują uszkodzeń powierzchni korpusu.

Naprawa uszkodzeń powierzchni robót ziemnych, wynikających z niedotrzymania podanych powyżej warunków obciąża Wykonawcę robót ziemnych.

SST 02.03.01:

2.2. Grunt z dokopu

Dokumentacja Projektowa przewiduje zastosowanie do wykonania nasypów gruntu z dokopu.

Grunty do górnych i dolnych warstw nasypów powinny spełniać wymagania:

- zawartość cząstek $\leq 0,063 \text{ mm}$ [%] < 15
- wskaźnik piaskowy SE > 35
- wskaźnik różnoziarnistości $U > 3$
- zawartość części organicznych $I_{om} < 2\%$
- wskaźnik wodoprzepuszczalności "k" nie mniejszy niż 8 m/dobę (dla górnych warstw)
- kapilarność bierna [m] < 1,0
- wskaźnik CBR $\geq 30\%$ (górna warstwa nasypu).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla miejsc zerowych robót ziemnych i wykopów (górnej powierzchni robót ziemnych) należy stosować wymagania dla E2 zgodnie z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: 2014”

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że przy doborze materiałów na nasyp decydującym kryterium w zakresie rodzaju gruntów jest spełnienie wymagań tablicy 1 SST 02.03.01 oraz tablicy 2 przywołanej PN-S 02205. A akapit zamieszczony pod tablicą 1 SST 02.03.01, eliminujący wykorzystania dużej grupy gruntów przydatnych z zastrzeżeniami dotyczy tylko sytuacji wykorzystania takich gruntów w górnej warstwie nasypu bez ich ulepszenia. Przedmiotowy fragment SST 02.03.01: Grunty do górnych i dolnych warstw nasypów powinny spełniać wymagania:

- zawartość cząstek $\leq 0,063$ mm [%] < 15
- wskaźnik piaskowy SE > 35
- wskaźnik różnoziarnistości U > 3
- zawartość części organicznych lom < 2%
- wskaźnik wodoprzepuszczalności "k" nie mniejszy niż 8 m/dobę (dla górnych warstw)
- kapilarność bierna [m] < 1,0
- wskaźnik CBR $\geq 30\%$ (górna warstwa nasypu).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przy doborze materiałów na nasyp decydującym kryterium w zakresie rodzaju gruntów jest spełnienie wymagań tablicy 1 ST 02.03.01 oraz tablicy 2 przywołanej PN-S 02205, a akapit zamieszczony nad tablicą 1 SST 02.03.01, eliminujący wykorzystania dużej grupy gruntów przydatnych z zastrzeżeniami dotyczy tylko sytuacji wykorzystania takich gruntów w górnej warstwie nasypu bez ich ulepszenia. ST D.02.03.01. Punkt 2.2 – drugi akapit zastępuje się zapisem: „Grunty do górnych warstw nasypu o grubości 50 cm powinny spełniać wymagania”.

Pytanie 27

Prosimy o uzupełnienie punktu 5.3.3.1 f SST 02.03.01 dot. górnej warstwy nasypu o zapis analogiczny do klauzuli zawartej w PN-S 02205 mówiący iż dopuszcza się materiały o innych parametrach, pod warunkiem ich ulepszenia spoiwem hydraulicznym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się wykorzystanie gruntu o innych parametrach pod warunkiem ich ulepszenia spoiwem hydraulicznym po uzyskaniu akceptacji Inspektorowi nadzoru i Zamawiającego. Wykonawca winien przedstawić Inspektorowi nadzoru i Zamawiającemu do akceptacji Projekt technologiczny ulepszenia gruntów wraz z określeniem miejsc, w których metoda ulepszenia nieprzydatnego gruntu ma być zastosowana.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, że dla koryta stanowiącego podłoże dolnych warstw konstrukcji należy stosować wymagania dla E2 zgodnie z przywołanym w Dokumentacji Projektowej „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: 2014” (konstrukcje nawierzchni w zakresie ich dolnych i górnych warstw są zgodne z założeniami „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: 2014”). Przytoczone w punkcie 5.4 SST 04.01.01 wymagania dla E2 pochodzą ze starszej wersji „Katalogu...”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla miejsc zerowych robót ziemnych i wykopów (górnej powierzchni robót ziemnych) należy stosować wymagania dla E2 zgodnie z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: 2014”.

Pytanie 29

Prosimy o uzupełnienie punktu 5.4 oraz 6.2.7 SST 04.01.01 o zapis uzależniający wymaganie dla I_o od rodzaju gruntów w podłożu. Zgodnie z PNS 02205 dla różnych gruntów przyjmuje się różne wartości I_o jako reprezentatywne dla wskaźnika zagęszczenia $I_s = 1,0$.: Fragment PN-S 02205:

Wskaźnik odkształcenia I_o nie powinien być większy niż:

- a) dla żwirów, pospółek i piasków
 - 2,2 przy wymaganej wartości $I_s \geq 1,0$
 - 2,5 przy wymaganej wartości $I_s < 1,0$,
- b) dla gruntów drobnoziarnistych o równomiernym uziarnieniu (pyłów, glin, glin pylastych, glin zwęzłych, ilów) – 2,0,
- c) dla gruntów różnoziarnistych (żwirów gliniastych, pospółek gliniastych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych, glin piaszczystych, glin piaszczystych zwęzłych) – 3,0,
- d) dla narzutów kamiennych, rumoszy – 4,0,
- e) dla gruntów antropogenicznych – na podstawie badań poligonowych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia zapisy punktu 5.4 oraz 6.2.7 SST 04.01.01 :

Tablica 1a. Maksymalne wartości wskaźnika odkształcenia w drogowych robotach ziemnych

Grunt lub materiał	Maksymalna wartość wskaźnika odkształcenia I_o
Grunty niespoiste oraz wymagane $I_s \geq 1.0$	2,2
Grunty niespoiste oraz wymagane $I_s < 1.0$	2,5
Grunty stabilizowane spoiwami do 12h od zakończenia zagęszczania	2,2
Grunty drobnoziarniste o równomiernym uziarnieniu (pyłów, glin, glin pylastych, glin zwęzłych, ilów)	2,0
Grunty o różnicowanym uziarnieniu (żwirów gliniastych, pospółek gliniastych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych glin piaszczystych, glin piaszczystych zwęzłych).	3,0
Grunty kamieniste (narzuty kamienne, rumosze)	4,0
Grunty i materiały antropogeniczne	wartość należy określić na podstawie badań

Pytanie 30

Prosimy o podanie klasy ekspozycji betonu C30/37 gzymsów ścian szczelinowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż klasa ekspozycji dla betonu jest następująca: oczepek ścian szczelinowych oraz gzyms na oczepie: XC4+XD1+XF2.

Pytanie 31

dot. branży mostowej – zakres wspólny – zgodnie z opisem na gzymsach na powierzchniach stykających się z gruntem ma zostać wykonana izolacja MMA, natomiast na rysunkach i w przedmiarze poz. 35 – mowa o izolacji poziomej z materiałów hydroizolacyjnych - termozgrzewalnych wraz z zagruntowaniem (gzymsy). Którą izolację ma wycenić Wykonawca? Prosimy o odpowiednią korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Na płycie fundamentowej należy wykonać izolację przeciwwilgociową, powłokową, bitumiczną. Pozycja kosztorysowa: „34 KNR Wykonanie na obiektach mostowych izolacji przeciwwilgociowych powłokowych bitumicznych na zimno z roztworu asfaltowego”. Nie przewiduje się na płycie fundamentowej wykonania izolacji MMA. Izolacja MMA przewidziana jest wyłącznie do wykonania w obszarze wiaduktów, zgodnie z przedmiarem robót „Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe” w poz. nr 30.

Pytanie 32

W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić dozbrojenie okolic taśm dylatacyjnych o którym mowa na rysunku nr.6.1 „Rysunek gabarytowy ławy podłożyskowej obiektu WK1”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dozbrojenie okolic taśm dylatacyjnych zostało ujęte na rys. 8 i 10 oraz poz. 11-14 formularza ofertowego dla wiaduktów.

Pytanie 33

Dotyczy kosztorysu nr 344-003-001 dział 1.3.1 Przebudowa kablowych linii energetycznych przy budowie dróg. Prosimy o wskazanie na planach sytuacyjnych których dokładnie linii dotyczą te pozycje kosztorysowe. Należy zaznaczyć że po analizie dokumentacji nie znajdujemy kablowych linii elektroenergetycznych do osłony rurami dwudzielnymi w ilościach określonych kosztorysem, ponad to istnieją osobne branżowe kosztorysy dla robót związanych z kablowymi liniami energetycznymi.

Odpowiedź:

Pozycje dotyczą zabezpieczenia rurami osłonowymi sieci telekomunikacyjnych i energetycznych w obszarze stref przejściowych na terenie kolejowym (zaznaczone na planie sytuacyjnym) oraz na terenie ogródków działkowych (przejście projektowane kanalizacji deszczowej przez istniejące przyłącza energetyczne).

Pytanie 34

Dotyczy kosztorysu nr 344-003-001 dział 1.3.2 Regulacja wysokościowa studzienek i urządzeń podziemnych. Prosimy o wskazanie na planach sytuacyjnych których dokładnie urządzeń oraz sieci dotyczą pozycje kosztorysowe zawarte w tym dziale. Należy zaznaczyć że po analizie dokumentacji projektowej nie znajdujemy studzienek oraz kanalizacji telekomunikacyjnej do regulacji w ilościach przewidzianych kosztorysem. Ponad to istnieją osobne branżowe kosztorysy dla robót związanych sieciami uzbrojenia terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót pozostaje bez zmian. Prace rozliczone zostaną na podstawie obmiaru i kosztorysu powykonawczego.

Pytanie 35

Dotyczy sieci PKP - linie kablowe SRK. Opracowanie TOM 9b – PKP oraz dokumentacja w zakresie likwidacji przejazdów zawierają różne rozwiązania przebudowy kabli SRK. Ponadto dla linii kolejowej nr 281 dwa wyżej wymienione opracowania wskazują jako istniejące i przewidziane do przebudowy dwie różne trasy kablowe tych samych kabli SRK. Prosimy o koordynację projektów oraz jednoznaczne wskazanie przebiegu istniejącej i projektowanej trasy kablowej SRK przy linii kolejowej nr 281.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że roboty w zakresie przebudowy sieci SRK należy wykonać w ramach opracowania TOM 9b – PKP.

Pytanie 36

Dotyczy kosztorysów nr 344-004-006 oraz kosztorysów związanych z likwidacją przejazdów kolejowych. W w/w kosztorysach dublują się pozycje dotyczące demontażu urządzeń takich jak latarnie, semafony, szlabany. Prosimy o koordynację kosztorysów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót pozostaje bez zmian. Prace rozliczone zostaną na podstawie obmiaru i kosztorysu powykonawczego.

Pytanie 37

Branża mostowa. Prosimy o wskazania jaki system izolacji koryt balastowych obiektów mostowych należy przyjąć do wyceny. W opisie technicznym punkt 5.2.3.2. jest informacja "Zaprojektowano izolację ustroju niosącego w postaci systemu składającego się z układanej na zimno masy hydroizolacyjnej na bazie żywic epoksydowych, mat podłuczniowych wibroizolacyjnych, stanowiących jednocześnie zabezpieczenie izolacji przed uszkodzeniami mechanicznymi." Natomiast w dokumentacji rysunkowej rys. nr. 4.1 i 4.2 zaprojektowano izolację natryskową MMA + warstwa ochronna. Jaki system izolacji koryt balastowych wiaduktów przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Na płycie fundamentowej należy wykonać izolację przeciwwilgociową, powłokową, bitumiczną. Pozycja kosztorysowa: „34 KNR Wykonanie na obiektach mostowych izolacji przeciwwilgociowych powłokowych bitumicznych na zimno z roztworu asfaltowego”. Nie przewiduje się na płycie fundamentowej wykonania izolacji MMA. Izolacja MMA przewidziana jest wyłącznie do wykonania w obszarze wiaduktów, zgodnie z przedmiarem robót „Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe” w poz. nr 30.

Pytanie 38

Cześć X Branża Telekomunikacyjna Budowa kanału technologicznego

1. Zamawiający zamieścił kosztorys pt. „Budowa kanału technologicznego” Prosimy o sprecyzowanie ilości oraz rodzaju mikrorurek w poz. nr. 2 kosztorysu. Ilość oraz rodzaj mikrorurek przedstawionych w opisie pozycji, nie są takie same z ilością materiałów w pozycji nr.2 kosztorysu. Czy wykonawca powinien ilość oraz rodzaj rur przenieść do zestawienia materiałowego? Rysunki oraz schematy nie wyjaśniają tej kwestii. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienia i ewentualną korektę przedmiaru.

Branża telekomunikacyjna Likwidacja przejazdów kolejowych linii 281 i linii 808

1. Zamawiający nie zamieścił kosztorysów w Normie ath. przedmiarów dotyczących przebudowy wiaduktów linii 281 i 808 (Formularz ofertowy I7, I6). Prosimy o zamieszczenie kosztorysów w pliku ath.

2. Prosimy o bardziej precyzyjne określenie prac, jakie należy wykonać w ramach likwidacji przejazdów. Opis prac w kosztorysie oraz opis w dokumentacji nie gwarantują dobrej wyceny przez wykonawcę. Czy prace opisane w przedmiarze dotyczą tylko prac demontażowych ?

OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA

1. W przedmiarze OBIEKTY INŻYNIERSKIE -ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA Dział :Monitoring Zamawiający przewidział montaż 7 kamer obrotowych na słupach oświetleniowych. Czy do montażu kamer należy postawić nowe słupy, czy należy wykorzystać słupy oświetleniowe na których będą mocowane oprawy oświetleniowe? Jeżeli będą to nowe słupy, to prosimy o zamieszczenie rysunków i korektę przedmiarów. Zamawiający zamieścił w dokumentacji dwa rodzaje słupów oświetleniowych. Prosimy także o umieszczenie słupów z kamerami na PZT.

Odpowiedź:

Cześć X Branża Telekomunikacyjna Budowa kanału technologicznego

Ad. 1 Zamawiający informuje, iż do budowy kanału technologicznego należy zastosować następujące rury:

- 1 x HDPE 110 – 604 mb
- 3 x HDPE 40 – 604 mb
- 1 x HDPE 40 z pakietem mikrorurek 7 x HDPE 10/8 – 604 mb

Koszty z tym związane należy ująć w pozycji nr 2 przedmiaru robót.

Branża telekomunikacyjna Likwidacja przejazdów kolejowych linii 281 i linii 808

Ad. 1 Zamawiający informuje, iż wiążące są kosztorysy w formacie excell.

Ad. 2 Zamawiający nie posiada innej dokumentacji niż załączona do dokumentacji przetargowej.

OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA

Kamery należy zamontować na planowanych słupach oświetlenia ulicznego o nr: 15, 16, 20 (kamera stałopozycyjna i wieloprzetwornikowa), 23, 17/1, 12.

Pytanie 39

Dot. poz.6 i 7 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: Prosimy o potwierdzenie, że podane w pozycjach ilości wykopów uwzględniają optymalizację płyty dennej. Wg Wykonawcy ilość robót jest znacząco zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć ilości wskazane w przedmiarze robót.

Pytanie 40

Rozparcie tymczasowe ścianek pod obiektem kolejowym : w projekcie wykonawczym murów oporowych w technologii ścian szczelinowych w schemacie pracy statycznej ściany gr.80 cm dla odcinków tuneli kolejowych w etapie II realizacji przyjęto, co wynika z opisu, że „ściana rozpięta będzie konstrukcją ryglu górnego, obciążona ruchem kolejowym”. Pomędzy ścianami szczelinowymi pod obiektami kolejowymi nie zaprojektowano rozpór stalowych na czas wykopu i wykonania płyt dennych. Proszę o potwierdzenie, że pod konstrukcjami wiaduktów kolejowych, zaprojektowanych o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej, nie będzie konieczne rozpięcie ścian szczelinowych w etapie wykopu pod realizację płyt dennych.

Odpowiedź:

Projektant nie przewidział konieczności realizacji dodatkowego rozparcia pod obiektem, gdzie teowe ściany szczelinowe zaprojektowane są jako wspornikowe. Nie wyklucza się jednak możliwości realizacji podparcia w celu zredukowania przemieszczeń obiektu do czasu realizacji konstrukcji płyty fundamentowej.

Pytanie 41

Biorąc pod uwagę punkt „4.1 Założenia do obliczeń ścian szczelinowych” z projektu wykonawczego murów oporowych w technologii ścian szczelinowych (branża konstrukcyjna), a w szczególności punkt 5 (strona 11 z 15) „dopuszczalne obciążenie niezabudowanego naziomu w czasie realizacji robót oraz obciążenie docelowe naziomu: $q=20$ kPa w pasie szerokości 6,0 m w odległości min. 1,0 m od zewnętrznego lica ściany szczelinowej ...” na potrzeby opracowania założeń do tymczasowej organizacji ruchu na czas realizacji inwestycji oraz technologii robót i ich poprawnej wyceny prosimy o potwierdzenie, że w założeniach projektowych ścian szczelinowych uwzględniono stawiane zobowiązanie utrzymania ruchu publicznego na każdym z etapów realizacji ścian szczelinowych , tj. podczas drążenia ścian, obciążenia na etapie wykonywania wykopu pod montaż zaprojektowanego rozparcia oraz pełnego wykopu pod płyty denne. Jednocześnie prosimy o informację jakiego rodzaju ruch, jakich pojazdów i w jakiej odległości dopuszcza się podczas realizacji zaprojektowanych ścian szczelinowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ruch publiczny należy utrzymać w pełnym zakresie w relacji ulicy Działkowców, natomiast w kierunku wsi Białężyce w miarę możliwości. Zamawiający informuje, iż na czas prowadzenia prac w obrębie istniejącej drogi dopuszcza się chwilowe ograniczenia w ruchu lub niezbędne zamknięcia drogi. Projekty organizacji ruchu muszą być każdorazowo opracowane i uzgodnione zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 42

Dotyczy SWZ pkt. 9.6.1.

W związku z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego w dn. 31.05.2021 i, co za tym idzie, zmianą SWZ w zakresie wiedzy i doświadczenia, tj. pkt. 8.6.1 SWZ, gdzie Zamawiający zmienił zakres referencyjny z ostatnich 8 lat na ostatnich 10 lat, czy zmianie nie powinien ulec również pkt. 9.6.1 w ten sposób, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt 9.6.1, który otrzymuje brzmienie: „wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, (wzór wykazu stanowi Załącznik Nr 8 do IDW);”. Zmodyfikowany SWZ (IDW) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 43

1) W odpowiedzi na pytanie nr 9 Zamawiający stwierdził, że „(...) poprzez posiadanie co najmniej 2 letniego doświadczenia zawodowego na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót lub Inspektora Nadzoru (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) w zakresie budowy ścian szczelinowych należy rozumieć jako łączny czas realizacji zadania / zadań inwestycyjnych, w ramach którego/których m.in. były wykonywane ściany szczelinowe. W załączniku nr 6 do IDW – wykaz personelu zgodnie pkt. 8.6.2. IDW, poz. 4 – kierownik robót konstrukcyjnych, kolumna czwarta została zatytułowana jako „Okres trwania od data (m-c, rok) - do data (m-c, rok) (wykonanej usługi lub roboty budowlanej)”. W związku z tym wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w przypadku kierownika robót konstrukcyjnych, zgodnie z udzielonym wyjaśnieniem należy wpisać datę początkową całego zadania inwestycyjnego (tj. datę zawarcia umowy o roboty budowlane) i datę zakończenia całego zadania inwestycyjnego (datę dokonania jego odbioru końcowego), a nie daty rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych polegających na budowie ścian szczelinowych w ramach jakiegoś zadania inwestycyjnego?

2) W odpowiedzi na pytanie nr 9 Zamawiający stwierdził, że „Jednocześnie Zamawiający informuje, że dla pozostałych osób wymienionych w pkt 8.6.2 IDW posiadane doświadczenie zawodowe należy rozumieć **jako łączny czas realizacji zadań w zakresie których były realizowane dane roboty**”. W związku z tym wykonawca prosi o wyjaśnienie czy doświadczenie pozostałych osób oceniane będzie w sposób analogiczny do kierownika robót konstrukcyjnych czy jednak inaczej. Czy może Zamawiający będzie jednak oceniał doświadczenie w kierowaniu konkretną robotą budowlaną odpowiadającą specjalności posiadanych uprawnień budowlanych i datą początkową będzie np. oświadczenie o przyjęciu obowiązków złożone w dzienniku budowy, a datą końcową ostatni wpis tej osoby do tego dziennika? Jeśli intencją inwestora jest ocena doświadczenia w oparciu o inne przesłanki to wykonawca prosi o ich opisanie.

3) W załączniku nr 6 do IDW – wykaz personelu zgodnie pkt. 8.6.2. IDW wykonawca zatytułował kolumnę szóstą jako „Opis doświadczenia w poszczególnych okresach potwierdzający spełnianie warunków określonych w kryterium oceny ofert (poszczególnych wykonanych usług lub/i robót budowlanych potwierdzających spełnienie warunku, o którym mowa w pkt

8.6.2. IDW". Ponieważ w specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający nie kreuje z doświadczenia osób zdolnych do wykonania zamówienia kryterium wyboru oferty, to wykonawca prosi o usunięcie tej kolumny. Gdyby jednak intencją Zamawiającego było opisanie w tej kolumnie doświadczenia potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez osoby zdolne do wykonania zamówienia, to wykonawca prosi o potwierdzenie, że każdorazowo wystarczy zapis:

- pełnienie funkcji Dyrektora Kontraktu,
- pełnienie funkcji kierownika robót odpowiedniej specjalności,
- pełnienie funkcji specjalisty przyrodnika.

Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 6 do IDW (SWZ) – wykaz personelu w kolumnie czwartej należy wpisać datę początkową całego zadania inwestycyjnego (tj. datę zawarcia umowy o roboty budowlane - dzień, miesiąc, rok) i datę zakończenia całego zadania inwestycyjnego (datę dokonania jego odbioru końcowego - dzień, miesiąc, rok). W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 6, który stanowi integralną część niniejszych wyjaśnień.

Ad. 2 Zamawiający informuje, że dla pozostałych osób wymienionych w pkt 8.6.2 IDW (SWZ) doświadczenie zawodowe określone w latach będzie oceniane analogicznie jak w przypadku kierownika robót konstrukcyjnych tj. jako łączny czas realizacji zadań w zakresie których były realizowane dane roboty (kolumnę czwartą w zmodyfikowanym załączniku nr 6 należy wypełnić tak samo jak zostało to określone w odpowiedzi na pytanie ad 1). Przykład: W celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 8.6.2 ppkt 4 (kierownik robót drogowych – 1 osoba) Wykonawca w zmodyfikowanym załączniku nr 6 wskazał dwa zadania inwestycyjne, które każde polegało na przebudowie drogi i na każdym z nich dana osoba pełniła funkcję Kierownika Budowy w specjalności inżynierskiej drogowej. Okres realizacji pierwszego zadania jest od 1 czerwca 2017 roku do 1 czerwca 2018 r. (czyli 12 miesięcy) natomiast drugie zadanie realizowane było w okresie od 1 sierpnia 2018 roku do 1 sierpnia 2019 roku (czyli 12 miesięcy). Warunek udziału w postępowaniu w zakresie okresu co najmniej 2 lat doświadczenia zawodowego został spełniony (12 miesięcy + 12 miesięcy = 24 miesiące).

Ad. 3 Zamawiający modyfikuje załącznik nr 6 do IDW (SWZ) w zakresie kolumny 6, który stanowi integralną część niniejszych wyjaśnień. W związku z powyższym Wykonawca w kolumnie 6 ww. załącznika powinien dokonać stosownego i wyczerpującego opisu (poprzez podanie niezbędnych informacji) tak aby Zamawiający mógł zweryfikować warunek udziału w postępowaniu w odniesieniu do danej osoby. Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 8 w zakresie kolumny dotyczącej terminu oraz poprzez dodanie kolumny dotyczącej wartości, który stanowi integralną część niniejszych wyjaśnień. Dodatkowo, w związku ze zmianą warunku udziału w postępowaniu w pkt 8.6.1 SWZ (IDW) (odpowiedź na pytanie nr 107 z dnia 23.06.2021 r.), Zamawiający modyfikuje warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, określony dla kierownika budowy. Nowy warunek otrzymuje brzmienie:

2	Kierownik budowy
Uprawnienia (kwalifikacje zawodowe)	uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej
Doświadczenie	<p>- posiada co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego, na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) w specjalności inżynierskiej mostowej na robotach związanych z Budową lub Przebudową obiektów mostowych</p> <p>- w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił przez co najmniej 12 miesięcy funkcję Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo</p>

	<p>budowlane) w specjalności inżynierskiej mostowej w zakresie obiektów mostowych przy realizacji 1 zadania inwestycyjnego o wartości minimum 10 mln PLN netto, obejmującego Budowę lub Przebudowę obiektów mostowych (most, wiadukt, estakada, kładka) o wartości min. 2 mln zł netto,</p> <p>- posiada doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) w specjalności inżynierskiej mostowej w zakresie budowy lub przebudowy przynajmniej jednego mostu lub wiaduktu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 10 m.</p>
--	--

Zmodyfikowana IDW stanowi załącznik do wyjaśnień

Pytanie 44

Dotyczy SWZ pkt. 9.6.1.

W związku z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego w dn. 31.05.2021 i, co za tym idzie, zmianą SWZ w zakresie wiedzy i doświadczenia, tj. pkt. 8.6.1 SWZ, gdzie Zamawiający zmienił zakres referencyjny z ostatnich 8 lat na ostatnich 10 lat, czy zmianie nie powinien ulec również pkt. 9.6.1 w ten sposób, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt 9.6.1, który otrzymuje brzmienie: „wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, (wzór wykazu stanowi Załącznik Nr 8 do IDW);”. Zmodyfikowany SWZ (IDW) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 45

ŚCIANY OPOROWE, pozycja nr 10 Wbijanie i wyciąganie ścianek szczelnych stalowych wraz z rozparciem: H =12,0m (tymczasowe) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakich konkretnie miejscach Zamawiający przewiduje zastosowanie tymczasowych ścianek szczelnych H=12m, ponieważ w PW nie jest to jasno określone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usytuowanie tymczasowych ścianek szczelnych stalowych pokazane zostało m.in. na rys. 4.1. (Tom IIIa – Branża mostowa. Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe) opracowanym przez firmę SMP Projektanci oraz na rysunku nr 02_00 (Mury oporowe w technologii ścian szczelinowych. Branża konstrukcyjna) opracowanym przez firmę GT Projekt.

Pytanie 46

ŚCIANY OPOROWE, pozycja nr 9 Wykonanie kotew gruntowych (technologiczne). Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakich konkretnie miejscach Zamawiający przewiduje zastosowanie kotew technologicznych, ponieważ w PW nie jest to jasno określone.

Odpowiedź:

Kotwy gruntowe, które zostały uwzględnione w poz.9 kosztorysu stanowią tymczasowe rozparcie przy obiektach mostowych, których zasadność stosowania wynikać będzie z technologii realizacji obiektów uzależnionych od zamknięć torowych.

Pytanie 47

WIADUKTY, pozycja nr 10 Wbijanie i wyciąganie ścianek szczelnych stalowych TYMCZASOWYCH z terenu lub rusztowań (wraz z ewentualnym docięciem), na głębokość: ponad 6 do 11 m - H = 8,0 m. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakich konkretnie miejscach Zamawiający przewiduje zastosowanie tymczasowych ścianek szczelnych H=8m, ponieważ w PW nie jest to jasno określone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usytuowanie tymczasowych ścianek szczelnych stalowych pokazane zostało m.in. na rys. 4.1. (Tom IIIa – Branża mostowa. Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe) opracowanym przez firmę SMP Projektanci oraz na rysunku nr 02_00 (Mury oporowe w technologii ścian szczelinowych. Branża konstrukcyjna) opracowanym przez firmę GT Projekt.

Pytanie 48

Dotyczy kosztorysu I 4 Kolizje Elektroenergetyczne: poszczególne pozycje dublują się z przedmiarami I 6 Likwidacja_Przejazdu linii 281 i I 7 Likwidacja_Przejazdu linii 808. Ponadto w przedmiarze są pozycje, w których zawarte jest zasilanie urządzeń przeznaczonych do likwidacji. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiary robót pozostają bez zmian. Wykonane roboty zostaną rozliczone obmiarem powykonawczym.

Pytanie 49

Dotyczy projektu VIII Przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni: brak pokazanego schematu zasilania pompowni wód opadowych. Brak wytycznych dla agregatu prądotwórczego. Prosimy o uzupełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zasilanie głównej szafy sterowniczej pompowni wykonać kablem YAKY 4x35mm. Pozostałe połączenia pomiędzy główną szafą sterowniczą, pośrednią szafą sterowniczą oraz agregatem wykonać zgodnie ze schematem (wytycznymi) producenta pompowni. Szafy sterownicze, agregat oraz okablowanie powinien dostarczyć jeden producent jako komplet. Zamawiający przekazuje wytyczne dla agregatu prądotwórczego:

Parametry silnika i zabezpieczenia:

- Silnik wysokoprężny, 4-suwowy
- Moc znamionowa silnika - 38 kW / 50 KM
- Chłodzony cieczą (Chłodnica)
- Rodzaj paliwa - Diesel (EN 590)
- Pompa wtryskowa
- Rozrząd zaworowy napędzany kołem zębatym
- Silnik z pompą olejową (wymuszone smarowanie)
- Spalanie na poziomie 8l/h - 100% mocy, 5.0l/h - 50% mocy. (≤ 230 g/kWh)
- Podgrzewacz bloku silnika oraz cieczy chłodzącej
- Rozrusznik elektryczny o mocy 1800W
- Pomiar obciążenia oraz napięcia na każdej fazie
- Czujnik poziomu oleju, ciśnienia oleju, temperatury wody
- Pomiar poziomu paliwa, napięcia akumulatora, licznik motogodzin
- Możliwość monitoringu stanów pracy agregatu poprzez GSM
- Funkcja zapłonu samoczynnego
- Ładowanie akumulatorów w czasie postoju - TAK

- Automatyczny system zabezpieczający agregat (asymetria, napięcie, przeciążenie)

Parametry prądnicy:

- Moc maksymalna - 34 kW (41kVA)
- Moc znamionowa P.R.P. - 30 kW (36kVA)
- Moc prądnicy (40 °C, 1000m n.p.m.) [kVA] - 36kVA
- Sprawność prądnicy [%] - 86%
- Nominalny prąd 43.5A / 1 fazę
- Poziom stabilizacji napięcia [%] - +/- 1
- Uzwojenia wykonane z miedzi
- Synchroniczna bezszczotkowa, 50Hz
- Odształcenia harmoniczne prądu THD [%] < 3,0
- Reaktancja X"d [%] 11,0
- Napięcie 400V
- Zabezpieczenie ABB C50 (DZ47-60)
- Ochrona [IP] i klasa izolacji - 23 H

Parametry obudowy:

- Wymiary: do uzgodnienia z Zamawiającym
- Stalowa wyciszona konstrukcja (75dB)
- Zbiornik paliwa o pojemności 105 litrów
- Platforma absorbująca drgania

Pytanie 50

Wykonawca prosi o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o przekazanie przedmiarów robót dla:

1. Wymagania ogólne wg SST D-M-00.00.00.00 – zakres PKP PLK
2. Wymagania ogólne wg SST D-M-00.00.00.00 – zakres wspólny PLK /Gmina
3. Wymagania ogólne wg SST D-M-00.00.00.00 – zakres Gmina
4. Likwidacja posterunku dróżnika w ramach likwidacji przejazdów kolejowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji I.1, II.1 oraz III.1 (Wymagania ogólne wg SST D-M-00.00.00.00) oraz dla likwidacji posterunku dróżnika nie dysponuje przedmiarami robót oraz opisem przedmiotu zamówienia. Dla czynności wskazanych w SST oraz dokumentacji projektowej koniecznym jest podanie wartości ryczałtowych w formularzu oferty.

Pytanie 51

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i zmianę specyfikacji warunków zamówienia w poniższym zakresie: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie na obiektach mostowych i murach oporowych balustrad aluminiowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych.

Pytanie 52

Dotyczy poz. 1 kosztorysu III 8 Kolizje Elektroenergetyczne – proszę o weryfikację liczby przestawianych złącz kablowy. Wg. projektu jest tylko jedno złącze do przeniesienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót pozostaje bez zmian. Rozliczenie prac nastąpi na podstawie obmiaru i kosztorysu powykonawczego.

Pytanie 53

Dot. Kosztorysu ofertowego III 5 Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.05 jednostką rozliczeniową jest m wykonanej i odebranej linii wodociągowej/kanalizacji sanitarnej obejmującej wszystkie niezbędne roboty do jej wykonania, wg kosztorysu jednostkami są m.in.: km robót pomiarowych, m3 robót ziemnych, m2 umocnienia, szt. Igłofiltrów, szt. kształtki, kpl. montażu konstrukcji podwieszonych. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m wykonanej sieci wodociągowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach nr 12 i 13 kosztorysu „III. 5. Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej”.

Pytanie 54

Dot. Kosztorysu ofertowego III 6 Przebudowa i zabezpieczenie sieci gazowej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.06 płaci się za metr (m) kompletnie wykonanego zabezpieczenia sieci gazowej, natomiast wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: km robót pomiarowych, m3 robót ziemnych, m2 umocnienia, szt. Igłofiltrów, szt. kształtki, kpl. montażu konstrukcji podwieszonych. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m wykonanej sieci gazowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach nr 12,13,14 kosztorysu „III. 6. Przebudowa i zabezpieczenie sieci gazowej”.

Pytanie 55

Dot. Kosztorysu ofertowego III 4 Przebudowa kanalizacji sanitarnej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-03.02.02, pkt. 9.2 podano 2 jednostki rozliczeniowe: m3 robót ziemnych oraz m wykonania robót związanych z ułożeniem kanałów, natomiast wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: km robót pomiarowych, m3 robót ziemnych, m2 umocnienia, szt. Igłofiltrów, szt. kształtki, kpl. montażu konstrukcji podwieszonych, itp.. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m3 robót ziemnych lub m wykonanej kanalizacji sanitarnej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach nr 13, 14 kosztorysu „III. 4. Przebudowa kanalizacji sanitarnej”.

Pytanie 56

Dot. Kosztorysu ofertowego III 3 Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-03.02.01, pkt. 9.2 Cena jednostkowa wykonania m kanalizacji stanowi cenę uśrednioną dla przyjętego sposobu wykonania i obejmuje wykonanie wszystkich elementów składowych kanalizacji, w tym wykonanie studni kanalizacyjnych, deszczowych, osadnika, pompowni, wylotu, regulatora; natomiast wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: km robót pomiarowych, m3 robót ziemnych, m2 umocnienia, szt. Igłofiltrów, szt. kształtki, kpl. montażu konstrukcji podwieszeń, itp.. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m wykonanej kanalizacji deszczowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach nr 14-18 kosztorysu „III. 3. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej”.

Pytanie 57

Dot. Kosztorysu ofertowego I 3 Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-03.02.01, pkt. 9.2 Cena jednostkowa wykonania m kanalizacji stanowi cenę uśrednioną dla przyjętego sposobu wykonania i obejmuje wykonanie wszystkich elementów składowych kanalizacji, w tym wykonanie studni kanalizacyjnych, deszczowych, osadnika, pompowni, wylotu, regulatora; natomiast wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: km robót pomiarowych, m3 robót ziemnych, m2 umocnienia, szt. Igłofiltrów, szt. kształtki, kpl. montażu konstrukcji podwieszeń, itp.. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m wykonanej kanalizacji deszczowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycji nr 14 kosztorysu „I. 3. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej”.

Pytanie 58

Dot. Kosztorysu ofertowego I 4 Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.02, płaci się za jednostkę obmiarową, którą zgodnie z pkt 7 w/w SST jest m [metr] ułożonego kabla i rury osłonowej oraz szt. [sztuka] zamontowanej mufy kablowej. Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: „stan” wykopu pod słupy, słup, kpl ograniczników przepięć, odcinek dla badania linii kablowej, pomiar dla badania uziemienia, m podsypki, m3 wywozu ziemi, itp. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m ułożonego kabla/rury osłonowej lub szt. zamontowanej mufy kablowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach

kosztorysu „I. 4. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.”, dotyczących układania poszczególnych kabli.

Pytanie 59

Dot. Kosztorysu ofertowego I 5 Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.04a, płaci się za m [metr] kabla oraz szt. [sztuka] słupa/elementów linii napowietrznych. Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: m rur osłonowych, złącze, odcinek. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach kosztorysu „I. 5. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej”, dotyczących układania poszczególnych kabli.

Pytanie 60

Dot. Kosztorysu ofertowego I 2b Uszynienie wiaduktów: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.02, płaci się za jednostkę obmiarową, którą zgodnie z pkt 7 w/w SST jest m [metr] ułożonego kabla i rury osłonowej oraz szt. [sztuka] zamontowanej mufy kablowej. Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: kpl montażu kątownika mocującego, kpl kołków gwintowanych, szt. uchwytów do rur, szt. końcówek, szt. badań, itp. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m ułożonego kabla/rury osłonowej lub szt. zamontowanej mufy kablowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycji nr 4 kosztorysu „I. 2b. Uszynienie wiaduktów”.

Pytanie 61

Dot. Kosztorysu ofertowego III 7 Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-07.07.01, „Jednostką obmiarową dla oświetlenia jest:

- szt [sztuka] montażu słupów oświetleniowych, oprawy oświetleniowej ze źródłem światła, wysięgników,
- m [metr] dla montażu przewodów, kabli, rur osłonowych, przepustów kablowych.
- szt [sztuka] demontażu słupów oświetleniowych z wysięgnikiem i oprawą oświetleniową,
- m [metr] dla demontażu kabli.”

Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: m3 robót ziemnych, m kopania rowów, m zasypania rowów, szt. montażu złączy, km przewodów typu AsXSn, km/prz. demontażu przewodów, odc. badania linii. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie w/w jednostek obmiarowych. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nie uwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach kosztorysu „III. 7. Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni” dotyczących układania kabli.

Pytanie 62

Dot. Kosztorysu ofertowego III 8 Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.02, płaci się za jednostkę obmiarową, którą zgodnie z pkt 7 w/w SST jest m [metr] ułożonego kabla i rury osłonowej oraz szt. [sztuka] zamontowanej mufy kablowej. Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: m3 wywozu ziemi, m przykrycia kabla piaskiem, odc badania linii kablowej, pomiar, m podsypki, itp. Zgodnie ze specyfikacją elementy wymienione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych nie podlegają osobnej zapłacie i uwzględnione są w cenie m ułożonego kabla/rury osłonowej lub szt. zamontowanej mufy kablowej. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nie uwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach kosztorysu „III. 8. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP” dotyczących układania kabli.

Pytanie 63

Dot. Kosztorysu ofertowego III 9 Budowa kanału technologicznego: Prosimy o korektę nr SST w kosztorysie. Specyfikacja o nr D.01.03.04 nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż specyfikacja techniczna D-01.03.04a odwołuje się do przedmiaru dotyczącego przebudowy sieci telekomunikacyjnej, natomiast specyfikacja techniczna D-01.03.04b dotyczy budowy kanału technologicznego.

Pytanie 64

Dot. Kosztorysu ofertowego III 9 Budowa kanału technologicznego Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.04b Jednostkami obmiaru są:

- metr - dla wykonania kanalizacji kablowej,
- sztuka -montaż studni telekomunikacyjnych.

Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: studnia, m rur osłonowych, szt. wsporników kablowych, odc. badania szczelności, m3 wywozu ziemi. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nieuwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycji nr 2 kosztorysu „III.9. Budowa kanału technologicznego”.

Pytanie 65

Dot. Kosztorysu ofertowego III 10 Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej: Zgodnie ze specyfikacją techniczną D-01.03.04a, płaci się za m [metr] kabla oraz szt. [sztuka] słupa/elementów linii napowietrznych. Wg kosztorysu jednostkami rozliczeniowymi są m.in.: m rur osłonowych, złącze, odcinek, km wciągania kabla, szt. rozbiórki studni. Ze względu na rozbieżności i kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o modyfikację kosztorysu lub korektę zapisów w/w specyfikacji, by uniknąć problemów z wyceną oraz późniejszym rozliczeniem robót na budowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej, a nie uwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach kosztorysu „III. 10. Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej” dotyczących układania kabli.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną zamieszczone w najbliższym czasie.