

Września, dnia 17 czerwca 2021 r.

Burmistrz Miasta i Gminy  
Września  
ul. Ratuszowa 1  
62-300 Września



WGA.6220.53.2020

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Burmistrz Miasta i Gminy Września na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) w związku z §3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735)

orzeka

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego o maksymalnej obsadzie 112 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce o nr geod. 59/11, obręb Neryngowo oraz określa następujące warunki i wymagania dotyczące realizacji przedsięwzięcia:**

1. W projektowanym budynku inwentarskim o maksymalnej powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt wynoszącej 673,19 m<sup>2</sup> utrzymywać w kojcach grupowych, w systemie na rusztach, nie więcej niż 800 szt. tuczników, tj. 112 DJP.
2. Nie utrzymywać zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich. Budynki te przeznaczyć na budynki gospodarcze.
3. Na terenie gospodarstwa utrzymywać nie więcej niż 112 DJP trzody chlewnej.
4. Gnojowicę magazynować w podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności minimum 519,68 m<sup>3</sup>.
5. Wytworzone nawozy naturalne zagospodarowywać na gruntach własnych zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Czyszczenie budynku inwentarskiego prowadzić wyłącznie czystą wodą, bez użycia środków chemicznych, przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. Niewielkie ilości cieczy powstającej podczas tego procesu zagospodarowywać z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi.
7. Dezynfekcję budynku inwentarskiego prowadzić poprzez zamglawianie środkami biodegradowalnymi.
8. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.

9. W projektowanej tuczarni zamontować maksymalnie 4 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każdy.
10. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
11. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym, zamykanym kontenerze/pojemniku i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
12. Gnojowicę należy magazynować w szczelnym zbiorniku pod rusztami budynku tuczarni, odpornym na działania mechaniczne, termiczne i chemiczne, o pojemności gwarantującej ich przechowywanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.
13. Gnojowicę należy odbierać z kanałów do w pełni hermetycznej beczki asenizacyjnej z utwardzonego miejsca załadunku chroniącego środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi rozlewami.
14. Wytworzoną gnojowicę należy zagospodarować na użytkach rolnych będących własnością inwestora, nie przekraczając rocznej dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.
15. Ścieki z mycia budynku inwentarskiego należy odprowadzać do szczelnego zbiornika na gnojowicę, do mycia należy używać wody bez dodatku detergentów.
16. Odpady (w tym zwierzęta padłe i ubite) należy magazynować w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach na utwardzonym podłożu), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do ich odzysku lub unieszkodliwienia.
17. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, grunt należy niezwłocznie wybrać i przekazać podmiotom upoważnionym do neutralizacji podmiotom.
18. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszona obiektu i terenów utwardzonych należy odprowadzać na grunty nieutwardzone w obrębie terenu zainwestowania.

#### **Inwestor:**

Załącznikiem do niniejszej Decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30.10.2020 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o maksymalnej obsadzie 112 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce o nr geod. 59/11, obręb Neryngowo.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), zwanej dalej ustawą oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

Złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był niekompletny i wymagał dodatkowych wyjaśnień w związku z powyższym tut. Organ zgodnie

z art. 64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), pismem z dnia 9.12.2020 r. wezwał do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 18.01.2021 r. Inwestor przesłał uzupełnienia do tut. Organu, czyniąc zadość wezwaniu.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Września zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. W związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś ze względu na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, o wszelkich czynnościach administracyjnych strony postępowania zawiadamiane były w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735). Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedsięwzięcie polegające na budowie budynku inwentarskiego o maksymalnej obsadzie 112 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce o nr geod. 59/11, obręb Neryngowo, zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy ooś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy ooś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii nr WOO-IV.4220.127.2021.MK1.2 z dnia 15.02.2021 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni w opinii sanitarnej nr ON.NS.9011.31.2021 z dnia 4.02.2021 r. uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii nr PO.ZZŚ.3.435.23.2021.PP z dnia 2.02.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków.

Burmistrz Miasta i Gminy Września analizując kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uwzględnił m.in. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. W związku z powyższym w dniu 19.02.2021 r. wystąpił do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z prośbą o wyrażenie stanowiska na temat lokalizacji planowanej inwestycji i jej wpływu na walory zespołu folwarcznego, w skład którego wchodzi obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków. W odpowiedzi na powyższe w dniu 12.04.2021 r. tut. Organ otrzymał stanowisko Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w którym wskazano, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu folwarcznego oraz blisko parku krajobrazowego ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zgodnie z pismem nowa inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na stan zachowania zabytków oraz nie powinna stanowić dominanty w krajobrazie wsi. Nowa

zabudowa powinna odpowiadać i nawiązywać do istniejącej zabudowy terenu, tzn. budynek inwentarski powinien posiadać jedną lub dwie kondygnacje, kryte dachem dwuspadowym, o maksymalnej wysokości nie przekraczającej wysokości budynków założenia folwarcznego.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Organy w tym zakresie nie mają swobody działania, a wydanie decyzji negatywnej może nastąpić tylko w ściśle określonych sytuacjach. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić w przypadku wystąpienia niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w trybie art. 77 ust. 1 ustawy ooŚ; braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantie, gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych; jeżeli z oceny przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nie osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w sytuacji zaistnienia sprzeczności z innymi przepisami prawa lub gdy z przeprowadzonego postępowania wyniknie możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest etapem wstępnym i poprzedza uzyskanie kolejnych stosownych decyzji zmierzających do realizacji i finalizacji planowanego przedsięwzięcia, w tym przypadku w celu uzyskania dalszych decyzji. Realizacja warunków określonych w kolejnych decyzjach będzie kontrolowana przez organy właściwe, np. organy budowlane i nadzoru budowlanego oraz inne organy powołane na podstawie obowiązujących przepisów, np. do kontroli korzystania ze środowiska. Zatem decyzja ta nie przesądza jeszcze o realizacji przedmiotowej inwestycji, ma ona bowiem charakter przygotowawczy dla innych postępowań.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy ooŚ szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich i uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, stwierdzić należy, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooŚ w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania, zgodnie ze stanowiskiem organów współuczestniczących odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku inwentarskiego dla tuczników o maksymalnej obsadzie 112 DJP zlokalizowanej na działce nr ewid. 59/11 w miejscowości Neryngowo, gmina Września. Aktualnie Wnioskodawca prowadzi chów trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 40 DJP, jednakże po realizacji planowanej tuczarni hodowla ta zostanie zlikwidowana, a budynki inwentarskie zostaną przekształcone na budynki gospodarcze, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. W planowanej tuczarni, w systemie rusztowym, utrzymywanych będzie 800 sztuk tuczników, w 16 kojcach grupowych, na łącznej powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt, wynoszącej 673,19 m<sup>2</sup> (powierzchnia hodowlana przypadająca na jedno zwierzę to ok. 0,84 m<sup>2</sup>). Warchlaki dostarczane będą o wadze około 30 kg i tuczone do wagi 110 kg, a następnie zbywane. Maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie będzie wynosić 112 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary planowanego budynku inwentarskiego będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 ze zm.). Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt, planowanej, liczby i rodzaju utrzymywanych w nim zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód

azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 r., poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w planowanej do budowy chlewni zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach ze szczelnym, podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności minimum 519,68 m<sup>3</sup>. Parametry zbiornika na gnojowicę umożliwią przetrzymywanie tego nawozu naturalnego w okresie, kiedy nie jest możliwy jego wywóz na pola. Pojemność zbiornika zapewni przetrzymywanie gnojowicy przez okres 6 miesięcy. Nawóz naturalny będzie zagospodarowany na użytkach rolnych (polach uprawnych) będących własnością Inwestora. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca dysponuje 83,27 ha użytków rolnych, co pozwoli zapewnić zachowanie dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych, wskazanej w art. 105 ustawy Prawo wodne. Przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi nawozami naturalnymi, tj. gnojowicą znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda na terenie gospodarstwa zużywana będzie do pojenia zwierząt, na cele bytowe oraz porządkowe. W k.i.p. wskazano, że pomieszczenia inwentarskie będą myte wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej, a resztki cieczy powstającej z tego procesu będą zagospodarowywane z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi, a także dezynfekowane środkiem biodegradowalnym za pomocą zamglawiania. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika (szamba) o pojemności ok. 5,0 m<sup>3</sup>. Rozwiązanie to będzie funkcjonowało do momentu podłączenia inwestycji do gminnej kanalizacji sanitarnej. Powyższe rozwiązania w zakresie utrzymania czystości i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, celem ograniczenia oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 16 02 14, 15 02 02, 13 02 05, 13 01 13, 16 06 01 oraz 16 02 13. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym kontenerze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Tuczarnia nie

będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Z k.i.p. nie wynika aby Wnioskodawca zamierzał stosować system ogrzewania budynków inwentarskich. Powyższe w odniesieniu do planowanego budynku wpisano jako warunek w niniejszej decyzji. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych w obiektach inwentarskich Wnioskodawca planuje utrzymać zwierzęta i powierzchnie hodowlaną w stanie czystym oraz regularnie opróżniać i kontrolować stan techniczny zbiornika. Ponadto nie wyklucza stosowania preparatów Efektywnych Mikroorganizmów, które ograniczają wielkość emisji odorów. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące odchody zwierzęce. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie zrównoważone żywienie zwierząt, lokalizację budynku tuczarni, rodzaj przedsięwzięcia i jego stosunkowo niewielką skalę, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania odchodów zwierzęcych, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów rolnych i zabudowy zagrodowej. Najbliższy teren objęty ochroną akustyczną (zabudowa zagrodowa) znajduje się w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijalnie niską. Obiekt inwentarski będzie wyposażony w wentylację mechaniczną. Łącznie w ramach przedsięwzięcia zainstalowane zostaną 4 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każdy. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania mechanicznego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zamkniętym zbiorniku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grądy w Czerniejewie PLH300050, oddalony o 10,3 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność,

możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Września w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Września oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

  
Zup. Burmistrza  
Mateusz Wąłigóra  
Kierownik  
Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury

Otrzymują:

- 1.
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. WGA a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Słowackiego 2  
62-300 Września
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole  
ul. Prusa 3  
62-600 Koło

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe  
ul. Chopina 10  
62-300 Września

*Sprawę prowadzi:*

*Aneta Szymkowiak  
pokój nr 22, tel. 61 640 40 34*

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na budynku inwentarskiego o maksymalnej obsadzie 112 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce o nr geod. 59/11, obręb Neryngowo.**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku inwentarskiego dla tuczników o maksymalnej obsadzie 112 DJP zlokalizowanej na działce nr ewid. 59/11 w miejscowości Neryngowo, gmina Września. Aktualnie Wnioskodawca prowadzi chów trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 40 DJP, jednakże po realizacji planowanej tuczarni hodowla ta zostanie zlikwidowana, a budynki inwentarskie zostaną przekształcone na budynki gospodarcze, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. W planowanej tuczarni, w systemie rusztowym, utrzymywanych będzie 800 sztuk tuczników, w 16 kojcach grupowych, na łącznej powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt, wynoszącej 673,19 m<sup>2</sup> (powierzchnia hodowlana przypadająca na jedno zwierzę to ok. 0,84 m<sup>2</sup>). Warchlaki dostarczane będą o wadze około 30 kg i tuczone do wagi 110 kg, a następnie zbywane. Maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie będzie wynosić 112 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.


W planowanej do budowy chlewni zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach ze szczelnym, podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności minimum 519,68 m<sup>3</sup>. Parametry zbiornika na gnojowicę umożliwią przetrzymywanie tego nawozu naturalnego w okresie, kiedy nie jest możliwy jego wywóz na pola. Pojemność zbiornika zapewni przetrzymywanie gnojowicy przez okres 6 miesięcy. Nawóz naturalny będzie zagospodarowany na użytkach rolnych (polach uprawnych) będących własnością Inwestora. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca dysponuje 83,27 ha użytków rolnych, co pozwoli zapewnić zachowanie dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych, wskazanej w art. 105 ustawy Prawo wodne.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda na terenie gospodarstwa zużywana będzie do pojenia zwierząt, na cele bytowe oraz porządkowe. W k.i.p. wskazano, że pomieszczenia inwentarskie będą myte wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej, a resztki cieczy powstającej z tego procesu będą zagospodarowywane z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi, a także dezynfekowane środkiem biodegradowalnym za pomocą zamglawiania. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika (szamba) o pojemności ok. 5,0 m<sup>3</sup>. Rozwiązanie to będzie funkcjonowało do momentu podłączenia inwestycji do gminnej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Z informacji podanych przez inwestora wynika, że:

- planowana inwestycja nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- inwestycja nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podstawie

- ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

  
Zastępca Burmistrza  
Mateusz Wałgóra  
Naczelnik  
Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury