



WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego powyżej równowartości 5.548.000 euro na budowę układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą obwodnicy m. Września łączącego drogę krajową nr 15 z drogą krajową nr 92 na terenie Gminy Września (duża obwodnica) – etap 1: część 1 – budowa ronda w ciągu DK Nr 92 wraz z wylotami, część 2 – budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Strzykały i Słowackiego we Wrześni, część 3 – Przebudowa odcinka ulicy Słowackiego we Wrześni, część 4 – budowa miejsc postojowych z drogą manewrową

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz) wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Dotyczy wyjaśnień z dn. 02.11.2018. W odpowiedzi na pytania nr 11 i 12, Zamawiający pozostawia zapis dotyczący współczynnika luminancji bez zmian. Zdaniem Wykonawcy odpowiedzi udzielono tylko w oparciu o dokument techniczny WT2-2014, w którym wymaga się współczynnika $Q_d \geq 70$ w terenie otwartym i $Q_d \geq 90$ w tunelach. Procedura badawcza podana w WT2-2014 jest wciąż aktualna, ale zmianie uległ zakres zastosowania powyższych przepisów. Zgodnie z aktualnym dokumentem WT2-2016, cz II, powierzchniami wymagającymi rozjaśnienia warstwy ścieralnej są wyłącznie nawierzchnie na obiektach inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej oraz w tunelach. Nadmieniamy, że dokument ten został przywołany, jako obowiązujący m.in. w specyfikacji D.05.03.13, pkt.10.2. W związku z powyższym prosimy o ponowne przeanalizowanie zasadności zastosowania parametru luminancji na jednym z odcinków przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odstępienie od badania współczynnika luminancji warstwy ścieralnej nawierzchni bitumicznej.

Pytanie 2

W pozycji 13 przedmiaru na Ekrany akustyczne ujęto 1 m² wykonania ekranu. Prosimy o potwierdzenie, że zarówno jednostka miary jak i ilość są poprawne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prawidłowa jednostka miary dla pozycji nr 13 przedmiaru na ekrany akustyczne to „ryczałt”, obmiar 1.

Pytanie 3

Czy na pewno w części 2 w pozycji 3 kosztorysu dla instalacji oświetleniowej należy wycenić oprawy 55W?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oprawy oświetleniowe należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót dla części 2 czyli oprawy o mocy 80W.

Pytanie 4

Z projektu wykonawczego wynika, że powinno zostać zainstalowane 62 oprawy i słupy oświetleniowe, natomiast z przedmiarów wynika (suma części 1, 2 i 3), że będzie montowane tylko 56. Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiar jest prawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ilość opraw i słupów oświetleniowych należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. Różnica 6 opraw i słupów oświetleniowych wynika z obszaru inwestycji, który nie jest objęty wyceną. Schemat przedstawiający podział inwestycji na zadania (części) stanowi załącznik (zał nr 1) do niniejszych wyjaśnień.

URZĄD MIASTA I GMINY

ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, centrala (61) 640 40 40, sekretariat (61) 640 40 50, fax. (61) 640 40 44
e-mail: wrzesnia@wrzesnia.pl, www.wrzesnia.pl

Pytanie 5

Z planu sytuacyjnego projektu elektrycznego na oświetlenie wynika, że należy zainstalować 5 kompletów znaków aktywnych, natomiast w przedmiarze ujęto tylko 4. Prosimy o potwierdzenie, że ilość podana w przedmiarze jest poprawna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ilość kompletów oznakowania aktywnego należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. Różnica wynika z obszaru inwestycji, który nie jest objęty wyceną. Schemat przedstawiający podział inwestycji na zadania (części) stanowi załącznik (zał nr 1) do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 6

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny na oznakowanie poziome grubowarstwowe powinien wynosić 36 miesięcy. Według zapisów Specyfikacji technicznej D.07.01.01 okres gwarancji dla oznakowania poziomego ma wynosić 24 miesiące. Nawiązując do maksymalnej, 72-miesięcznej gwarancji obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i wyłączenie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego i punktowych elementów odblaskowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w zakresie gwarancji.

Pytanie 7

W związku z tym, iż zakończenie danego kontraktu, przypada na okres zimowy (tj. do 29-go listopada 2019r.), zgodnie z POD 97 oraz OST 07.01.01 GDDKiA Warszawa 2006, zwracamy się z prośbą o wyłączenie oznakowania poziomego z udzielanej gwarancji, gdyż żadna firma wykonująca oznakowanie poziome w tym okresie nie udzieli gwarancji na ten zakres robót. Alternatywnie proponujemy przeniesienie wykonania zakresu oznakowania poziomego po zakończeniu okresu zimowego, tj. od 1-go kwietnia 2020r.

Odpowiedź:

Na etapie postępowania przetargowego nie można przewidzieć braku optymalnych warunków do wykonania oznakowania poziomego. Zamawiający podtrzymuje wymagania gwarancji.

Pytanie 8

Prosimy o zamieszczenie rysunku pokazującego podział całego zakresu, którego dotyczy niniejsze postępowanie (tj. etapu I) na poszczególne części.

Odpowiedź:

Schemat przedstawiający podział inwestycji etapu 1 na zadania (części) stanowi załącznik (zał nr 1) do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 10

Czy Zamawiający posiada projekt zieleni dedykowany do tej inwestycji?

Odpowiedź:

Tom Branża drogowa zawiera wszystkie informacje dotyczące projektowanych nasadzeń oraz drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Pytanie 11

Prosimy o podanie wysokości / obwodów / wielkości donic projektowanych drzew i krzewów do nasadzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wielkości donic projektowanych drzew i krzewów przeznaczonych do nasadzeń wynoszą:

- 1) Tilia – Lipa: wielkość: Pa(16-18), pojemnik: B;
- 2) Sorbus – Jarzab: wielkość: Pa(8-10), pojemnik: G;
- 3) Cotoneaster – Irga: wielkość: 40-60, pojemnik: C2;
- 4) Spiraea – Tawuła: wielkość: 20-40, pojemnik: C2;
- 5) Berberis – Berberys: wielkość: 40-60, pojemnik: C2.

Pytanie 12

Prosimy o odpowiedź, czy pozycję humusowania skarp należy skalkulować wraz z zakupem humusu, czy można przyjąć do wykorzystania istniejący humus?

Odpowiedź:

Pozycje humusowania skarp należy skalkulować wraz z zakupem humusu.

Pytanie 13

Prosimy o podanie odległości wywozu dłużyc, karpin i gałęzi.

Odpowiedź:

Wykonawca pozyskane drewno z wycinki zagospodarowuje we własnym zakresie, wywóz w miejsce określone przez Wykonawcę i koszty z tym związane należy ująć w pozycjach kosztorysowych z tym związanych. Wartość pozyskanego drewna zostanie obliczona zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Nr 69 z dnia 22 marca 2017 roku w sprawie określenia

sposobu zagospodarowania drewna stanowiącego własność Gminy Września, stanowiącym załącznik (zał nr 2) do niniejszego pisma. Wartość pozyskanego drewna zostanie rozliczona w rozliczeniu częściowym lub końcowym. Wartość całkowita umowy zostanie umniejszona o wyliczoną wartość pozyskanego drewna.

Pytanie 14

Według opisu technicznego projektu drogowego teren planowanej inwestycji przechodzi przez zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. Prosimy o udostępnienie uzgodnienia z konserwatorem zabytków.

Odpowiedź:

Uzgodnienie z konserwatorem zabytków (zał. nr 3) stanowi załącznik do niniejszego pisma.


Pytanie 15

Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej, o której mowa w pkt 4.12. Opisu technicznego projektu drogowego.

Odpowiedź:

Decyzja środowiskowa (zał. nr 4) stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający **przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień 28 listopada 2018 roku**, godzina składania ofert 10:45, sesja otwarcia ofert 11:00. Zamawiający przesłał do publikacji w Suplemencie Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej stosowne ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia.

Z up. BURMISTRZA
Tomasz Koralewski

Kierownik
Referatu Zamówień Publicznych