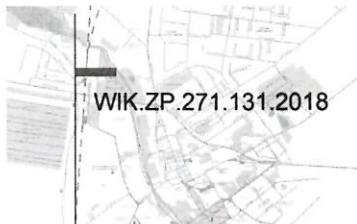


**Gmina Września**  
ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września  
NIP: 789-10-01-386, Regon 631258069



## **WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

dotyczy: przetargu nieograniczonego powyżej równowartości 5.548.000 euro na budowę układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą obwodnicy m. Września łączącego drogę krajową nr 15 z drogą krajową nr 92 na terenie Gminy Września (duża obwodnica) – etap 1: część 1 – budowa ronda w ciągu DK Nr 92 wraz z wylotami, część 2 – budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Strzykały i Słowackiego we Wrześni, część 3 – Przebudowa odcinka ulicy Słowackiego we Wrześni, część 4 – budowa miejsc postojowych z drogą manewrową

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz) wniesiono następujące pytania:

### **Pytanie 1**

Dotyczy § 11 pkt 1 lit. k) oraz § 11 pkt 2 lit. c) projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kary określonej w § 11 pkt 1 lit. k) oraz § 11 pkt 2 lit. c) do poziomu 10% wynagrodzenia umownego. W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kary jest zbyt wysoki.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i obniża kary określone w § 11 pkt 1 lit. k) oraz § 11 pkt 2 lit. c) do poziomu 10% wynagrodzenia umownego.*

### **Pytanie 2**

Dotyczy § 14 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie odnośnika zawartego w w/w pkt projektu umowy.

#### **Odpowiedź:**

*§ 14 pkt 6 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady/usterki, to Zamawiający odstępuje od odbioru, do czasu usunięcia wad lub usterek, wyznaczając termin do ich usunięcia. Po usunięciu wad lub usterek Wykonawca i Zamawiający podejmuje czynności określone w ust. 2b niniejszego paragrafu.”*

### **Pytanie 3**

Dotyczy § 17 pkt 1, pkt 3 oraz pkt 4 projektu umowy. W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę zapisów tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że zapisy § 17 pkt 1, pkt 3 oraz pkt 4 projektu umowy pozostają bez zmian.*

URZĄD MIASTA I GMINY

ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, centrala (61) 640 40 40, sekretariat (61) 640 40 50, fax. (61) 640 40 44  
e-mail: [wrzesnia@wrzesnia.pl](mailto:wrzesnia@wrzesnia.pl), [www.wrzesnia.pl](http://www.wrzesnia.pl)

#### **Pytanie 4**

Dotyczy § 18 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o dokładne określenie art. do którego odwołuje się w/w ppkt projektu umowy.

#### **Odpowiedź:**

*§ 18 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy odnosi się do art. 11 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie określenia kwot wartości umów koncesji, od których uzależniony jest obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 2478). Treść § 18 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy jest odniesieniem do art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który w przypadku kiedy Zamawiający przewidział go w ogłoszeniu i SIWZ uprawnia do zmian wartości umowy, w przypadku robót budowlanych do 15% wartości umowy pierwotnej.*

#### **Pytanie 5**

Dokumentacja przetargowa wskazuje na wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki AC16P. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie na przedmiotowym zadaniu mieszanki typu AC22P. Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC 16W, co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki typu AC22P.*

#### **Pytanie 6**

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.2. Do zaprojektowania mieszanek AC16W, KR3, KR4, KR5 wskazano asfalty 50/70 i PMB 25/55-60. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50, który zapewni większą odporność na deformacje trwale niż asfalt 50/70 i stanowi korzystniejszą alternatywę cenową w stosunku do asfaltu modyfikowanego. Stosowanie asfaltu 35/50 do warstw wiążących KR3-7 jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt., 10.2. tj. WT2-2014 i umożliwia spełnienie wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu podanych w SST.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50.*

#### **Pytanie 7**

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.1 .3. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej w konstrukcji KR2 z mieszanki zaprojektowanej dla wyższej kategorii ruchu tj. AC 16W, KR3-4?

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza wskazaną zmianę.*

#### **Pytanie 8**

Dotyczy D.0503.05a, pkt.1.3. . Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w tym samym punkcie tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do mm-a KR1-2 na warstwy ścieralne. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w instrukcją.

#### **Odpowiedź:**

*Zapisy specyfikacji D-05.03.05b dla warstwy ścieralnej w zakresie wymagań dla kruszywa do wykonania mieszanki pozostają bez zmian.*

#### **Pytanie 9**

Zgodnie z opisem technicznym do projektu warstwę ścieralną dróg gminnych KR2 należy wykonać z SMA 11, natomiast w specyfikacji D.05.03.13, pkt1.3 wskazano SMA8. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju mm-a na w/w zakres robót.

#### **Odpowiedź:**

*Warstwę ścieralną dla dróg gminnych KR2 należy wykonać wg specyfikacji D-05.03.13 z mieszanki SMA8.*



#### **Pytanie 10**

Dotyczy D.05.03.05a. W pkt.1.3 wskazano wykonanie warstwy ścieralnej na zjazdach z mieszanek AC11S, KR2, KR3 i KR5. Biorąc pod uwagę rodzaj asfaltu jak i różnice w podejściu do projektowania, taki podział będzie oznaczał trzy różne recepty, na stosunkowo niewielki zakres robót. Czy Zamawiający dopuszcza alternatywnie zastosowanie na zjazdach jednego rodzaju mieszanki AC11S, 50/70 KR3-4 celem uproszczenia technologii produkcji dowozu i wbudowywania mieszanek.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zastosowanie mieszanki AC11S, KR5. Dla pozostałych zjazdów dopuszcza się zastosowanie na zjazdach jednego rodzaju mieszanki AC11S, KR-4.*

#### **Pytanie 11**

Dotyczy D.05.03.13, tab11. Jednym z wymaganych parametrów mieszanki SMA11 KR5 jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem technicznym przywołanym w pkt.10.2 tj. „WT2-2016- część II” ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji.

#### **Odpowiedź:**

*Zapisy specyfikacji D-05.03.13 tab. 11 w zakresie współczynnika luminacji pozostają bez zmian. Wymagany parametr dotyczy warstwy ścieralnej z mieszanki SMA 11 wykonywanej w terenie otwartym.*

#### **Pytanie 12**

Dotyczy D.05.03.05b, tab9. Jednym z wymaganych parametrów mieszanki AC11 S, KR5 jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem technicznym „WT2-2016-część II” ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji.

#### **Odpowiedź:**

*Zapisy specyfikacji D-05.03.05b tab. 9 w zakresie współczynnika luminacji pozostają bez zmian. Wymagany parametr dotyczy warstwy ścieralnej z mieszanki AC 11 S wykonywanej w terenie otwartym.*

#### **Pytanie 13**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia wysokości procentowego zabezpieczenia umowy z 10% na 5%?

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający dla część 1 - Budowa ronda w ciągu DK Nr 92 wraz z wylotami przychyła się do wniosku Wykonawcy i umniejsza wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 5% wartości umowy brutto. Dla część 2-4 wysokość zabezpieczenia pozostaje na poziomie 10%.*

#### **Pytanie 14**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo-finansowego, a jeśli tak, to według jakiej procedury może ona nastąpić?

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza zmianę harmonogramu rzeczowo-finansowego. Harmonogram winien zostać zaktualizowany w przypadku wprowadzenia zmian do umowy w formie aneksu np. zmiana terminu końcowego wykonania umowy.*

#### **Pytanie 15**

Czy w par. 8 ust. 2 i 5 projektu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wskazanych tam wskaźników procentowych w ten sposób, by wskaźnik opisany w ust. 3 obniżyć do 20%, a wskaźnik opisany w ust. 5 podwyższyć do 80%?

**Odpowiedź:**

*Wskaźniki procentowe dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy reguluje art. 150 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

**Pytanie 16**

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu zapłaty określonego w par. 10 ust. 4 pkt 12 projektu umowy z 21 dni do 30 dni?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu zapłaty określonego w par. 10 ust. 4 pkt 12 projektu umowy.*

**Pytanie 17**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisów o cesji wierzytelności, na mocy której to Zamawiający będzie bezpośrednio przekazywał Podwykonawcy należne mu od Wykonawcy wynagrodzenie?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza cesję wierzytelności. W § 10 projektu umowy ust. 26 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy cesji wierzytelności pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą na podstawie, której Zamawiający zapłaci bezpośrednio na konto Podwykonawcy wynagrodzenie za całość robót wykonanych przez Podwykonawcę. W takim przypadku wraz z fakturą głównego Wykonawcy należy złożyć kopię faktury Podwykonawcy oraz stosowny dokument w oparciu o który należy zapłacić Podwykonawcy. W takim przypadku nie mają zastosowania uregulowania § 10 pkt 21 niniejszej umowy.” Dotychczasowy ust. 26 staje się ust. 27, i tak kolejne. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.*

**Pytanie 18**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację projektu umowy poprzez dodanie zapisu, że „łączna wysokość wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto”.

**Odpowiedź:**

*Łączna wysokość wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 10% wartości umowy.*

**Pytanie 19**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację par. 17 ust. 2 poprzez ustalenie miesięcznego fakturowania oraz podwyższenie progu z 85% do 90% łącznej wartości faktur częściowych?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza miesięcznego fakturowania, zapisy w projekcie umowy pozostają bez zmian. Zamawiający wyraża zgodę na podwyższenie progu wystawianych faktur częściowych do wysokości 90% całkowitego wynagrodzenia umownego z § 7 ust. 1 umowy.*

**Pytanie 20**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisów o cesji wierzytelności na rzecz instytucji bankowych?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza cesję wierzytelności na rzecz instytucji bankowych. W § 17 projektu umowy dodaje się ust. 11 w brzmieniu: „Zamawiający wyraża zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową / bankiem dla zabezpieczenia kredytu, jednakże przed zawarciem umowy Wykonawcy z Bankiem, wzór umowy o cesję należności należy przedstawić do wglądu i akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do wzoru przedstawionej umowy i wymagać będzie od Wykonawcy, aby w porozumieniu z Bankiem ewentualne uwagi i zmiany,*



zaproponowane przez Zamawiającego zostały umieszczone w umowie. W przypadku nie wprowadzenia ewentualnych uwag Zamawiającego do wzoru umowy o cesję należności, Zamawiający może nie wyrazić zgody na cesję."

#### Pytanie 21

Czy Wykonawca może przedłożyć 1 referencję /protokół odbioru końcowego robót celem wykazania doświadczenia o którym mowa w rozdziale V pkt 2 3) w przypadku ubiegania się o udzielenie zamówienia na wszystkie części? (referencja / protokół odbioru końcowego robót obejmująca zadanie na budowę drogi na wartość powyżej 10 mln brutto wraz z infrastrukturą towarzyszącą).

#### Odpowiedź:

Wykonawca może w wykazie robót wykazać 1 robotę budowlaną, która potwierdzi spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Ubiegając się o wszystkie części zamówienia referencja na budowę drogi o wartość powyżej 10 mln zł brutto wraz z infrastrukturą towarzyszącą potwierdzi warunek postawiony w siwz, dla części 2-4 referencją potwierdzającą warunek udziału w postępowaniu będzie budowa drogi o wartość powyżej 3 mln zł brutto wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

#### Pytanie 22

Czy Zamawiający narzuca jaka infrastruktura towarzysząca musi występować w wykazanym doświadczeniu?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca jaka infrastruktura towarzysząca musi występować w wykazywanym doświadczeniu. Przykładowa infrastruktura: sieci sanitarne, wodociągowe, deszczowe, oświetlenie uliczne. Warunek infrastruktury towarzyszącej w ramach zadania drogowego spełni jedna z wyżej wymienionych.

#### Pytanie 23

Czy Zamawiający dopuszcza wykazanie doświadczenia Wykonawcy poprzez przedłożenie protokołu odbioru końcowego?

#### Odpowiedź:

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126) w par. 2 ust. 4 pkt 1 mówi się o referencjach  **bądź innych dokumentach**  wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – **inne dokumenty**, tak więc protokół odbioru końcowego robót spełnia wymogi określone w rozporządzeniu.

Z up. BURMISTRZA  
Tomasz Koralewski  
  
Kierownik  
Referatu Zamówień Publicznych