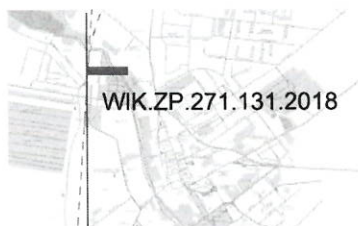


Gmina Września
ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września
NIP: 789-10-01-386, Regon 631258069



WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego powyżej równowartości 5.548.000 euro na budowę układu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą obwodnicy m. Września łączącego drogę krajową nr 15 z drogą krajową nr 92 na terenie Gminy Września (duża obwodnica) – etap 1: część 1 – budowa ronda w ciągu DK Nr 92 wraz z wylotami, część 2 – budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Strzykały i Słowackiego we Wrześni, część 3 – Przebudowa odcinka ulicy Słowackiego we Wrześni, część 4 – budowa miejsc postojowych z drogą manewrową

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz) wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści SIWZ w rozdziale III pkt 12 w kwestii wskazania przez Wykonawcę firm podwykonawców o ile są znani na etapie składania oferty. Nadmieniam, że zgodnie z JEDZ w części II Sekcja D, widnieje zapis, że należy wskazać wykaz proponowanych podwykonawców o ile jest to wiadome, dlatego Wykonawca wnosi jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy „Zamawiający **żąda** wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.” W związku, z tym że ustawa ma wyższość nad innymi dokumentami około ustawowymi Zamawiający w SIWZ zawarł powyższy zapis mając na uwadze przeprowadzenie postępowania zgodnie z przepisami ustawy. Niespójność pomiędzy zapisami ustawy a JEDZ nie może skutkować tym, że Wykonawca chcąc złożyć ofertę w postępowaniu nie znając jeszcze faktycznych podwykonawców obawia się, że jego oferta będzie niezgodna z ustawą. Zgodnie z linią orzecniczą KIO, brak podania w ofercie nazw podwykonawców (jeżeli zamawiający tego wymagał) nie jest zagrożone sankcją w postaci odrzucenia oferty (KIO 1925/17, KIO 234/17, czy KIO 2230/1). Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i w przypadku kiedy Wykonawca wie jaki zakres zamówienia zleci podwykonawcy **winien wskazać go w ofercie** wynika to z treści sekcji V.2.5 ogłoszenia o udzieleniu zamówienia w procedurze otwartej publikowane w Suplemencie do DUUE. Zmodyfikowany formularz oferty – zał. nr 1 stanowi integralną część niniejszych wyjaśnień. Powyższe znajduje potwierdzenie również w uzasadnieniu kontroli uprzedniej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 27.10.2018 roku KU/74/14/DKZP gdzie stwierdzono, że *”Przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp skierowany jest do zamawiającego, który to żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Zauważyć należy, że we wskazanym przepisie, ustawodawca posługuje się pojęciem ”zamiaru”, co wskazywałoby, że wykonawca ma podać na etapie składania oferty - w przypadkach, gdy część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom, co zamawiający dopuścił - firmy, nazwy proponowanych podwykonawców, które są mu na daną chwilę znane.*

URZĄD MIASTA I GMINY

ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, centrala (61) 640 40 40, sekretariat (61) 640 40 50, fax. (61) 640 40 44
e-mail: wrzesnia@wrzesnia.pl, www.wrzesnia.pl

Także treść art. 71 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE wskazuje, że w dokumentach zamówienia instytucja zamawiająca może żądać albo zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do żądania od oferenta, aby wskazał on w swojej ofercie ewentualną część zamówienia, której wykonanie zamierza zlecić osobom trzecim w ramach podwykonawstwa, a także aby podał ewentualnych proponowanych podwykonawców. Interpretacja przepisu art. 36b ust. 1 ustawy Pzp dokonana przez pryzmat przepisów wspólnotowych jest niewątpliwie właściwa, gdyż przepis ten odnosi się w swej treści do "podania ewentualnych proponowanych podwykonawców", zatem "zamiar" o którym mowa w przepisie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp odnosi się do projektu, pewnego zarysu listy podwykonawców proponowanych przez wykonawcę.

Należy również wskazać, iż przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie wprowadza granicy czasowej kiedy podanie tych firm, nazw podwykonawców ma nastąpić. Zamawiający nie dokonuje weryfikacji podwykonawców wyłącznie do upływu terminu składania ofert, a przeciwnie wobec możliwości dokonania takiej zmiany (firmy podwykonawcy) na późniejszym etapie postępowania zmuszony jest dokonać takiej weryfikacji na przykład na etapie wykonawstwa.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że skoro brzmienie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie odnosi się wyłącznie do etapu oceny oraz wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne, nie można nakazać wykonawcy, aby już na etapie składania oferty, był on zmuszony do podania danych podwykonawców oraz informacji o zakresie prac, które zamierza powierzyć im do realizacji."

Pytanie 2

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20.11.2018 roku do pytania nr 6 Wykonawca prosi o udostępnienie przedmiarów w wersji pdf.

Odpowiedź:

W załączeniu pdf zmodyfikowanego przedmiaru robót. Udostępnione pliki ath, są odpowiednikami zamieszczonych wcześniej w wersji pdf, jedynie w przedmiarze dla części 1 branży drogowej następowały zmiany związane z wykonaniem nawierzchni SMA8. Pliki ath miały ułatwić sporządzenie kosztorysów przez bezpośrednią możliwość ich wczytania do programów kosztorysowych (norma, kobra, itp).

Zup BURMISTRZA
Tomasz Koralewski

Referatu Zamówień Publicznych