



WIK.ZP.271.RZP.32.2019

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego poniżej równowartości 221.000 euro na zapewnienie internetowego łącza zapasowego dla Gminy Września i jednostek podległych

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zmianami) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (siwz) wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w części komparacyjnej umowy dla Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej znajdują się wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie 2

Odnosnie zapisów § 4 ust. 5 Umowy, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 4 ust. 5 Umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wynagrodzenie płatne będzie z dołu na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w fakturze w terminie **30 dni** od daty wystawienia prawidłowo faktury VAT, przy czym faktura musi dotrzeć do Zamawiającego nie później niż w 7 dniu od daty jej wystawienia”.

Pytanie 3

Odnosnie zapisów § 4 ust. 6 Umowy należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

§ 4 ust. 6 Umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający nie może odpowiadać za działania systemu komputerowego banku Wykonawcy, czy też Zamawiającego.

URZĄD MIASTA I GMINY

ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, centrala (61) 640 40 40, sekretariat (61) 640 40 50, fax. (61) 640 40 44
e-mail: wrzesnia@wrzesnia.pl, www.wrzesnia.pl

Pytanie 4

Odnosnie zapisów § 6 Umowy wnosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikię w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Informujemy, iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodnym naliczaniu kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 6 Umowy dodaje sformułowanie w brzmieniu: „Naliczanie kar umownych będzie następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikię w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).”

Z up. BURMISTRZA
Tomasz Koralewski

Referatu Zamówień Publicznych