

Pytania i odpowiedzi zbiorczo - komplet

Pytanie 1

Czy Zamawiający zamieści kosztorysy ofertowe w wersji edytowalnej – Excel?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia kosztorysy ofertowe w wersji edytowalnej (arkusz kalkulacyjny).

Pytanie 2

W SIWZ zapisano, że oferent załącza do oferty kosztorysy ofertowe. W jakiej postaci je przekazać - wersji edytowalnej (jaki rodzaj plików) czy nieedytowalnej – pdf?

Odpowiedź:

Kosztorysy ofertowe należy zapisać w wybranych przez Wykonawcę formatach (rodzajach plików): edytowalnych - xls, xlsx, ods lub nieedytowalnej pdf. Zamawiający dołączył wszystkie kosztorysy ofertowe w plikach excell. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy w jakim formacie zapisze swoje kosztorysy, nie mniej jednak Zamawiający preferowałby zapisanie ich w plikach otwartych arkusza kalkulacyjnego, co ułatwiłoby Zamawiającemu sprawdzanie dołączonych do oferty kosztorysów. Wykonawca pliki kosztorysów może zabezpieczyć dodatkowo hasłami, wtedy do oferty Wykonawca dołączy kartę informacyjną z nazwą kosztorysu i przypisanego do niego hasła umożliwiającego jego otwarcie. Kosztorysy nie muszą być podpisane kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. Kosztorysy mają mieć formę dokumentu elektronicznego, nie może być to skan.

Pytanie 3

Dokumentacja przetargowa wskazuje na wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki AC16P. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie na przedmiotowym zadaniu mieszanki typu AC22P. Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC16W, co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki typu AC22P.

Pytanie 4

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.2. Do zaprojektowania mieszanek AC16W, KR3, KR4, KR5 wskazano asfalty 50/70 i PMB 25/55-60. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50, który zapewni większą odporność na deformacje trwałe niż asfalt 50/70 i stanowi korzystniejszą alternatywę cenową w stosunku do asfaltu modyfikowanego. Stosowanie asfaltu 35/50 do warstw wiążących KR3-7 jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.,10.2. tj. WT2-2014 i umożliwia spełnienie wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu, podanych w SST.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50, jeżeli mieszanka na warstwę wiążącą na asfalcie 35/50 będzie spełniać wymagania podane w aktualnych wytycznych WT-2.

Pytanie 5

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.2.4. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w tym samym punkcie tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do MMA KR1-2 na warstwy ścieralne. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w instrukcją.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy stosować kruszywo łamane. Zapisy specyfikacji D-05.03.05b dla warstwy ścieralnej w zakresie wymagań dla kruszywa do wykonania mieszanki pozostają bez zmian.

Pytanie 6

Zgodnie z opisem technicznym do projektu warstwę ścieralną dróg gminnych KR2 należy wykonać z SMA 11, natomiast w specyfikacji D.05.03.13, pkt.1.3 wskazano SMA8. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju mm-a na w/w zakres robót.

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną dla dróg gminnych KR2 należy wykonać wg specyfikacji D-05.03.13 z mieszanki SMA8.

Pytanie 7

Czy Zamawiający posiada projekt zieleni dedykowany do tej inwestycji?

Odpowiedź:

Informacje dotyczące nasadzeń zawarte są w projekcie wykonawczym branży drogowej.

Pytanie 8

Prosimy o podanie wysokości/obwodów/ wielkości donic projektowanych drzew i krzewów do nasadzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wielkości donic projektowanych drzew i krzewów przeznaczonych do nasadzeń wynoszą:

Sorbus – Jarząb: wielkość: Pa(8-10) pojemnik: G,

Cotoneaster – Irga: wielkość: 40-60, pojemnik: C2,

Berberis – Berberys: wielkość: 40-60, pojemnik: C2.

Pytanie 9

Prosimy o odpowiedź, czy pozycję humusowania skarp należy skalkulować wraz z zakupem humusu, czy można przyjąć do wykorzystania istniejący humus?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że można przyjąć do wykorzystania istniejący humus. Nadmiar humusu, ma zostać wywieziony i zagospodarowany przez Wykonawcę.

Pytanie 10

Prosimy o udostępnienie wszystkich aktualnych uzgodnień drogowych i branżowych dokonanych na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza Projekt Zagospodarowania Terenu w którym zawarte są wszystkie uzgodnienia, warunki techniczne i opinie.

Pytanie 11

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej firmy Labgeo.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień dokumentację geotechniczną.

Pytanie 12

Dotyczy § 11 pkt 1 lit. k) oraz § 11 pkt 2 lit. c) projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kary określonej w § 11 pkt 1 lit. k) oraz § 11 pkt 2 lit. c) do poziomu 5% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Wysokość kary określonej w § 11 pkt 1 lit. k) oraz § 11 pkt 2 lit. c) umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 13

Dotyczy § 14 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie odnośnika zawartego w w/w pkt projektu umowy.

Odpowiedź:

§ 14 pkt 6 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady/usterki, to Zamawiający odstępuje od odbioru, do czasu usunięcia wad lub usterek, wyznaczając termin do ich usunięcia. Po usunięciu wad lub usterek Wykonawca i Zamawiający podejmuje czynności określone w ust. 1 pkt 2b niniejszego paragrafu.”

Pytanie 14

Dotyczy § 17 pkt 1, pkt 3 oraz pkt 4 projektu umowy. W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę zapisów tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zapisy § 17 pkt 1, pkt 3 oraz pkt 4 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 15

Dotyczy § 18 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o dokładne określenie art. do którego odwołuje się w/w ppkt projektu umowy.

Odpowiedź:

§ 18 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy odnosi się do art. 11 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie określenia kwot wartości umów koncesji, od których uzależniony jest obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 2478). Treść § 18 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy jest odniesieniem do art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który w przypadku kiedy Zamawiający przewidział go w ogłoszeniu i SIWZ uprawnia do zmian wartości umowy, w przypadku robót budowlanych do 15% wartości umowy pierwotnej.

Pytanie 16

Dotyczy § 11 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 11 projektu umowy zapisu mówiącego, że "łączna wysokość wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto".

Odpowiedź:

§ 11 projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 17

Mam pytanie odnośnie SIWZU, dokładnie do załącznika nr 2 i § 17 pkt 2. Czy ze względu na krótki czas realizacji zadania jest możliwość rozliczeń na koniec każdego miesiąca z zaawansowania wykonanych prac?

Odpowiedź:

Zapisy 17 pkt 2 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 18

W dokumentacji przetargowej opublikowanej przez Zamawiającego brakuje dokumentacji geotechnicznej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień dokumentację geotechniczną.

Pytanie 19

Prosimy o ustalenie hierarchii dokumentów w przypadku niezgodności.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa, stwiorb oraz przedmiary robót są dokumentami równoważnymi, wzajemnie się uzupełniającymi.

Pytanie 20

Prosimy o uzupełnienie STWiORB o wymagane klasy ekspozycji betonów do poszczególnych elementów konstrukcji mostowej (tj. betonu na fundamenty, korpusy, ustrój nośny itd.).

Odpowiedź:

Zamawiający podaje wymagane minimalne klasy ekspozycji betonów dla poszczególnych elementów konstrukcji mostowych:

- *Ławy fundamentowe: XC2, XA1*
- *Korpusy podpór: XC4, XD1, XF1*
- *Ustrój nośny, poprzecznice: XC4, XD1, XF2*
- *Kapy chodnikowe: XC4, XD1, XF4*
- *Wieńce (WD2): XC4, XD1, XF2*
- *Ściany szczelinowe: XC4, XD1, XF2, XA1*
- *Ściany czołowe przepustów: XC4, XD1, XF2, XA1*

Pytanie 21

Dot. Część 2B

Prosimy o doprecyzowanie z jakiej klasy betonu należy wykonać ściany szczelinowe – według projektu wykonawczego należy wykonać je z betonu C30/37, natomiast w przedmiarze widnieje beton C25/30.

Odpowiedź:

Ściany szczelinowe należy wykonać z betonu C30/37.

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z STWiORB oraz normami budowlanymi w pozycjach przedmiarowych „Formowanie nasypów o wysokości do 3,0 m spycharkami, z zagęszczeniem nasypu, z ziemi dostarczanej środkami transportu kołowego: grunt kat. I-II” należy uwzględnić cenę będącą średnią ważoną cen nasypu dolnego oraz nasypu górnego o parametrach wskazanych w STWiORB.

Odpowiedź:

Pozycję przedmiarową dotyczącą formowania nasypów w zakresie ich wysokości należy wycenić zgodnie z projektem technicznym.

Pytanie 23

Dot. STWiORB D-02.03.01 Wykonanie nasypów.

Punkt 2.2 Grunt z dokopu przedstawia wymagania dot. gruntów do górnych i dolnych warstw nasypów w tym między innymi wskaźnik różnoziarnistości dla górnych warstw $U > 5$. Wskaźnik różnoziarnistości jest parametrem mówiącym o energii potrzebnej do zagęszczenia danego materiału w warstwie. Im wyższy wskaźnik tym łatwiej zagęścić materiał, ale dla jakości wykonanej pracy nie jest ważne jak długo był zagęszczany materiał a uzyskanie wymaganego w SST stopnia zagęszczenia. Nasza firma jako doświadczony wykonawca, który zakończył w ostatnich latach wiele inwestycji na terenie województwa Wielkopolskiego informuje, że w okolicy około 80 km nie ma kopalni/żwirowni, które posiadają piaski/pospółki o różnoziarnistości większej niż 5. Uszlachetnianie piasku, aby uzyskać wskaźnik $U > 5$ znacząco podroży wycenę inwestycji. Prosimy o zmianę wymagań co do wskaźnika różnoziarnistości dla górnych warstw z $U > 5$ na $U \geq 2,5$.

Odpowiedź:

Wymagania w zakresie wskaźnika różnoziarnistości podane w STWiORB D-02.03.01 "Wykonanie nasypów" pozostają bez zmian – dopuszcza się wskaźniki różnoziarnistości dla górnych warstw z $U \geq 5$.

Pytanie 24

Dot. STWiORB D-02.03.01 Wykonanie nasypów

Punkt 2.2 Grunt z dokopu przedstawia wymagania dot. gruntów do górnych i dolnych warstw nasypów w tym między innymi wskaźnik różnoziarnistości dla dolnych warstw $U > 3$, natomiast w punkcie 2.3 Grunt z wykopu przedstawione są wymagania dla gruntu z normy PN-S-02205, gdzie wskaźnik różnoziarnistości nie jest określony. Prosimy o ujednolicenie wymagań dla dolnej warstwy nasypu tj. wykreślenie wymagania wskaźnika różnoziarnistości $U > 3$ i powołania się na zapisy normy PN-S-02205 również w punkcie 2.2. lub o dopisek „można o mniejszym wskaźniku, jeżeli próby na poletku doświadczalnym wykażą możliwość uzyskania wymaganego zagęszczenia i potwierdzą to wyniki badań wykonanych warstw.” Wskaźnik różnoziarnistości jest parametrem mówiącym o energii potrzebnej do zagęszczenia danego materiału w warstwie. Im wyższy wskaźnik tym łatwiej zagęścić materiał, ale dla jakości wykonanej pracy nie jest ważne jak długo był zagęszczany materiał a uzyskanie wymaganego w SST stopnia zagęszczenia. Pozostawienie wymagania dla dolnych warstw nasypu $U > 3$ podroży wycenę inwestycji.

Odpowiedź:

Wymagania podane w STWiORB D-02.03.01 "Wykonanie nasypów" pozostają bez zmian, dopuszcza się wskaźniki różnoziarnistości $U \geq 5$.

Pytanie 25

Dot. STWiORB D-04.02.01 Warstwy odsączające i odcinające

Punkt 2.3 Wymagania dla kruszywa określa wskaźnik zagęszczalności dla warstwy pospółki $U > 5$. Jako, że warstwa ta ma pełnić funkcję warstwy odsączającej/mrozoochronnej a kluczowym parametrem takiej warstwy powinna być wodoprzepuszczalność, prosimy o wykreślenie wymagania dot. wskaźnika zagęszczalności lub zmniejszenie go do wartości $U > 3$. Pozostawienie warunku $U > 5$ podroży wycenę inwestycji w związku z brakiem możliwości pozyskania takiego materiału w najbliższej okolicy.

Odpowiedź:

Wymagania podane w STWiORB D-04.02.01 "Warstwy odsączające i odcinające" pozostają bez zmian, dopuszcza się wskaźniki różnoziarnistości $U \geq 5$.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że w chwili obecnej na odkrytych 6 stanowiskach archeologicznych nie toczą się już żadne prace archeologiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w chwili obecnej jest na etapie wyboru Wykonawcy, który wykona na wskazanych stanowiskach archeologicznych stosownych badań wykopaliskowych w pasie projektowanej drogi wraz z opracowaniem wyników badań.

Pytanie 27

Prosimy o informację gdzie znajduje się Baza Materiałowa Zamawiającego na którą Wykonawca ma złożyć materiały przewidziane do odzysku.

Odpowiedź:

Materiały przewidziane do odzysku wskazane w STWiORB należy przewieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 5 km. Zamawiający planuje skorzystać z bazy sprzętowej Zieleni Miejskiej przy ul. Leśnej 10 (była SIWL).

Pytanie 28

Projekt umowy § 14 pkt. 1: „Strony ustalają, że będą stosowane następujące rodzaje odbiorów: odbiór końcowy a) po bezusterkowym wykonaniu przedmiotu umowy”. Zapis o BEZUSTERKOWYM odbiorze, jest zapisem niezgodnym z Kodeksem Cywilnym, Prawem Zamówień Publicznych, wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej, Sądu Apelacyjnego oraz Sądu Najwyższego.

- Sądy wielokrotnie zaznaczały, że art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do "odbioru robót" a nie "bezusterkowego odbioru robót" (wyr. SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V Aca 935/15). Konieczność odbioru "bezusterkowego" jest pojęciem nie przewidzianym w k.c. (wyr. SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V Aca 198/12).

- Sądy również stwierdzają, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej (zostaną zapisy o bezusterkowym odbiorze), wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterkami (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I Aca 1094/15). Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby zlecającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między zlecającym a wykonawcą (co jest niezgodne z art. 7 ust 1 PZP – „Zamawiający przygotowuje postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”), pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I Aca 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie - jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07).

- odmowa odbioru i zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego możliwa jest tylko w sytuacji, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, ewentualnie wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie się nadawał do użytkowania (wyr. SN z 07.03.2013 r., II CSK 476/12)

- Odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I Aca 1046/12). Taka sytuacja uprawnia zlecającego jedynie do skorzystania z rękoi (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I Aca 138/16).

- Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r. sygn. akt V CSK 99/07, na który następnie powołuje się wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza wyraźnie stwierdza, że „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek ...inwestor ma obowiązek odbioru obiektu niezależnie od stwierdzonych wad. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, odstąpienie od umowy, a co za tym idzie na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty”. Zgodnie z powyższym, prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy słowa „bezusterkowy” (w każdym paragrafie umowy). Brak zgody będzie jawnym, świadomym złamaniem prawa przez Zamawiającego. Poza tym wiele firm zgodnie z wewnętrznymi procedurami nie startuje do przetargów gdzie są zapisy dot. bezusterkowych odbiorów, więc zdecydowanie ograniczy to konkurencję, a firmy które zdecydują się wystartować wkalkulują ryzyko ewentualnych przedłużających się odbiorów bezusterkowych.

Odpowiedź:

§ 14 ust. 1 pkt 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „odbiór końcowy: a) po wykonaniu przedmiotu umowy bez istotnych usterek/wad,, które uniemożliwiają oddanie do użytkowania, b) przedłożeniu dokumentów, o których mowa w ust. 9 i 10, c) usunięcie po zakończeniu robót poza teren budowy wszelkich urządzeń, tymczasowego zaplecza itp. oraz pozostawienie całego terenu budowy i robót czystego i nadającego się do użytkowania.”

Pytanie 29

Dot. Części 2B – Przedmiar obiektu WD-1 pkt 53 – Wykonawca zobowiązany jest do podbicia toru po zakończeniu robót wraz z pokryciem kosztów utrudnień w ruchu oraz uzyskaniem niezbędnych uzgodnień. Odcinek ten jest świeżo oddany po gruntowej modernizacji. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł wykonać podbicie torów na tym odcinku i nie będzie musiał przejmować gwarancji za wykonaną nawierzchnię odcinka toru przez firmę realizującą modernizację linii kolejowej E20.

Odpowiedź:

Za jakość wykonywanych robót, nieuszkodzenie torowiska, stan torowiska w trakcie realizacji robót do ich odbioru przez PKP oraz po zakończeniu prac odpowiada Wykonawca i przejmuje gwarancję na odcinku na którym Wykonawca wykonał podbijanie torów. Zamawiający poz. 53 przedmiaru robót rozbił na dwie pozycje:

1) poz. 53.1 – Wycena własna - Koszty utrudnień w ruchu PKP wraz z opracowaniem harmonogramu robót oraz technologii ruchowo-przewozowej z niezbędnymi uzgodnieniami – 1,000 ryczałt;

2) poz. 53.2 – Wycena własna - Podbijanie toru po zakończeniu robót - 100,000 m.

W przypadku kiedy nie będzie zachodzić konieczność wykonania podbijania torów w rozliczeniu powykonawczym pozycja ta zostanie wyzerowana.

Pytanie 30

Prosimy o wyłączenie pozycji podbicia toru z przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 30.

Pytanie 31

Prosimy o określenie czy Wykonawca na pewno ma przebudowywać sieć SRK (przedmiar części 2B Kolizje PKP 26-31). W ostatnim czasie linia kolejowa została gruntownie zmodernizowana i prawdopodobnie jest na gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy wycenić roboty dotyczące przebudowy sieci SRK zgodnie z projektem przebudowy kolizji PKP.

Pytanie 32

Prosimy o jednoznaczne określenie, że Wykonawca nie będzie musiał przejmować gwarancji na przebudowywanym odcinku SRK.

Odpowiedź:

Wykonawca przejmuje gwarancję na przebudowywanym odcinku SRK w zakresie objętym zamówieniem określonym przedmiotami robót.

Pytanie 33

Jeżeli Zamawiający nie może tego zagwarantować prosimy o określenie na jakim odcinku sieci SRK gwarancja zostanie przerzucona na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wykonawca przejmuje gwarancję na przebudowywanym odcinku SRK w zakresie objętym zamówieniem określonym przedmiotami robót.

Pytanie 34

Prosimy o wyłączenie pozycji dot. przebudowy sieci SRK z przedmiotu zamówienia. Z doświadczenia Wykonawcy firmy zajmujące się budową SRK żądają bardzo dużych kwot za ewentualną przebudowę swojej infrastruktury, która jest obecnie na gwarancji.

Odpowiedź:

Bez zmian. Dopuszcza się zmiany po uzgodnieniu Wykonawcy z gestorem sieci.

Pytanie 35

Do kogo należeć będzie drewno z wycinki – do Wykonawcy czy do Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający jest obecnie na etapie wyboru Wykonawcy, który w ustawowym terminie wykona ścinkę drzew i krzewów. Po stronie Wykonawcy będzie usunięcie karpin zgodnie z przedmiotami.

Pytanie 36

Jeżeli drewno z wycinki należeć będzie do Zamawiającego proszę o podanie miejsca gdzie należy je przetransportować.

Odpowiedź:

Zamawiający jest obecnie na etapie wyboru Wykonawcy, który w ustawowym terminie wykona ścinkę drzew i krzewów. Po stronie Wykonawcy będzie usunięcie karpin zgodnie z przedmiotami.

Pytanie 37

Pozycje kosztorysowe dot. ścinania i uzupełniania poboczy

Umocnienie poboczy mieszanką kruszywa o uziarnieniu 0/31,5mm klinowaną grysem 0/2mm gr. 10 cm (o jasnej barwie). Do wykonania poboczy należy użyć kruszywa 0/31,5 mm zawierającego już frakcję od 0 do 2 mm. Dosypywanie grysu na pobocza stanowczo zwiększy koszt wykonania inwestycji. Prosimy o rezygnację z klinowania poboczy grysem 0/2 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z klinowania poboczy grysem 0/2mm.

Pytanie 38

Załączony do dokumentacji przetargowej projekt Stałej Organizacji Ruchu dotyczy etapu 1, prosimy o dołączenie projektu Stałej Organizacji Ruchu dot. etapu 2.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 39

Prosimy o doprecyzowanie z jakich paneli ma być wykonany mur oporowy – z paneli żelbetowych (według rysunku branży mostowej) czy betonowych (wg STWiORB)?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie obu typów paneli w zależności od systemu wybranego producenta.

Pytanie 40

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnie z kostki kamiennej należy spoinować żywicami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnie z kostki kamiennej należy spoinować lanym betonem.

Pytanie 41

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę/ZRiD?

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 42

W przypadku posiadania pozwolenia na budowę/ZRiD prosimy o załączenie jej do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 43

W przypadku braku posiadania pozwolenia na budowę/ZRiDu prosimy o informację na jakim etapie jest Zamawiający jeżeli chodzi o uzyskanie tego dokumentu?

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 44

Czy Zamawiający przedłuży termin wykonania realizacji inwestycji, w przypadku gdy nie posiada pozwolenia na budowę/ZRiDu, o okres pomiędzy podpisaniem umowy a uzyskaniem ww. dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 45

Czy teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy z dniem podpisania umowy?

Odpowiedź:

Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 46

Jeżeli teren budowy nie zostanie przekazany Wykonawcy z dniem podpisania umowy, to w jakim czasie to nastąpi?

Odpowiedź:

Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 47

Budowa przepustów na Kanale Gutowskim wymaga wykonania bypassu koryta w celu zachowania ciągłości morfologii cieku (zgodnie z decyzją środowiskową). Prosimy o informację w których pozycjach Wykonawca ma wkalkulować wykonanie tymczasowego obejścia.

Odpowiedź:

Wykonanie tymczasowego obejścia należy wkalkulować odpowiednio dla przepustów P3, P4 i P5 w pozycjach dotyczących „Budowy prefabrykowanych przepustów skrzynkowych (...)”.

Pytanie 48

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z STWiORB M-11.07.01 Ścianka szczelna stalowa ścianki szczelne tracone do wbudowania między przyczółkiem a terenem kolejowym mają być wciskane statycznie, a nie wbijane. Technologia wciskania statycznego jest zdecydowanie droższa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że z uwagi na bliskość zmodernizowanego toru kolejowego ścianki szczelne mają zostać wprowadzone w grunt metodą wciskania statycznego, zgodnie ze STWiORB.

Pytanie 49

Prosimy o określenie parametrów technicznych (Wx) ścianki szczelnej opisanej w STWiORB M-11.07.01.

Odpowiedź:

Na etapie projektowania przyjęto zastosowanie grodzic GU-16-400 (G62). Dopuszcza się jednak zastosowanie innego typu grodzic, o parametrach nie gorszych niż:

- *Klasa stali: S235*
- *Wskaźnik wytrzymałości Wx: 1200cm³/m.*

Jednocześnie informujemy, że niezależnie od opracowań podstawowych, jakimi są projekt budowlany i wykonawczy, przed planowanym wybudowaniem obiektu należy wykonać opracowania robocze, w tym projekt technologiczny zabezpieczenia wykopów za pośrednictwem ścianek szczelnych. W ramach opracowania technologicznego dopuszcza się dobór odpowiednich parametrów ścianek pod warunkiem zachowania wszelkich warunków bezpieczeństwa oraz zgodności z przepisami. Projekt powinien zostać wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia oraz zaakceptowany przez projektanta branży mostowej układu drogowego, inspektora nadzoru oraz Zamawiającego.

Pytanie 50

Wg projektu wykonawczego obiektu WD2 zasypka obiektu ma być wykonana z mieszanki żwirowopiaskowej 0/45mm. Prosimy o określenie ilości tej zasypki, załączenia STWiORB oraz dodania pozycji przedmiarowej dot. wbudowania tej zasypki.

Odpowiedź:

Zasypkę obiektu WD2 należy wykonać zgodnie ze STWiORB nr D-02.03.01. Zasypka obiektu zawarta została w ilości podanej w pozycji przedmiarowej nr 36 b. drogowej (Etap 2B).

Pytanie 51

Prosimy o informację czy punktowe elementy odblaskowe mają być typu lekkiego czy ciężkiego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że punktowe elementy odblaskowe mają być typu ciężkiego.

Pytanie 52

Prosimy o potwierdzenie, że kostka kamienna do umocnienia skarp ma być regularna – jest ona bardzo droga co zwiększy wycenę inwestycji.

Odpowiedź:

Dopuszcza się użycia kostki kamiennej nieregularnej o wymiarach minimalnych 10x10x10 cm przy przepustach. Umocnienie skarp nasypu wiaduktu wykonać z kostki betonowej gr. 8 cm – zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 53

Zgodnie z STWiORB D-04.07.01 dopuszczone jest zastosowanie granulatu asfaltowego do produkcji mieszanki mineralno asfaltowej na warstwę wiążącą. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca może zastosować do produkcji MMA granulatu asfaltowy do podbudowy i warstwy wiążącej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej AC W i AC P zgodnie z zapisami STWiORB oraz WT-2 2014 cz.I i WT-2 2016 - cz.II pod warunkiem, że zastosowanie granulatu nie obniży właściwości mieszanek mineralno-asfaltowych.

Pytanie 54

Jaki rozmiar ma mieć kostka kamienna do umocnienia skarp?

Odpowiedź:

Dopuszcza się użycie kostki kamiennej nieregularnej o minimalnych wymiarach 10x10x10cm.

Pytanie 55

Prosimy o dopuszczenie do wbudowania kostek kamiennych nieregularnych surowo łupanych.

Odpowiedź:

Dopuszcza się użycie kostki kamiennej nieregularnej surowo łamanej o wymiarach minimalnych 10x10x10 cm przy przepustach. Umocnienie skarp nasypu wiaduktu wykonać z kostki betonowej gr. 8 cm typu „kość” – zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 56

Zgodnie z kontraktem na wykonanie robót w obrębie terenu PKP wymagany jest zatwierdzony regulamin tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów i wydania pozwolenia wykonania robót na terenie kolejowym. Harmonogram tych prac musimy złożyć PKP 110 dni przed

rozpoczęciem tych robót. Zgodnie z przetargiem, przetarg planowany jest na 15 lutego. Związanie ofertą jest 60 dni co daje 15 kwietnia. 110 dni + 10 dni na przygotowanie harmonogramu prac daje 4 miesiące, czyli najwcześniej Wykonawca będzie mógł wejść na roboty uzgodnione z PKP 15 sierpnia 2019 r i wtedy zostaje dla Wykonawcy 4,5 miesiąca na realizację tych robót co jest nierealne. Prosimy o przedłużenie terminu realizacji robót do dnia 30 kwietnia 2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin realizacji umowy dla wszystkich części i przesuwa go na 30 września 2020 roku.

Pytanie 57

Wykonawca aby zacząć wykonywać nasyp na dojeździe do obiektu WD-1 musi najpierw przebudować linię wysokiego napięcia która przebiega przez teren PKP, czyli ta przebudowa musi być uzgodniona z PKP. Zgodnie z warunkami kontraktowymi uzgodnienie potrwa minimum 120 dni. Omawiany zakres robót jest głównym elementem etapu 2B w związku z czym nierealne jest wykonanie tej inwestycji w wyznaczonym terminie do 31 grudnia 2019 r. Prosimy o przedłużenie terminu realizacji robót do dnia 30 kwietnia 2020 r.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 56. Termin realizacji do 30 września 2020 roku.

Pytanie 58

Dotyczy Umowy. Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

Odpowiedź:

Zapisy umowy w zakresie fakturowania pozostają bez zmian.

Pytanie 59

Dotyczy Umowy. Czy Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb fakturowania zakończonym i odebranych rodzajem robót – poszczególnym etapem jest zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym przygotowanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Wykonawca wystawiał będzie faktury kwartalnie, protokół odbioru robót częściowych powinien odzwierciedlać wykonane roboty w danym kwartale.

Pytanie 60

Dotyczy Umowy. W jakich okresach Zamawiający przewiduje fakturowanie zakończonych i odebranych rodzajów robót – poszczególnych etapów?

Odpowiedź:

Wykonawca wystawiał będzie faktury kwartalnie, protokół odbioru robót częściowych powinien odzwierciedlać wykonane roboty w danym kwartale.

Pytanie 61

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający przystąpi do odbioru częściowego w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru częściowego wpisem do dziennika budowy. Zamawiający zakończy odbiór częściowy w terminie nie dłuższym niż 10 dni od dnia rozpoczęcia odbioru, z zastrzeżeniem iż Wykonawca dostarczył wszystkie niezbędne dokumenty wymagane umową, które zostaną zaakceptowane przez inspektora nadzoru. Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia gotowości do odbioru częściowego poprzez dokonanie wpisów do dziennika budowy przez kierownika budowy zgodnie z art. 57 ust. 1 Ustawy Prawo budowlane.

Pytanie 62

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia zakończenia realizacji robót budowlanych oraz do zgłoszenia gotowości odbioru końcowego poprzez dokonanie wpisów do dziennika budowy przez kierownika budowy zgodnie z art. 57 ust. 1 Ustawy Prawo budowlane oraz do pisemnego powiadomienia Zamawiającego o zakończeniu realizacji robót. Sprawdzenia kompletności i poprawności przedłożonych dokumentów oraz potwierdzenia gotowości do odbioru końcowego dotyczących zakończenia realizacji robót budowlanych Inspektor Nadzoru dokona w terminie 7 dni od daty zgłoszenia o zakończeniu realizacji robót budowlanych. Inspektor Nadzoru wyznaczy termin i rozpocznie Odbiór Końcowy Przedmiotu Umowy. Szczegółowe zasady prowadzenia odbiorów zostały określone w SST. Jeśli terminy odbiorów nie będą określone w SST to odbiór ostateczny zostanie dokonany w ciągu 30 dni od daty potwierdzenia przez Inspektora nadzoru gotowości robót do odbioru wraz z przekazaniem obowiązujących dokumentów budowy.

Pytanie 63

Dotyczy Umowa § 14 ust. 1 pkt 2 lit. (a) i Umowa § 14 ust. 7 umowy. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „bezusterkowym”, wyrażeniem: „bez istotnych usterek”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zastępuje wyrażenie: „bezusterkowym”, wyrażeniem: „bez istotnych usterek / wad”.

Pytanie 64

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy.

Pytanie 65

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16.

Pytanie 66

Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 56. Termin realizacji do 30 września 2020 roku.

Pytanie 67

Umowa § 13 ust. 3 - Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Tak, jeżeli usunięcie wad i usterek wynikać będzie z procesu technologicznego i sztuki budowlanej. Termin ten zostanie uzgodniony pomiędzy stronami i określony w protokole.

Pytanie 68

Umowa § 14 ust. 8 pkt 1 - Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zapisy § 14 ust. 8 pkt 1 umowy pozostają bez zmian. Zamawiający w związku z tym, że ograniczają do przepisów o finansach publicznych oraz zamówień publicznych „biegłego rzeczoznawcę budowlanego” rozumie jako niezależnego eksperta i wyboru dokona zgodnie z przepisami.

Pytanie 69

Umowa § 17 ust. 6 pkt 2 - Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla wystawienia i zapłacenia faktury końcowej Wykonawca musi dostarczyć dokumenty o których mowa § 17 ust. 6 pkt 2 umowy. Podwykonawcy przed zapłatą faktury końcowej Wykonawcy muszą być rozliczeni z Wykonawcą do tzw. zera, czyli muszą mieć zapłacone wszystkie faktury.

Pytanie 70

Umowa § 17 ust. 6 pkt 2 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zapisy § 17 ust. 6 pkt 2 umowy pozostają bez zmian. Wykonawca wraz z fakturą końcową dostarczy Zamawiającemu dokumenty wskazane w tym punkcie, który rozszerza zapisy § 10 ust. 21 umowy o faktury niewymagalne. W związku z zapisami § 17 ust. 6 pkt 2 umowy Zamawiający ustalił termin zapłaty faktury podwykonawcy nie dłuższy niż 21 dni, żeby Wykonawca wystawiając fakturę końcową w 100% rozliczony był z podwykonawcami.

Pytanie 71

Umowa § 17 ust. 10 - Wobec faktu, iż dzień złożenia przelewu może nie być równoznaczny z dniem obciążenia rachunku Zamawiającego przy możliwym późniejszym terminie wykonania złożonego polecenia przelewu, czy Zamawiający akceptuje ustalenia jako daty zapłaty dnia wpływu kwoty zapłaty na rachunek Wykonawcy lub co najmniej dnia obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty?

Odpowiedź:

§ 17 ust. 10 umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający nie może odpowiadać za działanie systemu komputerowego banku Wykonawcy, czy też Zamawiającego.

Pytanie 72

Umowa § 19 ust. 1 lit. b) - Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: odstąpienie od Umowy, jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy, § 19 ust. 1 lit. b) umowy otrzymuje brzmienie: „zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację umowy”.

Pytanie 73

Proszę o procentowe określenie w § 7 ust. 7 wzoru Umowy maksymalnej wartości do jakiej wysokości Zamawiający może zaniechać robót danego rodzaju.

Odpowiedź:

Zapisy § 7 ust. 7 wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 74

Proszę o doprecyzowanie w § 15 ust. 3 wzoru Umowy, że przedłużenie okresu gwarancji będzie dotyczyło wyłącznie elementu naprawianego.

Odpowiedź:

§ 15 ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 14 dni licząc od daty pisemnego (listem, mailem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Zamawiającego możliwe jest wydłużenie terminu bezpłatnego usunięcia wad i usterek. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy i dotyczy wyłącznie elementu naprawianego. Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad.”

Pytanie 75

Umowa § 16 - Proszę o zmodyfikowanie zapisu tak, aby rękojmia była ograniczona analogicznie do gwarancji zgodnie z § 15 ust. 1.

Odpowiedź:

Zgodnie z Kodeksem Cywilnym na roboty budowlane rękojmia wynosi 60 miesięcy, natomiast gwarancja zgodnie z SIWZ roz. III ust. 13 wynosi nie mniej niż 60 miesięcy od daty odbioru końcowego, z wyłączeniem oznakowania poziomego cienkowarstwowego – 12 miesięcy oraz zieleni dla której gwarancja i rękojmia wynosi 3 pełne sezony wegetacyjne. W związku z tym, że gwarancja jest jednym z kryterium oceny ofert w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę dodatkowego okresu gwarancji, rękojmia i gwarancja będą miały inne okresy obowiązywania.

Pytanie 76

Zapisy SIWZ pkt. V 2. 3) b) - Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca może wykazać tą samą osobę na wszystkie części 1, 3 i 4?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca na części 1, 3 i 4 może wykazać tą samą osobę.

Pytanie 77

Zapisy SIWZ pkt. V 2. 3) a) - Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca wykazuje dla każdej części 1, 3 i 4 dwa zadania o wymaganej wysokości łącznej wartości robót, w tym jedno o wymaganej dla danej części wartości brutto.

Odpowiedź:

Potwierdzenie spełniania warunku udziału w zakresie części 1 jednocześnie potwierdza spełnianie warunku udziału w części 3 i 4.

Pytanie 78

Proszę o zmianę w formularzach ofertowych zapisu pkt. 4. 3), tak aby odpowiadał zapisowi par. 15 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

W formularzach ofertowych pkt. 4.3) dotyczy przedmiotu zamówienia z wyłączeniem udzielonej gwarancji dla oznakowania poziomego cienkogarstwowego oraz zieleni.

Pytanie 79

SIWZ pkt. IX 1. - Proszę o podanie czasu związania ofertą w dniach zgodnie z art. 85 Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak nie dłużej niż 60 dni – jeżeli wartość zamówienia jest inna niż określona w pkt 1 i 2. Elektroniczny formularz ogłoszenia publikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dziale IV.6.2) umożliwia Zamawiającemu wskazanie konkretnej daty lub określenia terminu związania ofertą w miesiącach. Przez okres 2 miesięcy należy rozumieć 60 dni.

Pytanie 80

Prosimy o przedłużenie terminu realizacji inwestycji z 31 grudnia 2019 r. na 30 kwietnia 2020 r. Zakończeniu inwestycji zawsze towarzyszą roboty wykończeniowe, jak humusowanie, sadzenie drzew, malowanie, układanie mas bitumicznych, itp.. Tych robót nie wolno wykonywać w okresie zimowym, co jest szczególnie ważne przy bezusterkowym odbiorze i naraża wykonawcę na kilkumiesięczne kary.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 56. Termin realizacji do 30 września 2020 roku.

Pytanie 81

Zgodnie z warunkami ENEA Operator Sp z o.o. - ENEA/OD5/ZMS/SU/WEO17E250319/2017 – wyłączenia linii należy zgłaszać z dwumiesięcznym wyprzedzeniem dla wyłączeń do pięciu dni oraz do 10 sierpnia roku poprzedzającego rok, w którym wyłączenie ma dojść do skutku dla wyłączeń dłuższych niż 5 dni. Zdaniem Wykonawcy wykonanie przebudowy linii wysokiego napięcia nie jest możliwe w terminie do 5 dni, zważywszy, że projektowany słup nr 3 ma być zlokalizowany w starym śladzie linii wysokiego napięcia, a projektowany słup nr 5 w niedalekiej odległości od istniejącego słupa nr 5. Określone w powyższych warunkach ENEI przepisy BHP mówią, że w czasie wykonywania robót budowlanych należy zachować odległość min. 15 metrów liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, tak więc prace przy słupach 3 i 5 muszą odbywać się przy wyłączonej linii WN. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przedłuży czas realizacji inwestycji o czas uzyskania zgody na wyłączenie linii wysokiego napięcia.

Odpowiedź:

Zapisy § 18 umowy regulują kwestie i zasady zmiany umowy w zakresie czasu realizacji inwestycji.

Pytanie 82

Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi powiatowej DP2162P w celu wybudowania przepustu P3?

Odpowiedź:

Czasowe zamknięcie drogi powiatowej nr 2162P należy uzgodnić z zarządcą drogi.

Pytanie 83

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna, prosimy o dodanie do kosztorysu pozycji dot. wbijania ścianek szczelnych w osi drogi powiatowej DP2162P w celu utrzymania połówkowego ruchu.

Odpowiedź:

Czasowe zamknięcie drogi powiatowej nr 2162P należy uzgodnić z zarządcą drogi.

Pytanie 84

STWiORB D.04.05.01

Zapisy powyższej specyfikacji są niespójne jeśli chodzi o wykonanie warstwy stabilizacji na miejscu. Punkt 1.1 mówi o kruszywie stabilizowanym cementem – co w konsekwencji narzuca stosowanie WT-5 2010, w punkcie 1.3 wpisane jest, że warstwa podbudowy i ulepszonego podłoża ma być zgodna z zapisami WT-5 2010, co stoi w sprzeczności z punktem 1.4.1, gdzie mowa jest o spełnieniu przez podbudowę zapisów normy PN-S-96012. W punkcie 1.3 w zależności od KR również wprowadzone jest zamieszanie z nazewnictwem –

dla C5/6 raz jest mowa o gruncie stabilizowanym cementem, raz o mieszance stabilizowanej cementem. W punkcie 2.2 jest mowa o wymaganiach dla kruszywa do mieszanek związanych cementem do podłoża ulepszanego natomiast w pkt 2.3 przywołano krzywe graniczne dla uziarnienia – to wskazuje na spełnienie wymagań zawartych w WT-5 2010. W punkcie 5.5 dopuszczona jest tylko mieszanka z dowozu. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie warstwy stabilizacji w ramach tej inwestycji mają być z mieszanki z dowozu i mają spełniać warunek uziarnienia zgodnie z punktem 2.3 (tj. uziarnienie mieszanki 0/31,5).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie wszystkich warstw stabilizacji z mieszanki z dowozu. Ponadto Zamawiający podtrzymuje, iż warstwa stabilizacji pod nasypem drogowym (podbudowa z gruntu stab. cementem C5/6 na miejscu) może być wykonana na miejscu.

Grunt użyty do wykonania warstwy stabilizowanej musi spełniać wymagania normy PN-S-96012 tj.:

Wymagania dla gruntów przeznaczonych do stabilizacji cementem wg PN-S-96012			
Lp.	Właściwości	Wymagania	Badania według
1	Uziarnienie		PN-B-04481 [2]
	a) ziarn przechodzących przez sito # 40 mm, % (m/m), nie mniej niż:	100	
	b) ziarn przechodzących przez sito # 20 mm, % (m/m), powyżej:	85	
	c) ziarn przechodzących przez sito # 4 mm, % (m/m), powyżej:	50	
	d) cząstek mniejszych od 0,002 mm, % (m/m), poniżej:	20	
2	Granica płynności, % (m/m), nie więcej niż:	40	PN-B-04481 [2]
3	Wskaźnik plastyczności, % (m/m), nie więcej niż:	15	PN-B-04481 [2]
4	Odczyn pH	od 5 do 8	PN-B-04481 [2]
5	Zawartość części organicznych, % (m/m), nie więcej niż:	2	PN-B-04481 [2]
6	Zawartość siarczanów, w przeliczeniu na SO ₃ , % (m/m), nie więcej niż:	1	PN-B-06717-28 [6]

PN-S-96012 Drogi samochodowe. Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem

PN-B-04481:1988 Grunty budowlane. Badania próbek gruntu

PN-B-06714-28 Kruszywa mineralne. Badania. Oznaczanie zawartości siarki metodą bromową

Ponadto:

Grunty nie spełniające wymagań określonych w powyższej tabelicy, mogą być poddane stabilizacji po uprzednim ulepszeniu chlorkiem wapniowym, wapnem, popiołami lotnymi. Grunty o granicy płynności od 40 do 60 % i wskaźniku plastyczności od 15 do 30 % mogą być stabilizowane cementem dla podbudów pomocniczych i ulepszanego podłoża pod warunkiem użycia specjalnych maszyn, umożliwiających ich rozdrobnienie i przemieszanie z cementem. Decydującym sprawdzianem przydatności gruntu do stabilizacji cementem, są wyniki wytrzymałości na ściskanie próbek gruntu stabilizowanego cementem. Ponadto warstwa stabilizacji na miejscu musi spełniać, również wymagania w zakresie dodatkowych kryteriów oceny przydatności gruntów przeznaczonych do stabilizacji cementem zgodnie z poniższą tabelką:

Lp.	Właściwości	Wymagania
1	Uziarnienie	
	a) ziarna pozostające na sicie # 2 mm, % (m/m), co najmniej	30
	b) ziarna przechodzących przez sito # 0,075 mm, % (m/m), nie więcej niż:	15
2	Wskaźnik piaszkowy wg BN-64/8931-01 [19]	20-50
3	Wskaźnik różnoziarnistości, powyżej	5

BN-64/8931-01 Drogi samochodowe. Oznaczenie wskaźnika piaszkowego

Pytanie 85

Prosimy o umożliwienie zastosowania do warstwy podbudowy betonu asfaltowego o uziarnieniu do 22 mm (AC 22 P). Pozwoli to na zróżnicowanie uziarnienia pomiędzy warstwami podbudowy i wiążącej. Efektem tego będzie poprawa szczepności międzywarstwowej, a tym samym współpracy pomiędzy warstwami konstrukcyjnymi, czego efektem będzie wzrost trwałości (nośności) całej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki typu AC22P.

Pytanie 86

Prosimy o zmianę zapisów SST D04.05.02 Mieszanka związana spoiwem hydraulicznym i umożliwienie do zastosowania mieszanki o uziarnieniu 0/11,2mm. Użycie mieszanki o uziarnieniu 0/11,2 mm jest zgodne z przywołanymi w SST wymaganiami technicznymi WT5 oraz z polskimi normami. Biorąc pod uwagę sytuację na rynku kruszyw budowlanych zastosowanie mieszanki 0/11,2mm do warstwy

stabilizacji ułatwi wykonawcy pozyskanie materiałów oraz obniży koszty inwestycji przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych na takim samym poziomie jak mieszanka na bazie kruszywa 0/31,5mm.

Odpowiedź:

Zapisy SST D-04.05.01 "Podbudowa i ulepszone podłoże z kruszywa stabilizowanego cementem" w zakresie uziarnienia mieszanki kruszyw pozostają bez zmian.

Pytanie 87

Oferent wnosi o potwierdzenie, iż nadzór archeologiczny (jego wyznaczenie oraz koszt wynikający z pełnionej funkcji) będzie po stronie Wykonawcy. Ponadto prosimy o informację czy Zamawiający uzyskał pozwolenie Konserwatora Zabytków na wykonanie badań archeologicznych czy ta czynność jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Nadzór archeologiczny - jego wyznaczenie oraz koszt wynikający z pełnionej funkcji leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 88

Dotyczy wycinki drzew i krzewów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami okres lęgowy ptaków trwa od 1 marca do 15 października. Z uwagi na prawdopodobny termin realizacji wycinki w okresie lęgowym ptaków konieczne będzie wyznaczenie ornitologa. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy nadzór oraz jego koszt będzie po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający jest obecnie na etapie wyboru Wykonawcy, który w ustawowym terminie wykona ścinkę drzew i krzewów. Po stronie Wykonawcy będzie usunięcie karpin zgodnie z przedmiarami. Nadzór ornitologa będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie 89

Oferent wnosi o udostępnienie Dokumentacji Geotechnicznej opracowanej na podstawie badań LABGEO Wit Stanisław Witaszak.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień dokumentację geotechniczną.

Pytanie 90

Oferent wnosi o udostępnienie Dokumentacji dotyczącej Stałej Organizacji Ruchu. Załączona przez Inwestora Dokumentacja dotyczy Etapu I.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 91

Dotyczy SST D-02.03.01 Wykonanie nasypów. Oferent wnioskuje o zmianę zapisów pkt. 2.2. dotyczących wymagań wskaźnika różnoziarnistości dla górnych warstw nasypów z $U > 5$ na $U > 3$. Jednocześnie prosimy o dopuszczenie do wbudowania górnych warstw nasypów materiałów innych niż pospółka spełniających wymagania SST. Jako doświadczony Wykonawca uważamy, że wskaźnik różnoziarnistości jest parametrem określającym pracochłonności zagęszczenia danego materiału. Uzyskanie wymaganego zagęszczenia jest zależne od jakości wykonanej pracy oraz czasu zagęszczania. Im wyższy wskaźnik różnoziarnistości tym łatwiej i szybciej zagęścić dany materiał gruntowy. W przypadku zastosowania materiału o wskaźniku różnoziarnistości o $U > 3$ nasyp nie straci na jakości, lecz będzie wymagał dłuższego zagęszczenia.

Odpowiedź:

Dopuszcza się wskaźniki różnoziarnistości dla górnych warstw $U \geq 5$. Pozostałe wymagania podane w STWiORB D-02.03.01 "Wykonanie nasypów" pozostają bez zmian.

Pytanie 92

Czy Zamawiający wyraża zgodę na czasowe zamknięcie drogi powiatowej nr 2162P dla wykonania całości lub części robót.

Odpowiedź:

Czasowe zamknięcie drogi powiatowej nr 2162P należy uzgodnić z zarządcą drogi.

Pytanie 93

W związku z wycinką drzew prosimy o informację czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew. Jeśli tak to prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada decyzji na wycinkę drzew. Wycinka drzew jest realizowana na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie 94

Oferent wnosi o udostępnienie Dokumentacji dotyczącej Zieleni Drogowej.

Odpowiedź:

Projekt zieleni został ujęty w punkcie 4.9 opisu technicznego oraz na rysunkach branży drogowej.

Pytanie 95

Oferent prosi o uszczegółowienie, który materiały i elementy rozbiórkowe mają zostać przekazane Zamawiającemu. Ponadto prosimy o wskazanie miejsca i odległości, na które należy dostarczyć materiał rozbiórkowy Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Materiały przewidziane do odzysku wskazane w STWiORB należy przewieźć na miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 5 km. Zamawiający planuje skorzystać z bazy sprzętowej Zieleni Miejskiej przy ul. Leśnej 10 (była SIWL).

Pytanie 96

Prosimy również o informację czy grunt z odhumusowania ma zostać odwieziony w miejsce wskazane przez Inwestora czy może zostać wykorzystany do rekultywacji terenu i zahumusowania skarp zgodnie z zapisami Dokumentacji Projektowej oraz SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że można przyjąć do do rekultywacji terenu i zahumusowania skarp istniejący humus z odhumusowania. Nadmiar humusu, ma zostać wywieziony i zagospodarowany przez Wykonawcę.

Pytanie 97

Oferent wnioskuje o zmianę zapisu umowy § 17 pkt 2 dotyczącego fakturowania częściowego z kwartalnego na miesięczne. Częstsze fakturowanie pozwoli na minimalizację kosztów finansowania budowy i tym samym zmniejszenie wartości oferty.

Odpowiedź:

Wykonawca wystawiał będzie faktury kwartalnie, protokół odbioru robót częściowych powinien odzwierciedlać wykonane roboty w danym kwartale.

Pytanie 98

W przypadku braku zgody na fakturowanie miesięczne oferent wnosi o wyjaśnienie dotyczące kwartalnego fakturowania częściowego. Czy Zamawiający wyraża zgodę na fakturowanie w czasookresach 3-miesięcznych realizacji robót licząc od ich rozpoczęcia czy w okresach kwartalnych roku kalendarzowego.

Odpowiedź:

Wykonawca wystawiał będzie faktury kwartalnie, protokół odbioru robót częściowych powinien odzwierciedlać wykonane roboty w danym kwartale. Kwartał odnosi się do roku kalendarzowego.

Pytanie 99

Oferent wnosi o zamieszczenie tabeli robót ziemnych. Powyższe pozwoli na weryfikację i zaplanowanie robót związanych z odhumusowaniem, wykonaniem wykopów i nasypów.

Odpowiedź:

Do niniejszych wyjaśnień dołączono tabelę robót ziemnych. Pozycje kosztorysowe dotyczące robót ziemnych uwzględniają dodatkowe 30% robót nieprzewidzianych.

Pytanie 100

Oferent wnosi o udostępnienie uzgodnień z wszystkimi gestorami sieci oraz urzędami opiniującymi Projekt Budowlany.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza Projekt Zagospodarowania Terenu w którym zawarte są wszystkie uzgodnienia, warunki techniczne i opinie.

Pytanie 101

Oferent wnosi o udostępnienie decyzji na wycinkę drzew i krzewów oraz pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada decyzji na wycinkę drzew. Wycinka drzew wraz z całością inwestycji realizowana jest na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie 102

Oferent wnosi o udostępnienie Dokumentacji Projektowej dotyczącej wycinki drzew i krzewów. Dokumenty przetargowe w tym „Branża Drogowa” oraz „Projekt Zagospodarowania Terenu” nie wskazują wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Część drzew

występujących na rysunkach według Dokumentacji Projektowej nie jest przeznaczona do wycinki, a znajdują się w obrębie konstrukcji drogi. Prosimy o wyjaśnienie powyższego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że branża zieleni została ujęta w punkcie 4.9 opisu technicznego oraz na rysunkach branży drogowej. Część drzew i krzewów wskazano na rysunkach z opisem „brak”, z uwagi na występowanie ich na mapie, jednakże w rzeczywistości nie występują one w terenie.

Pytanie 103

Oferent wnosi o zmianę zapisu umowy § 2 pkt 2 na „Rozpoczęcie robót winno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty zawarcia umowy”. Powyższe argumentujemy okresem uzgodnienia i zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy. Termin uzgodnienia i zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu jest niezależny od Wykonawcy i może powodować opóźnienia w rozpoczęciu robót zasadniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla punkt 2 § 2 projektu umowy. O czasie rozpoczęcia robót decyduje Wykonawca, dla Wykonawcy wiążącym jest termin wykonania umowy określony w pkt. 1 § 2 projektu umowy.

Pytanie 104

Czy Zamawiający przewiduje promocje projektu w formie tablic informacyjnych? Brak zapisów w SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje promocji projektu w formie tablic informacyjnych.

Pytanie 105

Oferent prosi o sprecyzowanie typu balustrady U-12a oraz załączenie rysunku szczegółowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projektowaną balustradę U-12a należy wykonać jako typ segmentowy w postaci ram. Ponadto balustrada powinna spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Pytanie 106

W zawiązkę z możliwością składania ofert częściowych (podział na 4 etapy) istnieje prawdopodobieństwo realizacji zadania przez czterech różnych Wykonawców. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy z uwagi na przesunięcie się inwestycji równoległej sąsiadującej z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w przypadku gdy zakończenie danego etapu jest uzależnione od etapu sąsiadującego. Jeżeli tak to wnosimy o wprowadzenie powyższych zapisów do projektu umowy.

Odpowiedź:

Projekt umowy przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji umowy określa to zapis § 18 umowy.

Pytanie 107

W zawiązkę z możliwością składania ofert częściowych (podział na 4 etapy) istnieje prawdopodobieństwo realizacji zadania przez czterech różnych Wykonawców.

- a) Czy Zamawiający posiada szczegółowe warunki prowadzenie i współpracy dla równolegle prowadzonych inwestycji na tym samym terenie przez różnych Wykonawców?
- b) W jaki sposób będzie odbywać się przekazywanie części placu budowy dla całości zadania obejmującego pozwolenie na budowę?
- c) W jaki sposób będzie odbywać się dojazd do Etapów 2a oraz 2b, do których dojazd będzie uzależniony od przejazdu przez Etap I oraz Etap 2c, 2d?

Odpowiedź:

- a) *Zamawiający nie posiada szczegółowych warunków prowadzenia i współpracy dla równolegle prowadzonych inwestycji na tym samym terenie przez różnych Wykonawców.*
- b) *Zamawiający odrębnymi protokołami przekaze plac budowy dla danej części zamówienia, w protokołach zostaną podane informacje od jakiego i do którego kilometraza Wykonawca ma przekazany plac budowy.*
- c) *Zamawiający informuje, że dojazd do etapu 2a odbywać będzie się poprzez etap 1 w uzgodnieniu z Wykonawcą robót tego etapu, dojazd do etapu 2b odbywać się będzie poprzez działkę o numerze geodezyjnym 176. Zamawiający zawrze z właścicielem nieruchomości umowę użyczenia i pokryje koszty z tym związane. Do etapu 2c dojazd odbywać się będzie z drogi powiatowej, dla 2d z drogi gminnej, w oby przypadkach w uzgodnieniu z zarządcami dróg.*

Pytanie 108

Oferent wnosi o zamieszczenie przekrojów normalnych dla projektowanych zjazdów bitumicznych oraz zjazdów z kostki brukowej betonowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza przekroje normalne dla projektowanych zjazdów bitumicznych oraz zjazdów z kostki brukowej betonowej.

Pytanie 109

Według przekroju normalnego 31-31 dla drogi powiatowej nr 2162P występuje podbudowa pomocnicza z gruntu stabilizowanego cementem C5/6 gr. 20cm, natomiast według przekroju normalnego 33-33 ta sama warstwa ma grubość 18cm. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości ponieważ opis techniczny wskazuje na odcinku w km 0+308 – 0+538 warstwę podbudowy pomocniczej z gruntu stabilizowanego cementem C3/4 tylko grubość 18cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podbudowę pomocniczą z gruntu stabilizowanego cementem dla drogi powiatowej nr 2162P należy przyjąć zgodnie z opisem technicznym: o wytrzymałości C3/4 i grubości 18cm.

Pytanie 110

Według opisu technicznego na drodze powiatowej nr 2162P w km 0+070 – 0+308 występuje konstrukcja:

- warstwa ścieralna z SMA 11 gr. 4cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W gr. 5cm
- podbudowa zasadnicza z AC 16P gr. 7cm
- warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 gr. 20cm
- podbudowa pomocnicza z gruntu stabilizowanego cementem C3/4 gr. 15cm.

Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości ponieważ według projektu wykonawczego „DR PW Rys. 2.4 Plan sytuacyjny E2” na powyższym odcinku zaprojektowano wymianę warstwy ścieralnej jezdni i chodnika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na odcinku drogi powiatowej od torów kolejowych do km 0+327,40 należy przyjąć wymianę warstwy ścieralnej jezdni i chodnika (zgodnie z planem sytuacyjnym (rys. 2.4). Dla pozostałego odcinka drogi powiatowej, tj. od km 0+327,40 do km 0+538,00 należy przyjąć pełną konstrukcję jezdni.

Pytanie 111

Prosimy o potwierdzenie wykonania wyłącznie wymiany warstwy ścieralnej nawierzchni jezdni i chodnika, załączenie przekrojów normalnych dla powyższego rozwiązania oraz przedstawienie badań nośności oraz ugięć dla istniejącego układu warstw konstrukcyjnych celem weryfikacji przyjętego wzmocnienia konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na odcinku drogi powiatowej nr 2162P od torów kolejowych do km 0+327,40 należy przyjąć zgodnie z planem sytuacyjnym (rys. 2.4) wymianę warstwy ścieralnej jezdni i chodnika. Ponadto zamawiający informuje, że projektowany zabieg nie ma za zadania wzmocnienia jezdni, stanowi remont nawierzchni.

Pytanie 112

Dotyczy wycinki drzew i krzewów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami okres lęgowy ptaków trwa od 1 marca do 15 października. Z uwagi na prawdopodobny termin realizacji wycinki w okresie lęgowym ptaków istnieje prawdopodobieństwo gniazdowania ptaków chronionych, których ilości w chwili składania oferty są trudne do oszacowania. Czy w przypadku wystąpienia zasiedlonych gniazd ptaków i tym samym czasowego wstrzymania prac w ich sąsiedztwie Zamawiający wydłuży czas realizacji inwestycji oraz pokryje dodatkowe koszty konsultacji i przenoszenia gniazd, których ilości są niemożliwe do oszacowania?

Odpowiedź:

Zamawiający jest obecnie na etapie wyboru Wykonawcy, który w ustawowym terminie wykona ścinkę drzew i krzewów. Po stronie Wykonawcy będzie usunięcie karpin zgodnie z przedmiarami. Nadzór ornitologa będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie 113

Według opisu technicznego oraz Dokumentacji Projektowej należy wykonać warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki stabilizowanej cementem na miejscu C5/6 grubości 20cm, natomiast przedmiar kosztorysu ofertowego przewiduje wykonanie powyższej warstwy o grubości 25cm. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki stabilizowanej cementem na miejscu C5/6 należy przyjąć zgodnie z projektem – grubości 20cm.

Pytanie 114

Oferent wnosi o zmianę jednostki obmiarowej dla pozycji kosztorysowych dotyczących „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/ za pomocą spycharek, przy grubości warstwy: do ...” z metrów kwadratowych na metry sześciennie. Zastosowanie jednostki objętościowej dla wykonania odhumusowania umożliwia precyzyjne rozliczenie ilości rzeczywiście wykonanych robót oraz ma swoje odzwierciedlenie przy ilościach formowanego nasypu. Ponadto umożliwia to większą kontrolę Wykonawcy jako i Zamawiającemu przy globalnej weryfikacji wykonanych robót ziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia jednostki obmiarowe jako m². W przedmiarze podano grubości zdjęcia humusu.

Pytanie 115

Prosimy o umożliwienie zastosowania do warstwy podbudowy betonu asfaltowego o uziarnieniu do 22 mm (AC 22 P). Pozwoli to na zróżnicowanie uziarnienia pomiędzy warstwami podbudowy i wiążącej. Efektem tego będzie poprawa szczepności międzywarstwowej, a tym samym współpracy pomiędzy warstwami konstrukcyjnymi, czego efektem będzie wzrost trwałości (nośności) całej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki typu AC22P.

Pytanie 116

Prosimy o zmianę zapisów SST D04.05.02 Mieszanka związana spoiwem hydraulicznym i umożliwienie do zastosowania mieszanki o uziarnieniu 0/11,2mm. Użycie mieszanki o uziarnieniu 0/11,2 mm jest zgodne z przywołanymi w SST wymaganiami technicznymi WT5 oraz z polskimi normami. Biorąc pod uwagę sytuację na rynku kruszyw budowlanych zastosowanie mieszanki 0/11,2mm do warstwy stabilizacji ułatwi wykonawcy pozyskanie materiałów oraz obniży koszty inwestycji przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych na takim samym poziomie jak mieszanka na bazie kruszywa 0/31,5mm.

Odpowiedź:

Zapisy SST D-04.05.01 "Podbudowa i ulepszone podłoże z kruszywa stabilizowanego cementem" w zakresie uziarnienia mieszanki kruszyw pozostają bez zmian.

Pytanie 117

W opisie technicznym projektu wykonawczego projektant jako warstwę wzmacniającą zaprojektował:
dla odcinka:

0+164-0+890 (grupa nośności G4)

Podbudowa pomocnicza C5/6

Nasyp budowlany

Warstwa ulepszanego podłoża z pospółki

Podbudowa pomocnicza z gruntu C5/6

Górne warstwy konstrukcyjne

0+890-1+500 (grupa nośności G1)

Podbudowa pomocnicza C5/6

Nasyp budowlany

Podbudowa pomocnicza z gruntu C5/6

Górne warstwy konstrukcyjne

DP 412565P 0+000-0+080 (grupa nośności G1)

Podbudowa pomocnicza C5/6

Nasyp budowlany

Podbudowa pomocnicza z gruntu C3/4

Górne warstwy konstrukcyjne

Analizując zapisy Katalogu Typowych Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014 roku. Dla kategorii ruchu KR3-4 do warstwy ulepszanego podłoża można zastosować grunt stabilizowany cementem o wytrzymałość C0,4/0,5 i uziarnieniu 0/11,2mm. W przypadku podbudowy pomocniczej dla ruchu Kr3-4 wymaganą mieszanką jest mieszanka o wytrzymałości C3/4 i uziarnieniu od mieszanki 0/11,2mm, 0/16mm, 0/22,5mm i 0/31,5mm. Biorąc pod uwagę istniejącą konstrukcję tzn. konieczność zastosowania nasypu budowlanego i podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej oraz grupę nośności G4 nie ma potrzeby stosowania warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki C5/6. W przypadku konstrukcji w której grupę nośności określono na G1 zgodnie z przywołanym KTNPiP z 2014 roku dla kategorii obciążania ruchem KR3-4 przy zastosowaniu podbudowy pomocniczej z mieszanki C3/4 nie ma potrzeby stosowania warstwy ulepszanego podłoża. Wykonawca prosi o zmianę rozwiązań konstrukcyjnych w zakresie dolnych warstw konstrukcyjnych (wzmocnienia podłoża nasypu drogowego) i powołanie się na aktualnie obowiązujący KTNPiP z 2014 roku (Tablica 9.3). Zastosowanie powyższego

pozwoli na wykonanie warstwy ulepszanego podłoża (C0,4/0,5) z gruntu zalegającego w podłożu gruntowym. Takie rozwiązanie będzie zgodne z wymienionym Katalogiem i obniży koszty inwestycji przy zachowaniu trwałości zmęczeniowej dla ruchu KR 3-4.

Odpowiedź:

Konstrukcję należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 118

Czy zamawiający dopuszcza do stosowania do warstwy ulepszanego podłoża spoiwo inne niż cement np. wapno, popioły lotne spoiwa drogowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie do warstwy ulepszanego podłoża spoiwa innego niż cement.

Pytanie 119

W zapisach SST D 05.03.13 opisują mieszankę SMA 8 do warstwy ścieralnej dla dróg gminnych o kategorii ruchu KR2. Natomiast opis projektu wykonawczego i TER opisują do warstwy ścieralnej mieszankę SMA11. Prosimy o jednoznaczne określenie mieszanki do warstwy ścieralnej?

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną dla dróg gminnych KR2 należy wykonać wg specyfikacji D-05.03.13 z mieszanki SMA8.

Pytanie 120

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D 05.03.05a i możliwość zastosowania asfaltu drogowego 35/50 do warstwy wiążącej AC16W. Ten rodzaj lepiszcza jest zgodny z dokumentami technicznymi WT2 z 2014 roku. Asfalt drogowy 35/50 charakteryzują się wyższą temperaturę mięknięcia oraz niższym stopniem penetracji w stosunku do lepiszcza 50/70. Oznacza to większą twardość asfaltu 35/50. Mieszanki mineralno-asfaltowe zawierające w składzie asfalt drogowy 35/50 mają wyższą odporność na deformacje trwałe (koleinowanie) oraz posiadają wyższe moduły sprężystości niż mieszanki mineralno-asfaltowe oparte na asfalcie 50/70. Zastosowanie lepiszcza 35/50 do warstwy wiążącej podniesie trwałość zmęczeniową całej konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50.

Pytanie 121

§ 8 ust. 6 – „prosimy o usunięcie ostatniego zdania przedmiotowego postanowienia, tj. „Brak przedłużenia ważności zabezpieczenia stanowi zawinioną przez Wykonawcę przerwę w realizacji robót”. Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na wykreślenie, to prosimy o wprowadzenie następujących zmian przytoczonego zdania: „Brak przedłużenia ważności zabezpieczenia stanowi zawinioną przez Wykonawcę przerwę w realizacji robót, jeżeli po uprzednim wezwaniu Wykonawcy nie zostanie Zamawiającemu dostarczony w ciągu 7 dni zaktualizowany dokument zabezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wykreślił z projektu umowy w § 8 ust. 6 sformułowanie: „Brak przedłużenia ważności zabezpieczenia stanowi zawinioną przez Wykonawcę przerwę w realizacji robót”.

Pytanie 122

§ 8 ust. 8 – „Prosimy o wskazanie, że Zamawiający zamieni uprzednio ustanowione zabezpieczenie na zabezpieczenie w pieniądzu dopiero po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zaktualizowania ustanowionego pierwotnie zabezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zapisy § 8 ust. 8 umowy są literalnym przytoczeniem zapisów art. 150 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający w terminie nie krótszym niż 14 dni przed upływem ważności zabezpieczenia wezwie Wykonawcę do wydłużenia obowiązującego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie aneksu terminowego bądź wniesienia nowego zabezpieczenia.

Pytanie 123

§ 9 ust. 11 „Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek ponoszenia kosztów i bieżącego utrzymywania „dróg wokół terenu budowy” będzie odnosił się wyłącznie do tych dróg wokół terenu budowy, które będą wykorzystywane przez Wykonawcę na potrzeby budowy”.

Odpowiedź:

Obowiązek ponoszenia kosztów i bieżącego utrzymywania „dróg wokół terenu budowy” będzie odnosił się wyłącznie do tych dróg wokół terenu budowy, które będą wykorzystywane przez Wykonawcę na potrzeby budowy. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania na bieżąco nawiezionej błota, innych nieczystości z dróg, chodników, wjazdów przenoszonych na kołach pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy.

Pytanie 124

§ 10 ust. 4 pkt 12 - „Prosimy o zmianę 21-dniowego terminu płatności na termin 30 - dniowy, co będzie stanowiło ujednolicenie umów z podwykonawcami z niniejszą umową, która w § 17 ust. 9 przewiduje 30-dniowy termin płatności na rzecz Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zapisy § 10 ust. 4 pkt 12 projektu umowy pozostają bez zmian, ma to związek z zapisami § 17 ust. 6 pkt 2 projektu umowy.

Pytanie 125

§ 11 ust. 2 lit. a i b – „Prosimy o usunięcie słowa „zawiniona” ze wskazanych postanowień, gdyż już samodzielnie słowo „zwłoka” w prawnym rozumieniu oznacza zawinione opóźnienie. Po drugie, wprowadzenie słowa „zawiniona” obok słowa „zwłoka” może spowodować poważne wątpliwości interpretacyjne, jak – na podstawie niniejszej umowy – interpretować różnicę między „zwłoką”, która została przewidziana przy podstawach odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a „zawinioną zwłoką”, która została przewidziana przy podstawach odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie widzi podstaw by różnicować w tym kontekście w jakikolwiek sposób sytuację Wykonawcy i Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z zapisów umowy słowa „zawiniona”. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 126

§ 13 ust. 4 – „Prosimy o wskazanie, że Zamawiający ma możliwość skorzystania z zabezpieczenia dopiero po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do pokrycia kosztów usuniętych wad lub usterek”.

Odpowiedź:

Zapisy tego paragrafu umowy odnoszą się usuwania wad stwierdzonych w trakcie realizacji robót. W przypadku nie usunięcia zgłoszonych wad w wyznaczonym terminie Zamawiający ma prawo usunąć je na koszt Wykonawcy, a pokrywając poniesione wydatki z zabezpieczenia.

Pytanie 127

§ 18 ust. 4 punkt 3) – „Wykonawca prosi o wskazanie konkretnych przesłanek, które będą stanowiły podstawę do zmiany warunków i terminu płatności. W przeciwnym wypadku Wykonawca będzie w ciągłej niepewności co do możliwości dokonania w tym przedmiocie jednostronnej zmiany przez Zamawiającego – na co Wykonawca nie będzie miał żadnego wpływu. Wykonawca zwraca uwagę, że jest to kwestia istotna z tego względu, że Wykonawca również będzie posiadał zobowiązania wobec swoich ew. podwykonawców/ dostawców itp., które będzie obowiązany zaspokoić. W przypadku dokonania przez Zamawiającego niejasnych i niedookreślonych w umowie zmian w zakresie warunków i terminów płatności, Wykonawca nie wie, jak może to wpłynąć na wykonanie jego zobowiązań”.

Odpowiedź:

Interes Wykonawcy chroni zapis § 18 ust. 2 projektu umowy, w którym mówi się, że zmiana umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obydwu stron.

Pytanie 128

§ 18 ust. 4 punkt 6) „ Wykonawca prosi o wskazanie konkretnych przesłanek, które będą stanowiły podstawę do rezygnacji z realizacji części przedmiotu umowy. Zamawiający powinien dokładnie wskazać konkretne okoliczności umożliwiające rezygnację z części prac, aby Wykonawca miał świadomość, kiedy i w jakich przypadkach może się tego spodziewać. Przedmiotowa kwestia powinna być wprost określona”.

Odpowiedź:

Zapis § 18 ust. 4 punkt 6) projektu umowy pozostaje bez zmian. Patrz odpowiedź na pytanie 127.

Pytanie 129

§ 19 ust. 1 pkt e) – „Prosimy o dopisanie, że Zamawiający może odstąpić od umowy po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do przedłużenia lub wniesienia zabezpieczenia”.

Wykonawca przypomina, iż zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (dalej jako Pzp) przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężar jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres

świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie". Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, www.uzp.gov.pl).

Odpowiedź:

W § 19 ust. 1 pkt e) umowy otrzymuje brzmienie „Zamawiający może odstąpić od umowy po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do przedłużenia lub wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 6 umowy”.

Pytanie 130

W związku z powyższym oferent zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 15.03.2019 r.

Odpowiedź:

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 1 marca 2019 roku, godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 131

Na rysunkach widok górny obiektu WD1 oraz przepustu P3, P4 i P5 wyrysowana jest geologia. Zgodnie z podanymi tam parametrami gruntów ścianki szczelnie mają być wpięte w glinę piaszczystą twardoplastyczną o granicy plastyczności 0,1. Wbicie ścianki w taki grunt nie jest możliwe bez wcześniejszego podwiercenia i wplukiwania. Prosimy o informację w których pozycjach wykonawca ma w kalkulować te czynności?

Odpowiedź:

Wszelkie prace związane z wprowadzaniem w grunt stalowych ścianek szczelnych należy w kalkulować odpowiednio w pozycjach kosztorysowych:

- nr 9 (wbijanie ścianek szczelnych stalowych wysokości min $H = 8,0$ m) – dla wiaduktu WD1
- nr 13 i 14 (wbijanie ścianek szczelnych stalowych wysokości min $H = 6,0$ m, $H = 8,0$ m) – dla przepustów P3, P4 i P5.

Pytanie 132

Wszystkie drogi dojazdowe prowadzące na teren budowy mają ograniczenia tonażowe – prosimy o informację czy Gminy Września pozwoli dojechać na teren budowy samochodami o ciężarze b40 ton czy wykonawca będzie musiał dowieźć 250 000 ton piasku na nasyp samochodami do 12 ton co znacząco podroży całą inwestycję.

Odpowiedź:

Zamawiający zezwoli Wykonawcy na dojazd do terenu budowy samochodami o ciężarze b40 ton wyznaczonymi drogami na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 133

Prosimy o informację gdzie wykonawca ma w kalkulować wykonanie próbnego obciążenia wiaduktu. Prosimy o dodanie takiej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Wiadukt WD1 jest obiektem zaprojektowanym z wykorzystaniem katalogowych elementów belkowych. Wg zaleceń GDDKiA (na których się opierało) nie przewiduje się badań dla obiektów katalogowych o ile nie są wykonane tak, że budzą zastrzeżenia dotyczące jakości wykonania.

Pytanie 134

Prosimy o potwierdzenie, iż obmiar i jednostka miary w pozycji 37 przedmiaru na roboty mostowego - wiadukt WD-2 jest poprawny? Być może Zamawiającemu chodziło o 1 ryczałt?

Odpowiedź:

W pozycji 37 jednostkę miary należy traktować jako 1 ryczałt.

Pytanie 135

Uprzejmie prosimy o zamieszczenie rysunków przedstawiających zakotwienie słupów oświetleniowych do wiaduktu.

Odpowiedź:

Sposób zakotwienia słupów oświetlenia wg rozwiązania Wykonawcy po dokonaniu ostatecznego wyboru dostawcy słupów oświetleniowych. Przykładowo do wyceny należy przyjąć kotwy złożone z 4-ech sztuk prętów w kształcie L oraz blachy podstawy o łącznej masie 43kg / kotwę.

Pytanie 136

W którym kosztorysie oświetleniowym czy mostowym należy wycenić koszt montażu kotew do montażu słupów oświetleniowych na wiadukcie?

Odpowiedź:

Koszt montażu kotew słupów oświetleniowych na wiadukcie należy ująć w kosztorysie oświetleniowym w pozycji przedmiaru „montaż słupów (poz. 2)”.

Pytanie 137

Prosimy o zamieszczenie rysunków przedstawiających jak należy zamontować rury osłonowe dla kabli oświetleniowych w wiadukcie?

Odpowiedź:

Rury osłonowe dla kabli oświetleniowych na wiadukcie należy przytwierdzić do spodu płyty pomostu, za deskami gzymsowymi. Przyjąć obejmę ze stali nierdzewnej co 2,0 m, mocowane na kotwy wklejane. Elementy ująć w kosztorysie branży oświetleniowej w pozycji dotyczącej układania w konstrukcji mostu rur ochronnych (poz. 9).

Pytanie 138

Na etapie 2A należy zainstalować 6 słupów oświetleniowych oraz 1 kpl. znaków aktywnych; w Projekcie Wykonawczym t. 4 „Oświetlenie” brakuje przedmiotowych słupów. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień brakujący rysunek planu sytuacyjnego dotyczący etapu 2A, który uwzględnia roboty budowlane ujęte w przedmiarze.

Pytanie 139

Z uwagi na kłopoty z dostępnością ofert Podwykonawców na zakres „przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej 110kV” uprzejmie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o dwa tygodnie.

Odpowiedź:

W związku z udzielnymi odpowiedziami Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 1 marca 2019 roku, godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 140

Czy Zamawiający posiada i zamierza udostępnić Wykonawcy teren pod plac składowy i zaplecze budowy? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie miejsca na planie zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i zamierza udostępnić Wykonawcy terenu pod plac składowy i zaplecze budowy.

Pytanie 141

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braku w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie wszystkich powyższych.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID oraz posiadane uzgodnienia stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Pytanie 142

Prosimy o informację czy Zamawiający zawarł umowę z PKP PLK S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Poznaniu regulującą szczegółowo udostępnienie terenów kolejowych na czas realizacji inwestycji oraz nadzór nad prowadzonymi robotami. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie (wraz z cennikiem usług świadczonych przez PKP PLK S.A.). Jeśli nie prosimy o informację kiedy stosowana umowa zostanie podpisana.

Odpowiedź:

Umowa zgodnie w warunkami wydanymi przez PKP zawrze Wykonawca.

Pytanie 143

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia wodnoprawnego? Jeśli tak prosimy o zamieszczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień decyzje o pozwoleniu wodnoprawnym.

Pytanie 144

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający o wysokości środków finansowych przeznaczonych na poszczególne etapy (części) zamówienia przekaze w trakcie sesji otwarcia ofert, przed otwarciem oferty numer 1.

Pytanie 145

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 146

Prosimy o informację czy z tytułu zajęcia działki kolejowej nr 172 w ramach terenu budowy, PKP będzie naliczało opłaty za dzierżawę terenu i kto będzie ponosił te koszty, Zamawiający, czy wykonawca?

Odpowiedź:

Koszty związane z zajęciem działki kolejowej nr 172 w ramach terenu budowy ponosi Wykonawca, koszty zajęcia pasa kolejowego Wykonawca ujmuje w kosztach ogólnych kosztorysu ofertowego.

Pytanie 147

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będzie w żaden sposób obciążać wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID. Decyzja ZRID oraz posiadane uzgodnienia stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Pytanie 148

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 19 umowy na wykonanie dokumentacji projektowej Wykonawca przekazał Zamawiającemu prawa autorskie w poniższym zakresie:

„1. W ramach wynagrodzenia Wykonawca:

1) przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów w rozumieniu ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy, w szczególności takich jak: raporty, mapy, wykresy, rysunki, plany, dane statystyczne, ekspertyzy, obliczenia i inne dokumenty powstałe przy realizacji Umowy oraz broszury, zwanych dalej utworami;

2) zezwala Zamawiającemu na korzystanie z opracowań utworów oraz ich przeróbek oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz z przeróbkami - tj. udziela Zamawiającemu praw zależnych.

2. Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 1, następuje:

1) z chwilą faktycznego wydania poszczególnych opracowań składających się na etap lub cały przedmiot Umowy Zamawiającemu, oraz

2) bez ograniczeń co do terytorium, czasu, liczby egzemplarzy, w zakresie następujących pól eksploatacji:

a) użytkowania utworów na własny użytek, użytek swoich jednostek organizacyjnych oraz użytek osób trzecich w celach związanych z realizacją zadań Zamawiającego,

b) utrwalenie utworów na wszelkich rodzajach nośników, a w szczególności na nośnikach video, taśmie światłoczułej, magnetycznej, dyskach komputerowych oraz wszystkich typach nośników przeznaczonych do zapisu cyfrowego (np. CD, DVD, Blue-ray, pendrive, itd.),

c) zwielokrotnianie utworów dowolną techniką w dowolnej ilości, w tym techniką magnetyczną na kasetach video, techniką światłoczułą i cyfrową, techniką zapisu komputerowego na wszystkich rodzajach nośników dostosowanych do tej formy zapisu, wytwarzanie jakiegokolwiek techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,

d) wprowadzania utworów do pamięci komputera na dowolnej liczbie stanowisk komputerowych oraz do sieci multimedialnej, telekomunikacyjnej, komputerowej, w tym do Internetu,

e) wyświetlanie i publiczne odtwarzanie utworu,

- f) nadawanie całości lub wybranych fragmentów utworu za pomocą wizji albo fonii przewodowej i bezprzewodowej przez stację naziemną,
 - g) nadawanie za pośrednictwem satelity,
 - h) reemisja,
 - i) wymiana nośników, na których utwór utrwalono,
 - j) wykorzystanie w utworach multimedialnych,
 - k) wykorzystywanie całości lub fragmentów utworu do celów promocyjnych i reklamy,
 - l) wprowadzanie zmian, skrótów,
 - m) sporządzenie wersji obcojęzycznych, zarówno przy użyciu napisów, jak i lektora,
 - n) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez niego wybranym.
3. Wykonawca zobowiązuje się bez dodatkowego wynagrodzenia, przenieść na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie i prawa zależne na kolejnych polach eksploatacji, w razie ich ujawnienia w przyszłości i zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego.
4. Wykonawca zobowiązuje się, że realizując umowę będzie przestrzegał przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm.) i nie naruszy praw majątkowych osób trzecich, a utwory przekaże Zamawiającemu w stanie wolnym od obciążeń prawami tych osób.
5. Równocześnie z nabyciem autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich egzemplarzy, na których utwory zostały utrwalone.
6. W ramach wynagrodzenia Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie praw osobistych do utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, ze zm.) wytwarzanych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy w jego imieniu oraz zobowiązuje się do ich nie wykonywania względem Zamawiającego, w zakresie obejmującym zmiany opracowań projektowych w zakresie niezbędnym do realizacji: Umowy oraz robót budowlanych realizowanych w oparciu o materiały powstałe z realizacji niniejszej Umowy.
7. W razie gdy jakkolwiek podmiot trzeci wystąpi z roszczeniem odszkodowawczym albo z roszczeniem o naruszenie osobistych lub majątkowych praw autorskich do opracowań projektowych przekazanych przez Wykonawcę, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o tym fakcie. Wówczas Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do sporu po stronie Zamawiającego w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.
8. Wykonawca zwróci Zamawiającemu wszelkie zapłacone przez niego środki stanowiące zapłatę na rzecz podmiotów trzecich tytułem roszczeń o jakich mowa w ust. 6."

Pytanie 149

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 150

Czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnień projektu budowy wiaduktu WD1 od PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada uzgodnienie projektu przez PKP PLK S.A. Uzgodnienie dołączono do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 151

Czy Zamawiający jest w posiadaniu wzoru umowy na usunięcie kolizji napowietrznej linii WN 110kV, o której mowa w wydanych warunkach od ENEA Operator nr EWEA/OD5/ZMS/SU/WE017E250319/2017 z dnia 01.12.2017 r. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający ma podpisaną umowę z ENEA Operator, umowa stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 152

Czy Zamawiający zgodnie z zapisami warunków od ENEA Operator O/ Dystrybucji Poznań nr EWEA/OD5/ZMS/SU/WE017E250319/2017 z dnia 01.12.2017 r. wystąpił w roku ubiegłym, tj. 2018 do dnia 10 sierpnia z pismem określającym potrzebę wyłączeń linii 110 kV na potrzeby usunięcia kolizji z w/w siecią ? W przywołanych warunkach widnieje zapis, iż „potrzeby wyłączeń linii 110 kV należy zgłaszać pismem do ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Poznań:

- Z dwumiesięcznym wyprzedzeniem dla wyłączeń do pięciu dni;
- Do 10 sierpnia roku poprzedzającego rok, w którym wyłączenie ma dojść skutku wyłączenia dłuższe niż 5 dni."

Zdaniem wykonawcy na potrzeby usunięcia kolizji potrzeba będzie wyłączenia trwającego powyżej 5 dni i w związku z tymi zapisami istnieje duże prawdopodobieństwo, że termin realizacji zadania określony w SIWZ nie będzie dotrzymany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wystąpił do ENEA Operator o wyłączenie linii 110kV.

Pytanie 153

Czy Zamawiający potwierdza zgodnie z uzgodnieniem Związku Spółek Wodnych we Wrześni nr ZSWU/111/2017 z dnia 24.01.2018, że cały obszar w strefie planowanej inwestycji jest zdrenowany siecią drenarską oraz, że wszystkie roboty ziemne, wykopy należy realizować mechanicznie do głębokości 0,5 m, a poniżej tej głębokości ręcznie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż projekt zakłada wykonanie obustronnych opasek drenarskich które przejmą ewentualnie przerwana istniejącą sieć drenarską. W związku z tym, pomiędzy wykonaną opaską drenarską dopuszcza się wykonywanie robót ziemnych wykonywanych mechanicznie na głębokości większej niż 0,5 m.

Pytanie 154

Czy Zamawiający zgodnie z zapisami uzgodnienia nr ZSW-U/111/2017 z dnia 24.01.2018 zawarł umowę na naprawę sieci drenarskiej z Związkiem Spółek Wodnych we Wrześni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł umowy o naprawę sieci drenarskiej z Związkiem Spółek Wodnych we Wrześni.

Pytanie 155

Kto poniesie koszty związane z naprawą sieci drenarskiej na terenie inwestycji (kwota 35.000,00 zł – ryczałt) - Zamawiający, czy Wykonawca? Czy ta kwota jest kwotą ostateczną za wykonanie naprawy ewentualnych uszkodzeń dla całego zakresu inwestycji. Czy dotyczy czterech części etapu 2, czy tylko części 2? Czy każdej kolizji z osobna?

Odpowiedź:

Koszty związane z ewentualną naprawą uszkodzonej sieci drenarskiej ponosi Wykonawca. Podana kwota dotyczy całej inwestycji.

Pytanie 156

Prosimy o udostępnienie uzgodnień od ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Września dla projektu budowy i przebudowy oświetlenia drogowego. W zamieszczonej dokumentacji znajdują się jedynie warunki do wykonania projektu.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID oraz posiadane uzgodnienia stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Pytanie 157

Czy Zamawiający zawarł z ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Września umowę o przyłączenie zgodnie z zapisami z warunków, potrzebną do realizacji budowy i przebudowy oświetlenia? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł umowy przyłączeniowe, które stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 158

Prosimy o udostępnienie uzgodnień przebudowy i zabezpieczenia sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. W zamieszczonej dokumentacji znajdują się jedynie warunki do wykonania projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień uzgodnienie z ENEA Operator dotyczące przebudowy kolizji energetycznych.

Pytanie 159

Prosimy o udostępnienie uzgodnień od PKP Energetyka S.A. dla przebudowy i zabezpieczenia sieci elektroenergetycznej PKP. W załączonej dokumentacji znajduje się jedynie uzgodnienie mapy do celów projektowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień uzgodnienie z PKP Energetyka dotyczące przebudowy kolizji energetycznych.

Pytanie 160

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie szczegółu lokalizacji i dobrojenia miejsca przejścia kolektora odwodnienia przez poprzecznice oraz ściankę zapleczną obiektu WD1.

Odpowiedź:

Lokalizacja przejścia kolektorów przez ściankę zapleczną od strony Gniezna na przedłużeniu kolektorów prowadzonych pod ustrojem nośnym. Rzędne wysokościowe przejścia kolektorów (rur osłonowych) należy dostosować na budowie. Przejścia kolektorów przez

poprzecnicę oraz ścianki zapleczne należy dozbroić konstrukcyjnie wg rozwiązania Wykonawcy w sposób rekompensujący całkowite pole powierzchni przekroju wyciętych prętów zbrojeniowych.

Pytanie 161

Prosimy o przedstawienie rozwiązania zbrojenia nadbetonu płyty wiaduktu WD1 w miejscach występowania wpustów mostowych oraz rur spustowych odprowadzających wodę do kolektora zbiorczego. Zdaniem wykonawcy przedstawione rozwiązanie uniemożliwia odpowiednie dozbrojenie płyty bezpośrednio nad rurą włączoną do wpustu z uwagi na zbyt małe otulenie.

Odpowiedź:

Dozbrojenie miejsc wpustów konstrukcyjnie wg rozwiązania Wykonawcy po uprzednim ostatecznym wyborze producenta wpustów i ich konstrukcji za zgodą inspektora nadzoru i projektanta układu drogowego.

Pytanie 162

Prosimy o wyjaśnienie rozwiązania przejścia kolektora odwodnienia wiaduktu WD1 przez płyt przejściową. Czy w miejscu przejścia kolektora przez płytę przejściową ma być on umieszczony w rurze osłonowej, jeżeli tak to w jakiej pozycji należy ją wycenić.

Odpowiedź:

Przejście kolektorów przez płyty przejściowe należy wykonać w rurach osłonowych wg pozycji nr 57.

Pytanie 163

Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych fundamentów umocnienia skarp dla obiektów WD1 i WD2.

Odpowiedź:

Fundamenty umocnienia skarp dla obiektów WD1 i WD2 należy zazbroić konstrukcyjnie wg rozwiązania Wykonawcy z zgodą inspektora nadzoru i projektanta układu drogowego.

Pytanie 164

Prosimy o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego fundamentu pod słupki barieroporęczy dla obiektu WD2.

Odpowiedź:

Do dokumentacji wykonawczej załączono kartę katalogową KPDM BAR.fun.0,35/0,35, stanowiącą przykładowe rozwiązanie fundamentu pod słupki barieroporęczy.

Pytanie 165

Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych dla murów oporowych za przyczółkami wiaduktu WD1 wraz ze szczegółem fundamentów dla tych murów.

Odpowiedź:

Fundamenty ścian oporowych za przyczółkami WD1 należy zazbroić konstrukcyjnie wg rozwiązania Wykonawcy i wytycznych producenta zastosowanego systemu ścian z zgodą inspektora nadzoru i projektanta układu drogowego.

Pytanie 166

Czy Zamawiający potwierdza, że ścianki szczelne wykonywane w celu utrzymania stateczności nasypu kolejowego podczas budowy wiaduktu WD1 mają zostać pograżone zgodnie z zapisami specyfikacji metodą bezwibracyjną? Czy Zamawiający dopuszcza pograżanie wibracyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że z uwagi na bliskość zmodernizowanego toru kolejowego ścianki szczelne mają zostać wprowadzone w grunt metodą wciskania statycznego, zgodnie ze STWiORB. Za jakość wykonywanych robót, nieuszkodzenie torowiska oraz stan torowiska po zakończeniu prac odpowiada Wykonawca.

Pytanie 167

Prosimy o informację jaką należy przyjąć jednostkę dla pozycji 7.18; 37 kosztorysu dla wiaduktu WD-2? W przedmiarze oraz kosztorysie ofertowym widnieje jednostka „m”. Natomiast w specyfikacji M 20.01.26 zapisano - „szt. [sztuka] wykonanej konstrukcji stalowej przepustu o określonym przekroju poprzecznym”.

Odpowiedź:

W pozycji 37 jednostkę miary należy traktować jako 1 ryczałt.

Pytanie 168

Dotyczy wiaduktu WD1. Prosimy o poprawienie ilości w pozycji kosztorysowej 3.11 „Zbrojenie betonu stalą klasy A-III - pyty przejściowe”:

24. Przygotowanie na budowie zbrojenia płyt przejściowych, przy średnicy prętów: 12-16 mm

25. Montaż zbrojenia płyt przejściowych, przy średnicy prętów: 12-16 mm

W ilości podano stal tylko dla jednej płyty przejściowej.

Odpowiedź:

W pozycji kosztorysowej 3.11 (pozycje 24 i 25) należy wycenić masę stali zbrojeniowej $3,06 \times 2 = 6,12$ t.

Pytanie 169

Prosimy o wyjaśnienie ilości oraz w jakiej pozycji kosztorysu należy przyjąć koszt zakupu oraz montażu folii kubełkowej przedstawionej na szczególe C rysunku nr 03 „Widok ogólny obiektu WD2”.

Odpowiedź:

Koszt zakupu oraz montażu folii kubełkowej w ilości 132 m² należy ująć w pozycji nr 37.

Pytanie 170

Prosimy o podanie ilości oraz pozycji kosztorysu, w której należy przyjąć koszty związane wykonaniem warstwy wyrównawczej z kruszywa łamanego 0-31,5 mm nad płytami przejściowymi obiektu WD1.

Odpowiedź:

Koszty związane z wykonaniem warstwy wyrównawczej nad płytami przejściowymi ujęto w kosztorysie b. drogowej, w pozycji „Podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C90/3 (...)”.

Pytanie 171

Prosimy o podanie szczegółów dotyczących studni wpustowych zlokalizowanych za obiektem WD1 i zbierających wodę z kolektorów z odwodnienia obiektu oraz ich połączenia z korytkami ściekowymi na skarpie. Jednocześnie prosimy o podanie pozycji kosztorysu, w której należy wycenić te studnie oraz przykanaliki. Brak tych studni w branży kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Parametry studni analogiczne do rozwiązań przyjętych w branży kanalizacyjnej. Elementy należy wycenić w pozycji nr 58 kosztorysu dla wiaduktu WD1.

Pytanie 172

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku oferenta składającego się z konsorcjum firm Zamawiający wyraża zgodę na bezpośrednią płatność dla partnera konsorcjum za wydzielony zakres robót ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na bezpośrednią płatność dla partnera konsorcjum za wydzielony zakres robót, jeżeli wynikać będzie to z umowy konsorcjum, którą Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu.

Pytanie 173

Prosimy o wyjaśnienie czy kosztorys ofertowy powinien być złożony wraz z ofertą w formie kalkulacji szczegółowej czy w formie kosztorysu uproszczonego wykonanego w oparciu o udostępnione pliki ath.

Odpowiedź:

Kosztorys ofertowy powinien być złożony wraz z ofertą w formie kosztorysu uproszczonego wykonanego w oparciu o udostępnione pliki ath lub na podstawie udostępnionych plików arkusza kalkulacyjnego.

Pytanie 174

Prosimy o załączenie prawidłowego projektu oznakowania docelowego. Obecnie na stronie dokumentacji załączony jest projekt z etapu 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 175

Jaką wysokość mają drzewa, które należy posadzić w ramach inwestycji? Informacja ta potrzebna jest do wykonania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wysokości drzew przeznaczonych do nasadzeń wynoszą: Sorbus – Jarząb wielkość: Pa(8-10), pojemnik: G, wysokość 200-250cm.

Pytanie 176

Czy Zamawiający posiada porozumienie zawarte z PKP PLK, Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu regulujący zasady współpracy podczas prowadzenia przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak, proszę o udostępnienie, co umożliwi poprawne określenie wartości pozycji nr 53, w kosztorysie dla etapu 2B.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada porozumienia z PKP PLK, Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu regulującego zasady współpracy podczas prowadzenia przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 177

Proszę o udostępnienie uzgodnienia projektu ze spółkami grupy PKP (tj. PKP S.A., PKP PLK S.A., PKP Energetyka, PKP Telkol).

Odpowiedź:

Decyzja ZRID i posiadane uzgodnienia stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 178

Proszę o wskazanie podstawy do podbicia toru i uzasadnienia konieczności wykonania prac. Proszę o określenie zakresu podbicia toru.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na powyższe udzielono w pytaniu 29.

Pytanie 179

Proszę o zamieszczenie na stronie internetowej, uzgodnień projektów branżowych wydanych przez gestorów sieci zewnętrznych (ENEA, ORANGE, inne). Do każdego projektu gestorzy sieci wydali warunki techniczne na podstawie których zostały opracowane projekty branżowe. Brak jest załączonych uzgodnień oraz akceptacji projektów przez gestorów sieci.

Odpowiedź:

Posiadane uzgodnienia stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 180

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Projekt budowlany w wersji pdf stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 181

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź:

Dokumentacja geologiczna stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 182

Wykonawca po wnikliwej analizie kontraktu informuje zamawiającego, że każdy kto wygra etap 2A i 2B nie będzie w stanie wykonywać robót budowlanych na południe od linii kolejowej ponieważ nie prowadzi tam żaden publiczny dojazd. Możliwość dojazdu jest jedynie przez posiadłość prywatną (działka nr 176). Zamawiający nie będzie mógł przekazać całego placu budowlanego bez zapewnionego dojazdu i kontrakt będzie praktycznie nie do wykonania. Prosimy o odpowiedź Zamawiającego w tej sprawie.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 107.

Pytanie 183

W projekcie umowy nie ma zapisów odnośnie terminu przekazania placu budowy przez Zamawiającego dla Wykonawcy. W paragrafie 2 umowy jest zapis nakazujący rozpoczęcie prac przez Wykonawcę najpóźniej dwa tygodnie od podpisania umowy. W świetle obecnych zapisów umownych oraz zapisów opisujących możliwość zmiany terminu wykonania umowy, Wykonawca może być karany za nierozpoczęcie prac z winy nieprzekazanego placu budowy. Tylko skrajnie nieodpowiedzialny Wykonawca podejmie się takiego zadania. Prosimy o dopisanie do umowy terminu przekazania placu budowy przez Zamawiającego oraz uzależnienie terminu zakończenia robót od tego terminu.

Odpowiedź:

Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 184

Obecnie złożenie ofert jest ustalone na 1 marca. Termin związania ofertą wynosi 60 dni. Przekazanie placu budowy i rozpoczęcie prac (projekt czasowej organizacji ruchu, zatwierdzenie go i wprowadzenie) nastąpi po kolejnych 30 dniach czyli Wykonawca zacznie kontrakt na początku czerwca. Do końca roku zostanie 7 miesięcy z czego listopad i grudzień to zimowe okresy, kiedy mamy krótki dzień, jest zimno i wiele prac nie może być wykonywanych – np. malowanie na jezdni. Dodatkowo branża, wysokie napięcie w miejscu przyczółku obiektu i w miejscu wysokiego nasypu czyni ten kontrakt praktycznie niewykonalnym w tym terminie. Jako doświadczony Wykonawca mając na uwadze również obecną koniunkturę zwracamy się z prośbą o zmianę terminu wykonania zamówienia do końca kwietnia 2020 r.

Spowoduje to na pewno że oferty będą niższe (wykonawcy nie będą wliczać potencjalnych kar do swojej oferty) i będzie tych ofert więcej lub w ogóle jakieś będą przy tak ryzykownym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin realizacji umowy dla wszystkich części i przesuwają go na 30 września 2020 roku.

Pytanie 185

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z paragrafem 11 punkt 1a Wykonawca nie będzie obciążony karą za zwłokę w rozpoczęciu robót jeśli Zamawiający nie przekaze wykonawcy skutecznie placu budowy.

Odpowiedź:

W związku z wykreśleniem z § 2 ust. 2 projektu umowy wykreśla się również § 11 ust. 1a projektu umowy.

Pytanie 186

Prosimy o dopisanie w paragrafie 18 „Zmiana warunków umowy i odstąpienie od umowy” możliwości zmiany terminu realizacji zadania jeśli Zamawiający nie przekaze Wykonawcy w terminie 14 dni od podpisania umowy placu budowy. To uchroni i Wykonawcę i Zamawiającego przed ewentualnym sporem.

Odpowiedź:

Zapisy § 18 wzoru umowy pozostają bez zmian, o ile w odpowiedziach na wcześniejsze pytania § 18 wzoru umowy nie uległ zmianie.

Pytanie 187

Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od wymogu pkt VII, ppkt 5.

„5. W przypadku wnoszenia wadium w innych niż „pieniądz” firmach, wymagane jest załączenie do oferty oryginalnego dokumentu gwarancji/poręczenia w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia”. Towarzystwa ubezpieczeniowe odmawiają wystawienia tego typu dokumentu. Zgadzają się jedynie na klasyczne zabezpieczenie w formie oryginalnego dokumentu z podpisami wystawiających.

Odpowiedź:

Zapisy wymogu pkt VII, ppkt 5 SIWZ w zakresie wniesienia wadium pozostają bez zmian. Poniżej link do opinii Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie wniesienia wadium w postępowaniu prowadzonym elektronicznie – ust. 6 i ust. 7 pkt 2 opinii.

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/zasady-wnoszenia-niepieniężnych-form-wadium-przez-wykonawcow-ubiegajacych-sie-o-udzielenie-zamowien-publicznych-w-postepowaniach-wszczetych-po-dniu-17-pazdziernika-2018-r>.

Pytanie 188

Czy JEDZ należy wypełnić na podstawie załączonego dokumentu w formacie *.doc i następnie zapisać w rozszerzeniu (formacie) *.pdf?

Czy Zamawiający rozważy załączenie pliku w formacie *.xml aby formularz JEDZ został wypełniony za pomocą serwisu umożliwiającego wypełnienie i ponowne wykorzystanie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (ESPD)?

Odpowiedź:

*JEDZ wypełnić na podstawie załączonego dokumentu w formacie *.doc i następnie zapisać w dopuszczonych SIWZ rozdział VII ust. 9 pkt 5 formatach (rozszerzeniach) np. rozszerzeniu (formacie) *.pdf.*

Pytanie 189

Dot. zmian z dnia 07.02.2019 w zakresie części A i D.

Uprzejmie proszę o udzielenie informacji, który z zamieszczonym w dniu 07.02.2019 razem z informacją o zmianie terminu składania ofert archiwum ZIP przedmiarów drogowych jest aktualny: „droga” czy „droga – modyfikacja” ?

Odpowiedź:

Obowiązującym przedmiarem jest przedmiar „droga – modyfikacja”. Wszystkie kolejne zmiany w którymkolwiek przedmiarze oznaczane będą „modyfikacja + data ...”. Im późniejsza data modyfikacji tym wyższa aktualność dokumentu.

Pytanie 190

Nie zostały udzielone odpowiedzi na wszystkie zadane przez Wykonawcę pytania, a numeracja odpowiedzi sugeruje, że została one udzielone w późniejszym terminie. Czy Zamawiający może to potwierdzić?

Odpowiedź:

Tak, na wszystkie zadane pytania zostaną udzielone odpowiedzi, w związku z tym że dotyczą dokumentacji projektowej i rozwiązań przyjętych przez projektantów odpowiedzi zostaną udzielone po uzyskaniu odpowiedzi i opinii autorów projektu. Zamawiający, żeby nie pominąć żadnego z pytań, przyjął metodę nadawania pytaniom numeracji wg kolejności ich wpływu od nr 1 w górę. Zamawiający opublikuje również jeden zbiorczy dokument z pytaniami i odpowiedziami od nr 1 do końca listy pytań.

Pytanie 191

Załączony link do materiałów stanowiących załącznik do niniejszego pisma jest nieaktywny. Prosimy o załączenie prawidłowo działającego linka.

Odpowiedź:

Link do pobrania pliku z materiałami stanowiącymi załącznik do niniejszego pisma:

https://1drv.ms/f/s!AsJk12d5q4XaIWEFVHij7P5U_qLk

Pytanie 192

Czy Zamawiający wobec kilkukrotnej zmiany terminu złożenia oferty przewiduje wydłużenie terminu wykonania zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin realizacji umowy dla wszystkich części i przesuwają go na 30 września 2020 roku.

Pytanie 193

Zgodnie z poz. 38 (etap 2A), poz. 37 (etap 2C), poz. 42 (etap 2D) kosztorysów ofertowych branży drogowej w dziale "Podbudowa i ulepszenie podłoża z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem" wymaga wykonania podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem C5/6, o grubości 25 cm NA MIEJSCU.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie na miejscu, w gruncie, podbudów stabilizowanych cementem C5/6 oraz C3/4 ujętych w pozostałych pozycjach tego działu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie warstwy stabilizacji należy wykonać z mieszanki z dowozu. Ponadto Zamawiający dopuszcza, iż warstwa stabilizacji pod nasypem drogowym (podbudowa z gruntu stab. cementem C5/6 na miejscu) może być wykonana na miejscu. Patrz odpowiedź na pytanie nr 84.

Pytanie 194

Rura drenażowa o pełnej perforacji PCV fi 110 SN 8 nie występuje na rynku. Prosimy o doprecyzowanie parametrów przedmiotowej rury.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie rur drenarskich o pełnej perforacji fi110 PP SN8 kN/m2.

Pytanie 195

Posiadają zdolności techniczne lub zawodowe – Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał prawidłowo roboty budowlane obejmujące: a1) dla część 1 - budowę lub przebudowę lub rozbudowę dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej wartości robót co najmniej 7 mln zł brutto, w tym jedno zadanie o wartości co najmniej 5 mln zł brutto. Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, w tym jedno zadanie o wartości co najmniej 4 mln zł brutto?

Odpowiedź:

*Zamawiający wyraża zgodę zmianę wymagań stawianych Wykonawcy. Zamawiający modyfikuje SIWZ rozdział V ust. 2 pkt 3 lit. a1), który otrzymuje brzmienie: „**a1) dla część 1** - budowę lub przebudowę lub rozbudowę dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej wartości robót **co najmniej 7 mln zł brutto**, w tym jedno zadanie o wartości **co najmniej 4 mln zł brutto**,”*

Pytanie 196

Przyjęta w dokumentacji obsypka drenażu określa jedynie maksymalną średnicę ziarna mniejszego od 32 mm. Przy zastosowaniu drobnego piasku może to doprowadzić do zamulenia wykonanego drenażu. Prosimy o doprecyzowanie parametru kruszywa na obsypkę.

Odpowiedź:

Należy zastosować obsypkę z materiału 8-32 mm + otulina polipropylenowa.

Pytanie 197

Z uwagi na lokalizację przepustów, wg oferenta jest możliwość wykonania ścianek szczelnych dla wszystkich przepustów metodą standardową za pomocą wibromłota. Obniży to koszty inwestycji. Prosimy o akceptację.

Odpowiedź:

Biuro opiniuje pozytywnie wprowadzenie ścianek szczelnych w grunt za pomocą wibromłota, zaznaczając jednocześnie że Wykonawca zobowiązany jest do wyboru technologii gwarantującej prowadzenie robót w sposób bezpieczny, bez oddziaływania na sąsiednie budowle i budynki oraz zgodny ze sztuką budowlaną.

Pytanie 198

Z uwagi na rodzaj gruntów i jego nawodnienie, czy nie byłoby zasadne zamiana rur strukturalnych PP-b na rury PVC lite SN 8.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany rur strukturalnych PP-b na rury PVC lite SN 8.

Pytanie 199

Jak podzielić środki na Spółki Wodne (35.000 ZŁ), jeżeli każdy z odcinków może realizować inna firma. Czy y podana wartość 35.000 jest netto czy brutto.

Odpowiedź:

Podana wartość jest kwotą netto, dla poszczególnych etapów (części) Wykonawcy przyjmuje się następujące środki: część 1 – 15.000 zł, część 2 – 10.000 zł, część 3 – 5.000 złotych, część 4 – 5.000 zł.

Pytanie 200

Prosimy o ponowne rozpatrzenie wymagań dla kruszywa na nasyp. Wymaganie $U > 3$ zdecydowanie obniży koszty inwestycji, nie mając wpływu na jakość wykonania nasypu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy specyfikacji D-03.02.01 pkt. 2.2. dotyczący parametrów gruntu do dolnych i górnych warstw nasypu.

Było:

- wskaźnik różnoziarnistości

Dla dolnych warstw $U > 3$

Dla górnych warstw $U > 5$

Jest:

- wskaźnik różnoziarnistości dla dolnych i górnych warstw $U \geq 3$

Pozostałe parametry i wymagania pozostają bez zmian.

Pytanie 201

Proszę o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi na pytanie nr 116: *Prosimy o zmianę zapisów SST D04.05.02 Mieszanka związana spoiwem hydraulicznym i umożliwienie do zastosowania mieszanki o uziarnieniu 0/11,2mm. Użycie mieszanki o uziarnieniu 0/11,2 mm jest zgodne z przywołanymi w SST wymaganiami technicznymi WT5 oraz z polskimi normami. Biorąc pod uwagę sytuację na rynku kruszyw budowlanych zastosowanie mieszanki 0/11,2mm do warstwy stabilizacji ułatwi wykonawcy pozyskanie materiałów oraz obniży koszty inwestycji przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych na takim samym poziomie jak mieszanka na bazie kruszywa 0/31,5mm.*

Odpowiedź: Zapisy SST D-04.05.01 "Podbudowa i ulepszone podłoże z kruszywa stabilizowanego cementem" w zakresie uziarnienia mieszanki kruszyw pozostają bez zmian.

Odpowiedź:

Po ponownej analizie wymagań dotyczących uziarnienia mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dopuszcza się zastosowanie mieszanki o uziarnieniu 0/11,2mm.

Pytanie 202

Informuje, że z doświadczenia wykonawcy, umocnienie skarp z kostki betonowej typu "kość" jest niewykonalne. Propozycja wykonawcy: kostka typu "cegietka". Prosimy o akceptację.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wykonanie umocnień skarp z kostki betonowej typu „cegietka”.

Pytanie 203

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanek na podbudowę i ulepszone podłoże wg WT5 zgodnych z SST o uziarnieniu do 11,2 mm.?

Odpowiedź:

Po ponownej analizie wymagań dotyczących uziarnienia mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dopuszcza się zastosowanie mieszanki o uziarnieniu 0/11,2mm.

Pytanie 204

Czy Zamawiający dopuszcza termin realizacji określony w miesiącach od podpisania umowy, np. "18 miesięcy od podpisania umowy".

Odpowiedź:

Termin wykonania umowy dla wszystkich części został przesunięty na 30 września 2020 roku.

Pytanie 205

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie spoin żywicznych do nawierzchni z kostki kamiennej? Spoiny na bazie żywic, ze względu na swoje cechy użytkowe (odporność na sól drogową, mechaniczne czyszczenie nawierzchni, wysoką mrozoodporność, nieporastanie i inne) mogą znacznie wydłużyć okres gwarancji i zapobiec naprawom.

Odpowiedź:

Dla nawierzchni z kostki kamiennej dopuszcza się stosowanie spoin żywicznych.

Pytanie 206

Proszę o udzielenie informacji w jakiej wysokości środki finansowe Zamawiający przeznaczył na Etapu 2A, 2 C i 2D?

Odpowiedź:

Stosownie do treści art. 86 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwoty jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych etapów (części) zamówienia

Pytanie 207

W nawiązaniu do przedmiotowego postępowania proszę o wskazanie załącznika nr 3, który stanowi wzór zobowiązania podmiotu trzeciego. Załącznik ten jest przywołany w pkt. 3 siwz, natomiast nie został załączony. Czy zostanie załączony? Czy też Wykonawca ma skonstruować takie zobowiązanie w swoim zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje brakujący załącznik nr 3 – wzór zobowiązania podmiotu trzeciego w wersji pdf i edytowalnej.

Pytanie 208

SST D-02.03.01 oraz odpowiedź na pytanie 200.

Wykonawca wykonał badania w trzech pobliskich kopalniach i w żadnej z nich występujący tam piasek drobny nie spełnia wymagań wskaźnika piaskowego większego od 35. Wskaźnik piaskowy jest powiązany z wskaźnikiem wodoprzepuszczalności i CBR, które to parametry w SST są narzucone jedynie dla nasypów górnych. Prosimy o potwierdzenie, że wskaźnik piaskowy większy od 35 jest parametrem, który musi spełnić wyłącznie materiał na nasyp górny, tym bardziej że nie ma żadnych logicznych przesłanek aby taki materiał stosować w nasypach dolnych (co potwierdzają obowiązujące normy i najnowsze wytyczne GDDKiA). Brak potwierdzenia podroży sam nasyp dwukrotnie (sam materiał jest 2 razy droższy a najbliższe kopalnie z takim materiałem są oddalone o około 50 km od Wrześni).

Odpowiedź:

Zamawiający udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie doprecyzowuje (uszczegóławia) odpowiedź na pytanie 200.

Wskaźnik piaskowy powiązany jest z odpornością kruszywa na oddziaływanie mrozu. W przypadku górnych warstw nasypu, dla których istotne jest kryterium wysadzinowości gruntów, wskaźnik piaskowy powinien wynosić $SE > 35$. Wymaganie postawione w przywołanej specyfikacji powinno być spełnione dla górnych warstw nasypu. W przypadku dolnych warstw z wymagania tego można zrezygnować.

Pytanie 209

Na rysunku ogólnym obiektu WD-1 (rys. Widok ogólny obiektu WD1) widzimy za przyczółkiem nasyp „zbrojony geosiatkami poprzecznie i podłużnie”. Nigdzie nie ma informacji jakie mają to być geosiatki jak również nie ma takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o informację czy Wykonawca ma zbroić ten nasyp geosiatkami. Jak tak to prosimy o wymagania dla geosiatek, ilość oraz dodanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 2.1 SST nr M-20.01.41 „Wykonawca robót dobierze system dla ściany oporowej z gruntu zbrojonego spełniający założenia Dokumentacji Projektowej i niniejszej SST. System ten podlega akceptacji projektanta i inżyniera. Po uzyskaniu akceptacji, wykonawca opracuje projekt wykonawczy ściany oporowej i przedstawi do akceptacji projektantowi.” W związku z powyższym szczegółowe rozwiązania geosiatek opracowane powinny zostać przez Wykonawcę, w odniesieniu do wymagań wybranego producenta systemu ścian oporowych z gruntu zbrojonego. Koszt wykonania ścian z gruntu zbrojonego wraz z kotwieniem za pomocą geosiatek należy ująć w pozycji nr 10.44 „Ściana oporowa z paneli prefabrykowanych i gruntu zbrojonego”, odnoszącej się do SST nr M-20.01.41, gdzie w p. nr 9 podano, że cena jednostki obmiarowej wykonania ściany oporowej obejmuje również m. in. ułożenie geosiatki polietylenowej do zbrojenia gruntu wraz z łącznikami.

W związku z informacją Zamawiającego przekazaną (zamieszczoną) w dniu 10 kwietnia 2019 roku o następującej treści "Zamawiający informuje, że koszty związane z odwodnieniem wykopów prowadzonych w trakcie wszystkich robót ziemnych należy skalkulować w cenie jednostkowej robót ziemnych." doprecyzowuje się, że:

1) kalkulacja ceny jednostkowej robót ziemnych uwzględniać ma wyłącznie pompowanie wody,

- 2) w przypadku pozycji przedmiaru robót uwzględniających pompowanie wody lub odwodnienie z obmiarem 1 kpl lub 1 ryczałt, w pozycjach tych należy uwzględnić wszystkie koszty związane z odwodnieniem (pompowanie, igłofiltry, agregaty, itp.) bez uwzględniania w cenie robót ziemnych pompowania wody;
- 3) zakres związany z igłofiltrami zostanie rozliczony obmiarem powykonawczym na podstawie cen jednostkowych w wskazanych w kosztorysie ofertowym.

Algorytm SHA-1 – ważne informacje

komunikat Ministerstwa Cyfryzacji

<https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/algorytm-funkcji-skrotu-sha-1-nierekomendowany-co-nie-znaczy-wycofany>

opinia Urzędu Zamówień Publicznych

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/algorytmy-funkcji-skrotu-sha-1-nie-maja-wplywu-na-waznosc-podpisow-kwalifikowanych>