

ROZSTRZYGNĘCIE
RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI

w sprawie: **rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we Wrześni – dz. 908/3 wyłożonego do publicznego wglądu.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) oraz rozstrzygnięć Burmistrza Miasta i Gminy Września w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we Wrześni – dz. 908/3** wraz z **prognozą oddziaływania na środowisko**, Rada Miejska we Wrześni rozstrzyga, co następuje:

1. **Uwaga złożona przez:** osobę prawną:
 - a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty planem,
 - b) **treść uwagi:** W art. 14 proszę o wykreślenie punktu 1) d) oraz wprowadzenie w punkcie 1) b) zapisu o konieczności zapewnienia stanowisk postojowych dla samochodów osób niepełnosprawnych zgodnie z poniższym: „b) minimalną liczbę stanowisk postojowych dla samochodów osobowych zlokalizowanych w obrębie własnej działki:
 - 1,5 stanowiska postojowego na każdy lokal mieszkalny w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, w tym 1 stanowisko postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych na 30 lokali mieszkalnych,
 - 3 stanowiska postojowe na każde 100 m² powierzchni użytkowej lokali usługowych, w tym 1 stanowisko postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych na każde 300 m² powierzchni użytkowej lokali usługowych.”,
 - c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
 - d) **uzasadnienie:** zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istnieje konieczność określenia ilości stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

2. **Uwaga złożona przez:** osobę prawną:
 - a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty planem,
 - b) **treść uwagi:** w art. 14 w punkcie dotyczącym odprowadzenia wód opadowych i roztopowych proszę o dopisanie w punkcie b) możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych również do rowów melioracyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi.,
 - c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
 - d) **uzasadnienie:** w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości brak jest rowów melioracyjnych mogących być odbiornikami wód opadowych i roztopowych.

3. **Uwaga złożona przez:** osobę prawną:
 - a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty planem,
 - b) **treść uwagi:** proszę o usunięcie na załączniku graficznym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 170 m od zewnętrznej krawędzi jezdni głównej drogi krajowej nr 92 z uwagi na rozbieżność zapisów projektu planu miejscowego; art. 13 ww. projektu dopuszcza w strefie oddziaływania drogi krajowej nr 92

lokalizację budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi przy zastosowaniu środków technicznych zmniejszających negatywne oddziaływanie drogi do poziomu określonego w przepisach odrębnych. W art. 5 pkt 1) zapisano zaś: a) od strony dróg żadna z części budynków nie może przekroczyć wyznaczonej linii zabudowy w kierunku linii rozgraniczającej drogę (...). W związku z powyższym proszę o usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi krajowej nr 92 oraz wprowadzenie w strefie oddziaływania przedmiotowej drogi terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami 2MW/U zgodnie z załączoną koncepcją (linia rozgraniczająca tereny 1MW/U i 2MW/U w linii wyznaczającej strefę oddziaływania drogi krajowej nr 92),

- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** brak jest możliwości lokalizowania zabudowy w przedmiotowej strefie ze względu na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu; w projekcie wprowadzono korektę zapisu.

4. **Uwaga złożona przez:** osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** obszar objęty planem,
- b) **treść uwagi:** proszę o uzupełnienie zapisów planu miejscowego o te dotyczące terenu 2MW/U; w zapisach dotyczących terenu 2MW/U proszę o wpisanie możliwości realizacji funkcji uzupełniających dla terenu 1MW/U, takich jak dojazdy, dojścia, miejsca postojowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, place zabaw i tereny zielone,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** nie dokonano podziału na tereny 1MW/U i 2MW/U, ze względu na brak potrzeby różnicowania ustaleń planu miejscowego; zapisy uzupełniono o możliwość lokalizacji placów zabaw dla dzieci.