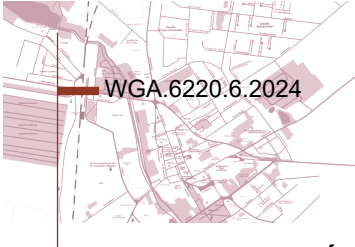


Burmistrz Miasta i Gminy Września
ul. Ratuszowa 1
62-300 Września



DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Burmistrz Miasta i Gminy Września na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) w związku z §3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

orzeka

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na wykonaniu urządzenia wodnego - studni zastępczej nr 2/1 wraz z obudową studzienną i armaturą studzienną na terenie komunalnego ujęcia wody podziemnej z utworów mioceńskich, przewidzianej do realizacji na działce o nr geod. 94/1, obręb Otoczna oraz określa następujące warunki i wymagania dotyczące realizacji przedsięwzięcia:

- 1. Studnię nr 2/1 eksploatować naprzemiennie ze studnią nr 3/1 z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{\text{hmax}} = 40,3 \text{ m}^3/\text{h}$, w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 39 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji 25,2 m, nie przekraczając maksymalnego rocznego poboru na poziomie 219 000 m^3/rok .**
- 2. Wykonać szczelną obudowę projektowanej studni.**

Inwestor: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Miłosławska 8, 62-300 Września.

Załącznikiem do niniejszej Decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 26.01.2024 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego - studni zastępczej nr 2/1 wraz z obudową studzienną i armaturą studzienną na terenie komunalnego ujęcia wody podziemnej z utworów mioceńskich, przewidzianego do realizacji na działce o nr geod. 94/1, obręb Otoczna.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Września.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), przedsięwzięcie polegające na wykonaniu urządzenia wodnego - studni zastępczej nr 2/1 wraz z obudową studzienną i armaturą studzienną na terenie komunalnego ujęcia wody podziemnej z utworów mioceńskich, przewidzianego do realizacji na działce o nr geod. 94/1, obręb Otoczna, zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o oś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy o oś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano organy opiniujące, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii nr WOO-IV.4220.386.2024.SS.3 z dnia 12.06.2024 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni w piśmie nr ON.NS.9011.2.14.2024 z dnia 26.03.2024 r. odstąpił od wydania opinii z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii nr PO.ZZŚ.3.4901.95.2024.RG z dnia 08.04.2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o oś szczegółowo przeanalizowano kryteria związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
2. usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich i uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Burmistrz Miasta i Gminy Września uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu urządzenia wodnego, studni zastępczej nr 2/1 wraz z obudową studzienną i armaturą studzienną na terenie komunalnego ujęcia wody podziemnej z utworów miocęńskich, na terenie działki nr 94/1, obręb Otoczna, gmina Września. Analiza k.i.p. i jej uzupełnienia wykazała, że w chwili obecnej na ujęciu znajduje się aktualnie eksploatowana studnia nr 3/1 oraz odwiert hydrogeologiczny nr 2/1, wykonany z konieczności zapewnienia ciągłości dostawy wody do odbiorców w zamian za zlikwidowaną w 2013 r. studnię nr 2. Z przedłożonych materiałów wynika, że realizacja przedsięwzięcia ma na celu zapewnienie stałego, niezakłóconego dostępu do wody na potrzeby socjalno-bytowe i komunalne mieszkańców miejscowości: Otoczna, Sędziwojewo, Stanisławowo, Gutowo Wielkie, Węgierki, Gonice i Goniczki. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. otwór hydrogeologiczny nr 2/1 został odwiercony na głębokość 108 m p.p.t. Planowana studnia nr 2/1 będzie eksploatowana jako studnia zastępcza za studnię nr 2, z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 40,3 \text{ m}^3/\text{h}$, naprzemiennie ze studnią nr 3/1. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie przewidywanego zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszej decyzji.

W k.i.p. przeprowadzono analizę w zakresie oddziaływania planowanej studni nr 2/1 przy poborze wody na poziomie $Q_{\text{hmax}} = 40,3 \text{ m}^3/\text{h}$ na inne ujęcia. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wyznaczonego dla ww. poboru i wynoszącego $R = 453 \text{ m}$ nie znajdują się inni użytkownicy rozpatrywanego poziomu wodonośnego. Najbliższe ujęcie wody (nr S1/2021, eksploatowane w celu nawadniania upraw w miejscowości Otoczna) znajduje się w odległości 786 m od przedmiotowej studni. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że przedmiotowe ujęcie czerpać będzie wodę ze środkowej warstwy wodonośnej miocenu, a studnia S1/2021 ujmuje wodę z górnej warstwy wodonośnej miocenu. Obie ww. warstwy wodonośne oddzielone są od siebie nieprzepuszczalnym pakietem utworów geologicznych. Biorąc pod uwagę powyższe, rodzaj, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Ujęcie będzie eksploatowane na podstawie ustalonych i przyznaných zasobów eksploatacyjnych, w oparciu o uzyskane pozwolenie wodnoprawne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych

oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w strefie ochrony bezpośredniej ujęcia wód gruntowych. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Pobierana ze studni nr 2/1 woda będzie wykorzystywana na cele realizowane przez gminę w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czerniejewie PLH300049 oddalony o 10,2 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione,

a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji.

Burmistrz Miasta i Gminy Września po zbadaniu całości materiału oraz po zasięgnięciu wymaganych opinii ustalił w niniejszej decyzji sposoby ograniczania oddziaływań na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, celem takiego działania jest maksymalne zminimalizowanie i zabezpieczenie przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na środowisko.

Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonaniu pełnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego (w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia), biorąc pod uwagę powołane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Września w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Września oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza
Mateusz Waligóra
Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury
Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
ul. Miłosławska 8
62-300 Września
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. WGA a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP)
ul. Tadeusza Kościuszki 57
61-891 Poznań
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
ul. Prusa 3
62-600 Koło

Do wiadomości /ostateczna decyzja/:

1. Starostwo Powiatowe
ul. Chopina 10
62-300 Września

Sprawę prowadzi:

Natalia Nowicka
tel. 61 640 40 33

Załącznik do decyzji nr WGA.6220.6.2024 z 16 lipca 2024 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego - studni zastępczej nr 2/1 wraz z obudową studzienną i armaturą studzienną na terenie komunalnego ujęcia wody podziemnej z utworów mioceńskich, przewidzianego do realizacji na działce o nr geod. 94/1, obręb Otoczna.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu urządzenia wodnego, studni zastępczej nr 2/1 wraz z obudową studzienną i armaturą studzienną na terenie komunalnego ujęcia wody podziemnej z utworów mioceńskich, na terenie działki nr 94/1, obręb Otoczna, gmina Września. Analiza k.i.p. i jej uzupełnienia wykazała, że w chwili obecnej na ujęciu znajduje się aktualnie eksploatowana studnia nr 3/1 oraz odwiert hydrogeologiczny nr 2/1, wykonany z konieczności zapewnienia ciągłości dostawy wody do odbiorców w zamian za zlikwidowaną w 2013 r. studnię nr 2. Z przedłożonych materiałów wynika, że realizacja przedsięwzięcia ma na celu zapewnienie stałego, niezakłóconego dostępu do wody na potrzeby socjalno-bytowe i komunalne mieszkańców miejscowości: Otoczna, Sędziwojewo, Stanisławowo, Gutowo Wielkie, Węgiełki, Gonice i Goniczki. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. otwór hydrogeologiczny nr 2/1 został odwiercony na głębokość 108 m p.p.t. Planowana studnia nr 2/1 będzie eksploatowana jako studnia zastępcza za studnię nr 2, z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 40,3 \text{ m}^3/\text{h}$, naprzemiennie ze studnią nr 3/1. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie przewidywanego zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszej decyzji.

Z informacji podanych przez Inwestora wynika, że:

- planowana inwestycja nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów chronionych przed hałasem,
- inwestycja nie stwarza zagrożenia występowania poważnych awarii,
- w fazie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji do powietrza,
- przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne,
- inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody,
- przedsięwzięcie nie stwarza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza
Mateusz Waligóra

Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury
Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.