

**Protokół
z posiedzenia
Komisji Komunalno – Finansowej Nr I,
Komisji Edukacji Nr I,
Komisji Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej Nr II,
oraz
Komisji Rozwoju Wsi Nr II
z dnia 5 marca 2024 r.**

Pkt 1

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak o godz. 13:00 otworzył wspólne posiedzenie Komisji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji Komunalno- Finansowej (załącznik nr 1), 6 członków Komisji Edukacji (załącznik nr 2), 7 członków Komisji Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej (załącznik nr 3) oraz 6 członków Komisji Rozwoju Wsi (załącznik nr 4).

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami komisji:

Artur Mokracki, p. o. Burmistrza Miasta i Gminy Września;

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września;

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września;

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września;

Jarosław Malicki, naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu;

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury;

Jan Krotoszyński, naczelnik Wydziału Inwestycyjno Komunalnego;

Robert Stachowicz, kierownik Referatu Inwestycyjnego;

Marek Przyjemski, kierownik Referatu Komunalnego;

Krystian Kędziora, dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrześni;

Mariusz Pierzchliński, dyrektor Wrzesińskich Obiektów Sportowo-Rekreacyjnych;

Anita Grabarek, młodszy referent w Biurze Rady;

Agnieszka Kasprzak, samodzielny referent w Biurze Rady;

Media;

Pkt 2

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak przedstawił porządek obrad wspólnego posiedzenia komisji (załącznik nr 5).

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Omówienie materiałów na XLVII sesję Rady Miejskiej we Wrześni.
4. Wolne głosy radnych.
5. Zakończenie posiedzenia.

Pkt 3

12) Zostanie omówiony i przegłosowany na Sesji Rady Miejskiej.

1) Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września omówiła projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli kontynuowania członkostwa Gminy Września w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Z NAMI WARTO” z siedzibą we Wrześni.

Radny Bogumił Kwiatkowski poprosił o rozszerzenie wypowiedzi dotyczącej zakresu działania gdzie są tylko tereny wiejskie. Zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby objąć terenem całą gminę, czy wynika to z konkretnych przepisów ustawowych?

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że tak, wynika to z przepisów ustawy. Wyjaśniła, że co do zasady, aplikować o środki zewnętrzne w ramach członkostwa w tym Stowarzyszeniu oraz w ramach naboru, które Stowarzyszenie przeprowadza, mogą dotyczyć tylko obszarów wiejskich Gminy Września, nie może to być obszar miasta w związku z powyższym tak to się kształtuje. Poinformowała, że na sali, obecny jest prezes Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Z NAMI WARTO” i jeśli chciałby jeszcze coś dopowiedzieć, to oddaje mu głos.

Marek Przyjemski, prezes Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Z NAMI WARTO” wyjaśnił, że ustawowo zapisane jest, że LGD (Lokalna Grupa Działania) nie może działać na terenie miasta, powyżej 20 tys. mieszkańców. Powiedział, że Nekla i Pyzdry są miastami, ale mają mniejszą liczbę ludności. Poinformował, że to 20 tys. jest granicznym wyznacznikiem, a miasto Września ma 30 tys. mieszkańców.

Radny Damian Staniszewski zapytał, czy zgodnie z lokalną Strategią Rozwoju, Organizacje Pozarządowe nadal mogą przystępować do Lokalnej Grupy Działania „Z NAMI WARTO”?

Marek Przyjemski, prezes Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Z NAMI WARTO” odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że jest nowe programowanie, więc jak najbardziej można składać wnioski o przystąpienie.

Radny Damian Staniszewski zapytał, czy po rozpatrzeniu zawsze jest jakaś informacja do Organizacji Pozarządowej?

Marek Przyjemski, prezes Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Z NAMI WARTO” odpowiedział, że tak.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że w roku ubiegłym, jako stowarzyszenie złożyli wnioski i chciałby także, otrzymać odpowiedź.

Marek Przyjemski, prezes Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Z NAMI WARTO” odpowiedział, że oczywiście.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli kontynuowania członkostwa Gminy Września w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Z NAMI WARTO” z siedzibą we Wrześni.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli kontynuowania członkostwa Gminy Września w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Z NAMI WARTO” z siedzibą we Wrześni.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli kontynuowania członkostwa Gminy Września w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Z NAMI WARTO” z siedzibą we Wrześni.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: wyrażenia woli kontynuowania członkostwa Gminy Września w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Z NAMI WARTO” z siedzibą we Wrześni.

2) Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury omówił projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

Radny Stanisław Dominiczak zapytał, czy ta pomoc odbywa się w ramach pomocy de minimis?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że jeżeli jest mowa o przedsiębiorcy, to tak, a jeżeli jest to osoba fizyczna posiadająca zabytek wpisany do rejestru zabytków, to nie jest to wtedy pomoc publiczna, pomoc de minimis.

Radny Stanisław Dominiczak zapytał, czy należy łączyć pomoc de minimis, jaką otrzymują rolnicy z ewentualnym wystąpieniem o tą pomoc?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że są to osobne rodzaje pomocy. Wyjaśnił, że pomoc de minimis dla osób prowadzących działalność gospodarczą jako pomoc de minimis oraz pomoc de minimis dla podmiotów prowadzących działalność w rolnictwie, oraz w rybołówstwie, dlatego gmina proponuje okres obowiązywania do roku 2028, ponieważ jest to termin obowiązywania przepisów dotyczących pomocy w rolnictwie. Powiedział, że każdy sektor ma inny termin obowiązywania pomocy publicznej i Unia Europejska nie ujednoliciła tych terminów. Pomoc publiczna, że jest tematem złożonym, budzącym pewne wątpliwości interpretacyjne, ale gmina jest zobowiązana ją stosować.

Radny Bogumił Kwiatkowski poprosił o wyjaśnienie, ponieważ w § 2 pkt 2 jest zapis cyt: „jeżeli zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną itd.”, czy gmina posiada definicję, co to znaczy wyjątkowa, czy można to w jakikolwiek sposób doprecyzować?

Mateusz Waligóra, naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury odpowiedział, że ostatecznym organem rozpatrującym wniosek, przygotowującym projekt uchwały jest Burmistrz, a pracownicy przygotowują rekomendacje i sprawdzają jakie walory zabytkowe ma dany zabytek. Wyjaśnił, że większość zabytków wpisanych do rejestru zabytków, jest wyjątkowych, ponieważ ta wyjątkowość na pewno występuje. Powiedział, że np.: Kościółek na Lipówce można stwierdzić jego wyjątkowość i że jest to obiekt naprawdę wyjątkowy. Poinformował, że nie pojawiały się dotychczas w programie interpretacyjne, dotyczące tego zapisu, nie były one również kwestionowane przez organy nadzoru. Jest to pewna dowolność organu rozpatrującego wniosek, jak i Radnych przyznających dotację. Powiedział, że jeżeli Radni podczas głosowania stwierdzą, że nie występuje ta wyjątkowość, to zawsze dotacja w takiej wysokości, może nie być przyznana.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie gminy Września.

3) Artur Mokracki, p. o. Burmistrza Miasta i Gminy Września omówił projekt uchwały w sprawie: ustalenia zasad korzystania z krytej pływalni we Wrześni.

Radna Dorota Szykowna przybyła na posiedzenie komisji wspólnych.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał, co w kwestii praw własności, ponieważ gmina miała umowę użyczenia do czerwca br., natomiast własnością jest Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., czy w tej kwestii cokolwiek się zmieniło i czy gmina ma władzę, aby tę kwestię regulować, ewentualnie czy znana jest odpowiedź, jak wygląda cennik lub przyszły cennik na korzystanie z basenu?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że kwestia własności nie zmieniła się, zostanie w najbliższych dniach zawarta umowa dzierżawy pomiędzy Gminą Września a Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych, dotycząca dzierżawy części tego obiektu, czyli części tej nieruchomości. Powiedział, że co do kwestii cennika, to gmina nie może się jeszcze wypowiedzieć, ponieważ zgodnie z kompetencjami, ceny muszą zostać określone zarządzeniem burmistrza. Więc w tej kwestii szczegółów jeszcze nie może przekazać.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał o wysokość czynszu miesięcznego, o opłaty miesięczne oraz co z kosztami utrzymania, jeżeli to część i w jaki sposób gmina będzie to rozliczać, jeśli nie wynajmuje całego obiektu, w jaki sposób to gmina przewiduje?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że takie kwestie reguluje umowa dzierżawy. Wyjaśnił, że gmina nie może sobie w sposób dowolny kształtować wysokości czynszu, mimo tego, że umowa dotyczy dwóch podmiotów, powiązanych ze sobą kapitałowo, ponieważ PUK w 100% jest własnością Gminy Września. Powiedział, że wysokość czynszu w tej umowie, będzie wynikała z operatu szacunkowego przygotowanego przez rzeczoznawcę i będzie ona określona w umowie oraz będzie dokładnie uzależniona od metrów kwadratowych tak jak dzieje się w standardowych umowach tego typu. Poinformował, że ta część obiektu, która nie będzie wdzierżawiona Gminie Września, będzie przez PUK wdzierżawiona innemu podmiotowi, poza relacją umowy dzierżawy między Gminą a PUK-iem.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał, czy na chwilę obecną gmina ma zawartą umowę, czy jeszcze nie?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że będzie zawarta w najbliższych dniach.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał, czy w tym momencie Rada ma kompetencje, aby uregulować to w formie uchwały, jeżeli nie ma takiej umowy?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że tak, Rada ma takie kompetencje.

Radny Stefan Ogrodowicz zapytał o bilety wstępu, czy będą one spersonalizowane?

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że na pewno chodzi o to, że każdy wchodzący będzie wyposażony w urządzenie, które będzie określało czas korzystania i dlatego jest to spersonalizowane, przydzielone dla konkretnej osoby.

Radny Damian Staniszewski zapytał o barierki przed basenem, czy osoby korzystające z pływalni, gdy przyjadą autem, będą ponosiły opłatę za korzystanie z tego parkingu?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że barierki są po to, aby osoby chcące zaparkować samochód na tym parkingu i korzystać z basenu nie będą musiały ponosić opłaty, oczywiście w jakimś limicie czasowym. Stąd takie zabezpieczenie, ponieważ parking byłby zajęty przez inne osoby, a osoby chcące skorzystać z basenu miałyby problem ze znalezieniem miejsca do zaparkowania.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia zasad korzystania z krytej pływalni we Wrześni.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia zasad korzystania z krytej pływalni we Wrześni.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia zasad korzystania z krytej pływalni we Wrześni.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia zasad korzystania z krytej pływalni we Wrześni.

4) Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak omówił projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9076 i z 2022 r. poz. 7837).

Radna Anna Szlachetka dodała, że na sali padło stwierdzenie, że „przyznali sobie podwyżkę”. Zaznaczyła, że nauczyciele składający projekt uchwały są nauczycielami pracującymi w szkołach ponadpodstawowych, czyli w szkołach, które nie podlegają Gminie Września, a podwyżki będą dotyczyły nauczycieli szkół podstawowych. Poinformowała, że nie przyznali sobie sami podwyżek.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał o § 3, w którym jest zapis, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni, a także o to, że najniższe wynagrodzenie obowiązuje od 1 stycznia br., to czy będzie to obowiązywało od marca, kwietnia, maja, czy coś bliżej wnioskodawca może powiedzieć?

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i jest to niezależne od wnioskodawców, czy Państwa Radnych, uchwała musi być opublikowana i dopiero wtedy może wejść w życie. Powiedział, że nie określają daty wstecznej, a po podwyżkach wszyscy nauczyciele pensję zasadniczą mają wyższą niż minimalne wynagrodzenie, w związku z tym nie zachodzi zagrożenie, że będzie trzeba wypłacać jakieś dodatki wyrównawcze. Uzupełniając, wypowiedz Radnej Anny Szlachetki, dodał, że w szkołach, dla których organem jest Powiat Wrzesiński pula na

dodatki motywacyjne wynosi 5% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego, czyli ponad dwukrotnie mniej niż ma to miejsce w szkołach gminnych.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9076 i z 2022 r. poz. 7837).

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9076 i z 2022 r. poz. 7837).

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9076 i z 2022 r. poz. 7837).

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 9076 i z 2022 r. poz. 7837).

5) Artur Mokracki, p. o. Burmistrza Miasta i Gminy Września omówił projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu „Wrzesińska Karta Mieszkańca”.

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września omówiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu „Wrzesińska Karta Mieszkańca”.

Radny Jarosław Kowalewski zapytał o środki finansowe niezbędne do realizacji programu zapisane w pkt 2 w rozdziale postanowienia ogólne, jakie będą koszty realizacji tego programu i od kiedy on ruszy?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że koszty będą minimalne. Wyjaśnił, że głównym kosztem tego pomysłu, będzie wyprodukowanie fizycznie takiej karty mieszkańca. Koszt takiej karty to od 3 zł do ok. 10 zł w zależności od wersji i jest to tylko główny koszt tego pomysłu. Poinformował, że ogólny koszt będzie zależał od tego, ile osób zechce z takiej możliwości skorzystać i taka karta dla mieszkańców ma być wydawana bezpłatnie, co oznacza że koszt wyprodukowania, obsługi będzie po stronie gminy.

Radny Stefan Ogrodowicz zapytał o § 16 pkt 3, zmiana danych osobowych posiadacza karty wymaga wydania duplikatu karty, a duplikat jest dokładnym odzwierciedleniem oryginału, czy nie należałoby zmienić zapisu na nową kartę?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że duplikat może być potrzebny wtedy, gdy ktoś zgubi kartę i po prostu jej nie ma, została utracona i wtedy będzie jeden do jednego. Powiedział, że również mogą wystąpić rzadsze przypadki dotyczące bardziej Pań, czyli zmiany nazwiska, wtedy również karta traktowana jest jako duplikat.

Radny Kornel Tomczak zapytał o § 4, czy OPS będzie decydował jakie uprawnienia karta nadaje posiadaczowi, czy będzie to inny organ?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że Ośrodek Pomocy Społecznej nie będzie tym podmiotem, który będzie decydował jakie przywileje zapewni sama karta. Wyjaśnił, że gmina zdecydowała się ulokować ten program przy OPS-ie ze względu na to, że OPS wydaje bez problemów karty innego rodzaju i są do tego przygotowani. Posiadają część sprzętu, który również może zostać wykorzystany do wydrukowania na karcie indywidualnych danych posiadacza, w związku z tym nie byłoby racjonalne tworzenie innej komórki lub szukanie innych osób, które musiałyby zapoznać się z systemem do obsługi takich kart.

Radny Kornel Tomczak zasugerował, aby takie postanowienie zawrzeć, ponieważ w projekcie uchwały jest jedynie wskazane, że „w ramach realizacji programu tworzy się system uprawnień, referencji”, co jest zrozumiałe, że chodzi o ustalenie zniżek, tylko w momencie przytoczonego § 4 ust. 1, że realizatorem programu jest Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrześni, to z tego oznacza, że o tych uprawnieniach decyduje OPS. Powiedział, że gdyby to doprecyzować, że uprawnienie to pozostaje przy Radzie Miejskiej lub Burmistrzu Miasta i Gminy Września, to wtedy nie byłoby wątpliwości do tego, kto faktycznie ten system uprawnień referencji stanowi.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że uprawnienie i referencje wynikają z innych przepisów. Wyjaśnił, że jeżeli Burmistrz jako organ może zarządzeniem określić wysokość opłat za jakieś usługi, które gmina świadczy na rzecz swoich mieszkańców, to jest to źródło prawa, aby różnicować osoby, które posiadają karty lub nie posiadają kart. W związku z tym nie ma potrzeby wszystkiego umieszczać w programie, ponieważ byłoby to niepotrzebne.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że zasugerowałby takie postanowienie wprowadzić, ponieważ Radni podejmują uchwałę Rady Miejskiej i zarządzeniem Burmistrza, będzie niezgodne z tą uchwałą w sprawie przyjęcia programu. Wyjaśnił, że w momencie wskazania, że operatorem jest ktoś inny i jeśli burmistrz wyda zarządzenie, to zgodnie z hierarchią aktów prawnych, to uchwała jest aktem wyższym niż zarządzenie Burmistrza. Powiedział, żeby wszystko było spójne, sugeruje, aby wprowadzić postanowienie, które decyduje o tym, że to Burmistrz ma te uprawnienia.

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że przepis końcowy w § 18 stanowi, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Września. Powiedziała, że do tej pory działo się tak, że Ośrodek Pomocy Społecznej był niejako realizatorem organizacyjno – logistyczno – technicznym w tym właśnie aspekcie poszczególnych programów. Wyjaśniła, że wykonanie tej uchwały i zapisów w niej znajdujących się, jest powierzone zgodnie z projektem Burmistrzowi Miasta i Gminy Września.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że rzeczywiście to Burmistrz jest organem wykonawczym i każda uchwała taki zapis zawiera. Wyjaśnił, że jeśli treść uchwały stanowi, że to kto inny ustala te uprawnienia, jest to wtedy jednostka, jaką jest OPS, jest to kompetencja, którą wydzielamy do innego podmiotu. Jest to ważne, żeby to uspołnić, żeby nie było problemu z korzystaniem z tego na pewno potrzebnego programu.

Radny Jarosław Kowalewski poprosił również o doprecyzowanie, ponieważ w uzasadnieniu jest zapis, że wprowadza możliwość korzystania przez mieszkańców gminy z preferencji w zakupie towarów lub usług. Powiedział, że chciałby, aby było to doprecyzowane, jakich towarów, jakich usług, czy będzie to usługa wywozu śmieci, czy wizyty w Muzeum, czy wizyty na lodowisku odkrytym lub krytym basenie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że intencja tworzenia tego programu, była zupełnie inna. Wyjaśnił, że żeby wskazywać jakie uprawnienia ma dawać Karta Mieszkańca, to instytucja, która chce udzielić takich preferencji mieszkańcom, sama musi się

do programu zgłosić. Powiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji, że Ośrodek Pomocy Społecznej lub Burmistrz będą komuś mówić, że np.: dzisiaj mąka dla posiadaczy kart jest za 1 zł, a dla osób, które nie posiadają kart za 5 złotych. Taka była intencja tworzenia tego programu to instytucje, obiekty użyteczności publicznej, mają same mieć ochotę przystąpienia do tego projektu i trudno oczekiwać, że ktoś w drodze zarządzenia będzie narzucał konieczność skorzystania, czy oferowania takich usług.

Radny Jarosław Kowalewski uważa, że warto byłoby doprecyzować te zapisy, ponieważ w jego ocenie jest coś takiego przedwyborczego, zajawka czegoś, co jest niedoprecyzowane, gdzie nasuwają się same pytania w zakupie towarów i usług oraz z drugiej strony mogą mobilizować mieszkańców do rozliczenia podatku dochodowego w Urzędzie Skarbowym. Minimalne koszty, które wynoszą 225 tys. zł x 10 zł jedna karta wydrukowana, do tego wymusi zakup jakiegoś oprogramowania, obsługi przez jeden lub trzy etaty. Warto byłoby wyszczególnić w preferencji jakich towarów, jakich usług. Ktoś, kto podejmuje decyzję rozliczenia we Wrześni z podatku, chciałby wiedzieć, z czego korzysta. Powiedział, że w Poznaniu oferta jest bardzo szeroka i jest ona jasna i czytelna. Poinformował, że warto byłoby doprecyzować zanim zostanie przez Radnych przegłosowane i przyjęte. Jest to jakiś program, który będzie funkcjonował przez lata, a nie tylko jako tak zwana zajawka.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że tą uchwałą tworzone są pewne ramy programu, który będzie trzeba wypełnić treścią w postaci korzyści dla mieszkańców. Wyjaśnił, że program nie jest „wyborczą wydmuszką” na chwile, tylko na lata, który ma ludzi zachęcić do tego, żeby identyfikowali się z Gminą Września, żeby chcieli tam rozliczać podatki i w ten sposób dokładali się również do kosztów utrzymania różnego rodzaju obiektów, organizacji, wydarzeń kulturalnych oraz wielu innych rzeczy, które mogą zainteresować i ze strony gminy mogą być świadczone. Powiedział, że trudne byłoby wpisywanie na listę rzeczy, które nie byłyby ustalone w szczegółach oraz potwierdzone umowami i decyzjami, więc trudno, żeby nie był to elastyczny program.

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września dodała, że jakakolwiek próba formułowania katalogu w projekcie takiej uchwały a później jego rozszerzanie, czy modyfikowanie generowałoby każdorazowej zmiany takiej uchwały i mogłoby doprowadzić do błędnego koła i cały czas wracać do tego tematu i aktualizować listę usług, które tą kartą są objęte.

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że jak był składany projekt uchwały dotyczący Wielkopolskiej Karty Rodziny, to Pan Burmistrz Kałużny powiedział, że są to pewne koszty

finansowe, a dziś jest mowa, że jest to drobny koszt mały. Wyjaśnił, że gdyby wziąć te 3 zł x w zaokrągleniu 50 tys. mieszkańców, to jest 150 tys. zł, to nie drobiazg, do tego etat itd. Powiedział, że przy roznoszeniu decyzji na podatki od nieruchomości, rolno i innego rodzaju rzeczy, drukowana jest ulotka, która jest fajną informacją dla każdego domownika, że może rozliczyć tutaj swój PIT. Zapytał, jaki jest koszt druku ulotek? **Drugie pytanie** dotyczy karty mieszkańca, czy będzie to kolejna aplikacja, czy w ramach systemu mObywatel lub czegośkolwiek innego? **Trzecie pytanie** dotyczy uzasadnienia projektu uchwały, czy nie wystarczyłoby napisać, że preferencją będą lub będzie możliwość skorzystania w różnym zakresie po zawarciu umów, czy porozumień z firmami, podmiotami z terenu Gminy Września? Poinformował, że w taki sposób, jeśli ktoś przeczyta, że ma mieć preferencje w zakupie towaru i usług, to będzie dopytywał jakie, czego dotyczą i czy są jakiegokolwiek informacje, z czego może skorzystać. Na pewno będzie rodziło to pytania. Zaproponował, aby usunąć to zdanie lub je rozszerzyć albo napisać konkretnie, o co chodzi.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że na chwile obecną nie odpowie, jaki był koszt ulotek. Jeśli chodzi o mObywatela, to gmina nie ma, żadnej możliwości i wpływu co się tam znajduje, ponieważ aplikacja jest aplikacją rządową i gmina nie ma, wpływu co się tam znajduje, może kiedyś coś się zmieni. Wyjaśnił, że co do uzasadnienia, to nie zgadza się z Panem Radnym, ponieważ treść samej uchwały mówi, że „w ramach realizacji Programu tworzy się system uprawnień i preferencji, partnerzy przystępują do realizacji Programu na podstawie zawieranych z gminą omów. Uprawnienia wynikające z korzystania z karty zostaną podane do publicznej wiadomości” i wskazuje się tam dokładnie jak. Czy pojawi się jakaś inna aplikacja, która ułatwi, to okaże się później, ponieważ tego jeszcze nie wiadomo? Chodzi o to, aby stworzyć ramy, nie komplikować i zobaczyć jak to będzie działało, czy będzie budziło zainteresowanie mieszkańców, czy nie i wtedy dopiero na tym budować.

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września dodała, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy i jakiegokolwiek doprecyzowanie powoduje problemy i generuje określone konsekwencje na dalszym etapie. Powiedziała, że tak jak powiedział Pan Burmistrz, gmina zobaczy, z jakim odzewem spotka się ten program, oczywiście gmina będzie na bieżąco informować o tym, jakie ulgi i preferencje będą przysługiwały oraz jeżeli katalog będzie się miał zmieniać, rozszerzał sukcesywnie, to na bieżąco mieszkańcy będą o tym informowani.

Radny Maciej Baranowski powiedział, że nie może zrozumieć tego, że gmina wprowadza kartę, która ma preferować mieszkańców, chronić ich w jakikolwiek sposób i rozróżniać koszty między tymi, którzy płacą podatki a tymi co nie płacą we Wrześni. Wyjaśnił, że jest wiele osób które korzysta np.: z basenu miejskiego i np. na: 100 tys. os korzystających w ciągu okresu letniego, to

20 tys. osób, jest spoza Wrześni. Bilety kosztują 2 i 3 zł, to jest ok 200 tys. zł, a generowane koszty, to w granicach 600 lub 700 tys. zł i nikt tego oczywiście nie liczy. Zapytał, dlaczego mieszkaniec innej gminy miałby korzystać z tego także za 2 lub 3 zł, a dlaczego nie zapłaci np.: 8, 9 lub 10 zł za jednorazowe wejście. Powiedział, że gmina stara się w ten sposób promować mieszkańca i osoby, które płaca we Wrześni podatki, mają organizowane inne imprezy takie jak np.: weekend majowy i wiele, wiele innych imprez. Wyjaśnił, że za chwilę zostanie otwarty basen kryty, jak również rozpoczną się koncert Piosenki Śląskiej, to dlaczego tego nie biletować, dla osób spoza gminy, będzie to również jakiś dochód, który w jakiś sposób pokryje koszty gminy. Zaapelował, żeby radni najpierw się nad tym zastanowili, a później myśleli jak to krytykować.

Radny Bogumił Kwiatkowski poinformował, że nie krytykują, tylko się dopytują. Powiedział, że jak chcieli wprowadzić uchwałę dotyczącą niepłacenia za parking dla osób oddających krew, to pozostali radni powiedzieli, że ze złotówki kogoś zwalniać, to bez sensu, co to za ulga. Więc dopytują się, z czego ci mieszkańcy, będą korzystać, ponieważ w uzasadnieniu pisze, że będzie to przy zakupie towarów i usług. Myśli, że będzie to jednak ludziom robiło troszeczkę zamieszania. Wyjaśnił, że o to się dopytywali, a co do samego pomysłu to ok. Zapytał, kto będzie weryfikował w Urzędzie Skarbowym, kto się rozliczył z PIT-u i w którym z urzędów, w jaki sposób będzie to zrobione, czy mieszkaniec ma dostarczyć PIT, gdzie się rozliczył? Wyjaśnił, że nasuwają się pewne pytania, na które chcieliby, poznać odpowiedź, żeby nad tym zagłosować. Pomysł jest jak najbardziej słuszny i dobry, natomiast dopytują się tylko co do treści i nic poza tym. Poprosił Pana Burmistrza, jeśli będzie to możliwe o przygotowanie na czwartek na sesję, o koszt ulotek, o które pytał.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że z § 4 ust 1 wynika to, że OPS będzie podejmował zarówno czynności materialno – techniczne, jak i czynności merytoryczne, stąd warto byłoby się zastanowić nad uszczegółowieniem tego zapisu. Poinformował, że będzie „za” projektem uchwały.

Joanna Andrzejak, Sekretarz Miasta i Gminy Września powiedziała, że § 13 wskazuje i reguluje, to co będzie podstawą. Pracownik OPS-u nie będzie wchodził w tak daleko idące szczegóły, ponieważ wnioskodawca musi przedłożyć pierwszą stronę PIT opatrzoną pieczęcią wpływu Urzędu Skarbowego, że takowe zeznanie zostało złożone. Wyjaśniła, kwestię ulotek i akcji promocyjnej, to rocznie od wielu lat wykorzystując biuletyn informacji Wieści z Ratusza, profil społecznościowy, gmina stara się agitować, namawiać i zachęcać mieszkańców do tego, aby ten podatek dochodowy rozliczali we Wrześni. Poinformowała, że akcja informacyjna jest akcją informacyjną i o ile każdy mniej lub bardziej przyznaje rację, że jest to aspekt taki istotny, to o tyle

dotatkowa zachęta namacalna i realna powinna przynieść realne i mierzalne efekty w postaci tych wpływów podatkowych.

Radny Jarosław Kowalewski odniósł się do wypowiedzi radnego Macieja Baranowskiego, który jest przekonany, że wszystko jest za darmo i nic nie kosztuje. Powiedział, że z wypowiedzi radnego dowiedział się jednak, że koszt utrzymania basenu, jest bardzo wysoki. Wszyscy mieszkańcy, nawet ci spoza gminy korzystają z gminnego obiektu i płaci 2 lub 3 złote. Poinformował, że może warto byłoby wprowadzić taką kartę i rozgranicyć oraz wprowadzić opłatę 10 zł, ale tego nie ma uszczegółowionego w projekcie uchwały. Powiedział, żeby porozmawiać o szczegółach, ponieważ on ich nie zna, dlatego są te pytania. Zna wielu mieszkańców spoza gminy, którzy korzystają z Wrzesińskiej infrastruktury i sobie ją chwalą, za którą gmina płaci i ponosi większość kosztów utrzymania. Uważa, że powinno się doprecyzować i nie wpuszczać tak zwanej „wydmuszki przedwyborczej”, żeby mieszkańcy wiedzieli, o co tutaj chodzi, żeby ich uświadomić, że warto jednak we Wrześni płacić i rozliczać PIT, że są wymierne korzyści z tego, chociażby kursujący autobus. Wyjaśnił, że w pewnym momencie będzie trzeba wprowadzić jakąś odpłatność, dlatego że ktoś sobie przyjeżdża i korzysta, a mieszkaniec posiadający tę kartę, korzysta sobie bezpłatnie z tej komunikacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że naprawdę o to chodzi, a wypowiedzi radnego Macieja Baranowskiego zrozumiał dokładnie tak samo, jak wnioskuje radny Jarosław Kowalewski. Wyjaśnił, że radnemu Baranowskiemu chodziło o to, żeby ci, co posiadają karty mieszkańca w stosunku do tych, którzy tej karty nie posiadają, mieli przywileje. Jakie to będą przywileje i stworzenie katalogu, to jest kwestia czasu, deklaracji firm, różnego rodzaju miejsc itd. itd., które będą chciały do tego programu przystąpić.

Radny Stefan Ogrodowicz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest zapisane „uprawnienia związane z Kartą Mieszkańca określone zostaną zgodnie z § 7 niniejszej uchwały, gdyż na etapie uchwalania programu nie jest znany pełen zakres uprawnień”. Powiedział, że § 7 mówi, że „w ramach realizacji Programu tworzy się system uprawnień i preferencji, partnerzy przystępują do realizacji Programu na podstawie zawieranych umów z gminą. Uprawnienia wynikające z korzystania z karty zostaną podane do publicznej wiadomości, poprzez zamieszczenie w szczególności na stronie internetowej urzędu, zakładce mieszkaniac Wrzesińska Karta Mieszkańca i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Września”. Wyjaśnił, że dzisiaj jest uchwalane powstanie tej Karty Mieszkańca, a szczegóły będą dopiero po tak jak się tworzy regulaminy używania np.: Parku lub basenu, gdzie zawsze można wprowadzić jakieś zmiany.

Radny Jarosław Graczyk odniósł się do wątpliwości i zapytań w kwestii ulotek drukowanych i dostarczonych mieszkańcom, o których wspominał radny Bogumił Kwiatkowski. Poinformował, że dwa lata wstecz Prezes Stowarzyszenia Projekt Września wręcz zachwalał taką inicjatywę, że gmina to wypuściła i myśli, że jest to jak najbardziej wskazane i potrzebne, żeby w ten sposób mieszkańców mobilizować i wskazywać, że gmina ponosi jakieś koszty, ale żeby te środki pozostawały w gminie. Powiedział, że nie wie, w jakiej intencji zostało zadane pytanie o koszt drukowania ulotek.

Radny Jarosław Kowalewski odniósł się do pierwszej wypowiedzi wiceburmistrza Karola Nowaka, że koszt jest minimalny, czyli od 3 do 10 zł, ale jak Pan radny Ogrodowicz przeczytał w § 7, że do tego programu mogą przystąpić partnerzy, czyli partnerzy komercyjni. Powiedział, że jest to co innego, jeżeli przystępują jednostki takie jak WOSR lub inna jednostka budżetowa, której funkcjonowanie wpisane jest w budżet a co innego, jeśli jest to podmiot lub operator całkowicie komercyjny. Poinformował, że wtedy chciałby wiedzieć, jaki jest szacunkowy koszt przystąpienia.

Artur Mokracki, p. o. Burmistrza Miasta i Gminy Września wyjaśnił, że przykładowo do tego programu przystąpi partner komercyjny Restauracja, która podpisze z gminą umowę, że na podstawie tej karty, będzie oferowała 10% zniżki dla mieszkańców Wrześni, którzy posiadają taką kartę. Powiedział, że koszt, jaki ponosi gmina z tego powodu, to karta jest nadal ta sama mieszkańca, to jest tylko ktoś, że przystąpił do tego programu i oferuje konkretną zniżkę dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że są to raczej koszty dla tej firmy, a nie zyski.

Radny Jarosław Kowalewski powiedział, że jest to niedoprecyzowane.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że program jest w dopiero inicjowany i w trakcie jego realizacji będzie cały czas aktualizowany.

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że jeżeli zostaną wyjaśnione wszystkie wątpliwości, to sesja będzie trwała 15 minut. Poprosił, aby Przewodniczący nie zabierał im głosu i mówił, że czegoś nie mogą, ponieważ oni tylko dopytują. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Jarosława Graczyka, wyjaśnia, że zapytał o koszt ulotek, ponieważ burmistrz powiedział, że koszt jest minimalny, w związku z tym zapytał, ile takie ulotki kosztują, gdyż każdy mieszkaniec otrzymuje taką ulotkę i się rozlicza. Zapytał, jeśli ktoś jest zameldowany, to na pewno się we Wrześni rozlicza,

ale gminie bardziej chodzi o to, że ci, co są niezameldowani, a zamieszkują, żeby rozliczali się, czy o to chodzi? Więc dlatego jego zapytania i wątpliwości. Zapytał, jeśli ktoś nie rozliczy się z podatku w ogóle, bo nie musi, to jak przyniesie pierwszą stronę potwierdzoną przez Urząd Skarbowy, czy wystarczy wtedy zameldowanie? Powiedział, że zapytał, ponieważ są dyscyplinowani, a na komisjach mają prawo pytać.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że nikt Panów nie dyscyplinuje...

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że przewodniczący przerwał, wypowiedz radnego Kowalewskiego i zabrał głos.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że takie jest uprawnienie przewodniczącego.

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że nie w tej chwili Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że Przewodniczącemu Komisji Edukacji, który prowadzi obrady.

Radny Maciej Baranowski odpowiadając radnemu Jarosławowi Kowalewskiemu, powiedział, że zna ceny i wie, ile co kosztuje, a kwoty, które podał, są na pewno szacunkowe i zbliżone do prawdziwych, więc nie ma pojęcia, czy tak rzeczywiście jest. Poprosił, aby radny nie postrzegął i określał go w ten sposób.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu „Wrzesińska Karta Mieszkańca”.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu „Wrzesińska Karta Mieszkańca”.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu „Wrzesińska Karta Mieszkańca”.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu „Wrzesińska Karta Mieszkańca”.

6) Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września omówiła projekt uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Września na lata 2024-2033.

Radny Damian Staniszewski zapytał o pkt 8 uzasadnienia w kwestii kwoty 60 tys. zł na zakup wyposażenia dla jednostek OSP, o które chodzi jednostki w gminie Września?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że są to dwie jednostki, czyli OSP Węgierki oraz OSP Kaczanowo.

Radny Damian Staniszewski zapytał o zwiększenie kwoty 80 tys. zł w pkt 13, jakie w najbliższych dniach gmina planuje zakupić zdjęcia i filmy?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że nie jest to plan, który dotyczy marca lub kwietnia, jest to plan, który dotyczy całości roku budżetowego. Wszystkie działania związane z przeniesieniem praw autorskich, gmina zobowiązana jest je odkupić, w przeciwnym przypadku musiałaby ponosić koszty za udostępnienie lub użytkowanie takich praw. W związku z tym gmina będzie je zakupować i będą one własnością gminy.

Radny Damian Staniszewski zapytał, jakie są to zdjęcia w kwocie 90 tys. złotych?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że to nie są tylko środki na zdjęcia. Poprosił radnego, aby w ten sposób nie upraszczał tego tematu. Wyjaśnił, że prawa autorskie, nie muszą dotyczyć tylko zdjęć, mogą dotyczyć wielu innych rzeczy i tak jak powiedziała Pani Skarbnik, nie jest to plan na najbliższe dni, ani na marzec i kwiecień, tylko na cały rok. Powiedział, że jeśli gmina nie wykorzysta całej tej kwoty, to zostaną przesunięte na inne cele. Poinformował, że po to, aby działać, rozmawiać, podpisywać umowy gmina musi mieć plan, ponieważ nie wolno jej podejmować żadnych zobowiązań bez planu finansowego oraz zapewnienia środków na ten cel. Wyjaśnił, że na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć, jakie to będą zdjęcia, ile zdjęć, jakiego formatu i koloru, ponieważ nie dotyczy to tylko zdjęć.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że wspomniał o tych zdjęciach, ponieważ w uzasadnieniu werbalnym padła kwestia zdjęć. Poinformował, że wie, że prawa autorskie mają

szerszy zakres, niemniej jednak jako Rada oczekują informacji, za czym mają głosować i jakie niematerialne prawa autorskie chodzi. Poprosił o większe szczegóły, czy będzie jakiś film promocyjny, który będzie w telewizji, czy dodatkowe zdjęcia, album, czy jakaś książka i gmina będzie płacić autorowi za przeniesienie praw autorskich do tekstu. Jest tutaj szeroki zakres praw autorskich, stąd jego pytania.

Radny Kornel Tomczak poinformował, że również w tej kwestii chciałby zapytać i poprosił o powiedzenie wprost i „nie owijać w bawełnę”. Powiedział, aby wyobrazić sobie taką sytuację, że na ulicy do Burmistrza podchodzi mieszkaniec i pyta, na co wydacie te 80 tys. złotych. Poprosił, o odpowiedź.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września zapytał Radnego Tomczaka, czy wyobraża sobie sytuację, że na ulicy podchodzi mieszkaniec i pyta Panie Burmistrzu, na co wydacie te 80 tys. zł ze środków niematerialnych i prawnych? Powiedział, że średnio potrafi sobie to wyobrazić.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że dlatego prosi, o konkretną odpowiedź.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że sytuacja jest bardzo podobna do tej, która jest przedstawiana przy każdym projekcie budżetu, kiedy pytają Państwo o chodniki, drogi itd., gmina chce mieć plan i możliwości działania. Wyjaśnił, że jeśli Radny pyta w kontekście, czy jutro gmina podpisze umowę na jakieś zdjęcia, to odpowiedź brzmi nie, gmina nie podpisze żadnej umowy na zdjęcia, film lub inne rzeczy, chce mieć plan, który do końca roku da jej możliwość działać, jeżeli będą takie potrzeby.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że pełniący obowiązki Burmistrza przedkłada projekt uchwały jaka jest zmiana budżetu, prosi Radę o poparcie zmian i nie chce wytłumaczyć, na czym ta zmiana polega, jest to kuriozalne.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że to, co powiedział Radny, jest nieprawdziwe.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że jest prawdziwe, a wiceburmistrz nie potrafi powiedzieć, na co ma zostać przeznaczony 10% zwiększonych wydatków na promocje jednostek samorządu terytorialnego.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że jest to dokładnie napisane oraz że nic nie poradzi na to, że Radnego nie satysfakcjonuje, odpowiedz.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że wiceburmistrz doskonale wie, że nie odpowiada, „urządza sobie jakieś gry słowne”, ale w żaden sposób nie daje zebranych Radnym odpowiedzi, na co kwota 80 tys. zł (stanowiąca 10% budżetu promocji gminy) zostanie przeznaczona.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że jeśli dobrze rozumie to chodzi o wydatek 80 tys. zł na zakup wartości niematerialnych i prawnych, czyli licencji praw autorskich. Zapytał, czy chodzi o ten zapis? Wyjaśnił, że może chodzić nawet o prawa autorskie związane z korzystaniem z map. Wie, to z własnego doświadczenia, ponieważ wykorzystanie takiej mapy, bez zgody jej właściciela np.: do wskazania drogi dojazdu do czegokolwiek, wymaga zakupu praw autorskich do tej mapy. Są to koszty rzędu kilkaset, a nawet kilku tysięcy złotych.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że podtrzymując, to co powiedział Pan Przewodniczący, poprosił o potwierdzenie, czy ta kwota 80 tys. zł zostanie przeznaczona na licencje używania map.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że on nie powiedział, że gmina kupuje licencje tylko map.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że on chce wiedzieć.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że podał to jako przykład.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że dobrze, ale on pyta, ponieważ nie ma konkretnych odpowiedzi i będą w ten sposób próbować zgadnąć. To jest jego pytanie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że z tego, jak zrozumiał Pana Burmistrza, chodziło o to, żeby zabezpieczyć środki, że wtedy kiedy będą one na taki wydatek potrzebne, żeby były zagwarantowane w budżecie. Wyjaśnił, że taka jest intencja. Poprosił o potwierdzenie Pana Burmistrza.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że dokładnie taka.

Radny Kornel Tomczak poprosił o wskazanie, na jakie konkretnie zdjęcia, filmy, bo o takich rzeczach była mowa oraz licencję, będą stanowiły ponad 10% wzrost wydatków na promocje samorządu gminnego? Poprosił, o odpowiedź.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że tak jak już odpowiadał, ma to być plan do wykorzystania tej kwoty do końca roku. Wyjaśnił, że w najbliższych dniach gmina nie zamierza podpisać żadnej konkretnej umowy na zdjęcia, na filmy, na muzykę oraz inne rzeczy. Więc nie odpowie Radnemu, ponieważ gdyby był taki plan, toby powiedział. Radny nie uzyska takiej odpowiedzi, czy gmina środki wyda na zdjęcia różnego formatu i koloru. Gmina chce mieć takie możliwości, jeżeli będzie potrzeba, żeby promować gminę poprzez zakup zdjęć lub zakupić prawa autorskie do czegośkolwiek innego, to chce mieć taką możliwość. Poinformował, że nikt nie robi z tego tajemnicy i „nie owija w bawełnę” jak powiedział Radny, tylko po prostu na tym polega planowanie. Powiedział, że tworzy się pewne pule środków, pewne zamierzenia można przewidywać bardzo szczegółowo a inne nie, w zależności od sytuacji. Natomiast bez planu, nie ma możliwości działania i stąd taka zmiana.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że nie zadał pytania jakie zdjęcia, tylko na co gmina przeznaczy 80 tys. zł, bo jak rozumie to wyliczenie z czegoś się wzięło, z jakiegoś powodu nie przesuwamy 8 tys. zł, ani 800 tys. zł, przesuwamy 80 tys. złotych. Więc wzięło się to zapewne z jakichś założeń, które Ratusz już poczynił, ponieważ gdzieś najpewniej skierował swoje pytania, ile będzie kosztować pozycja „x”, pozycja „y”, pozycja „z”. W wyniku tych zapytań gmina dowiedziała się, że to coś, będzie kosztować 80 tys. zł, jeśli nie oznacza to, że jest to po prostu „palcem po wodzie napisane”, czyli nie świadczy to o kompetencji, a w momencie, kiedy Burmistrz tutaj składa projekt uchwały, prosząc radnych o zaakceptowanie, on chce wiedzieć, że zostało to kompetentnie przygotowane. Poinformował, że prosi o wskazanie, co się tam znajduje.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak powiedział, że odpowiedź, padała wielokrotnie i nie ma możliwości wskazania na chwilę obecną, ponieważ jest to plan, a w momencie, kiedy pojawią się potrzeby, będzie ten plan potrzebny.

Radny Kornel Tomczak zapytał o wydatek wskazany w dziale 921 rozdział 92109 w kwocie 1.690.000,00 zł, na co ta kwota ma być przeznaczona?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że tak jak już o tym mówiła, jest to Polski Ład, czyli zadanie związane z odtworzeniem widowni Amfiteatru im. Anny Jantar we Wrześni. Dofinansowanie z Polskiego Ładu 1.890.000,00 zł zostaje przesunięte na rok

2025 ze względu na to, że prace, które były zaplanowane na ten rok, a nie będą wykonane z powodu różnych zaplanowanych terminowych imprez, które muszą się odbyć, prace zostaną przesunięte na przyszły rok i kwota środków dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych zostanie przesunięty na rok 2025.

Radny Kornel Tomczak zapytał, czy to oznacza, że żadne prace nie zostaną wykonane w zakresie przebudowy Amfiteatru, czy tylko część pracy?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że zostaną wykonane tylko te prace, które będą finansowane, tylko i wyłącznie z wkładu własnego do tego projektu.

Radny Kornel Tomczak zapytał, jakie prace zostaną wykonane w tym roku?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że w bieżącym roku mogą zostać wykonane jeszcze fizyczne prace sfinansowane z Polskiego Ładu, natomiast umowa z wykonawcą, może przewidywać zapłatę za betonowanie czegoś lub przykręcanie jakiejś ławki itd. w styczniu. Więc tak naprawdę o zaplanowaniu konkretnej kwoty na ten rok i przyszły, decydują wykonane prace, jak również terminy i płatności. Poinformował, że prace będą wykonywane między sezonami różnego rodzaju imprez, które się tam odbywają, po to, aby nie burzyć żadnego harmonogramu, zobowiązań, umów zawartych z wykonawcami.

Radny Kornel Tomczak zapytał o pozycję 75095 w kwocie 1.133.000,00 zł, na co ta kwota będzie przeznaczona?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września powiedziała, że nie rozumie pytania, ponieważ jest to podatek VAT prowadzony dochodowo i wydatkowo. Wyjaśniła, że jest to podatek naliczony i odliczony, czyli z punktu widzenia budżetu jest „zero”.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że został on wprowadzony do tego konkretnego działu.

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września powiedziała, że tam gdzie przypisuje się dochody i wydatki z rozliczeń inwestycyjnych podatków VAT oraz tam, gdzie się wysyła JPG-i.

Radny Kornel Tomczak zapytał o kwotę 450 tys. zł w dziale 600 rozdział 60016?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że jest to zimowe utrzymanie dróg i zwiększenie zadania.

Radny Kornel Tomczak zapytał o zwiększenie wydatków w kwocie 16 tys. zł w dziale 801 rozdział 80103, na co zostanie przeznaczona?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że jest to zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Radny Kornel Tomczak zapytał o dział 801 rozdział 80107?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Radny Kornel Tomczak zapytał również o zmiany w dziale 80148, czy chodzi o zakładowy fundusz świadczeń socjalnych?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że tak, a środki pochodzą z subwencji.

Radny Kornel Tomczak zapytał o przesunięcia w dziale 92120?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że tak jak mówiła na początku, gmina posiada program zadanie inwestycyjne dofinansowane środkami z Unii Europejskiej i kiedy tak się dzieje, to trzeba wycofać środki z wkładem własnym, czyli z paragrafem „0” i rozpisać na „9” jako środki z dofinansowania i środki własne oraz z paragrafem „7” jako środki współfinansowane z Unii.

Radny Kornel Tomczak zapytał, czego konkretnie dotyczą wszystkie te zadania budżetowe?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że jest to rozwój niebiesko-zielonej infrastruktury w mieście Września w celu zwiększenia odporności na zmiany klimatu.

Radny Kornel Tomczak zapytał, jakie jest powiązanie z działem ochrony zabytków?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że dlatego, że Park jest zabytkiem.

Radny Kornel Tomczak powiedział, że nie słyszał, że jest to Park. Zapytał, czy dotyczy to Parku im. J. Piłsudskiego?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że tak.

Radny Kornel Tomczak zapytał o kwotę 100 tys. zł w dziale 926 rozdział 92601?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że jest to zwiększenie wartości, budowa Skatepark-u w Bierzglińku. Wyjaśniła, że do chwili obecnej gmina miała wkład własny, ale otrzymała dofinansowanie i realizuje zadanie, podpisuje umowę z wykonawcą i żeby to uczynić musi mieć zabezpieczone 100% planu wydatków.

Radny Kornel Tomczak zapytał, czy tego dotyczą dalsze przesunięcia tych 148 tys. zł i wprowadzenie 248 tys. złotych?

Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że są to tylko zmiany w paragrafach.

Radny Damian Staniszewski powiedział, że tak jak powiedział Pan Burmistrz co do pkt 13, że nie ma tam na razie planu, to po co ta zmiana. Zgadza się z radnym Kornelem Tomczakiem, że żeby wnieść uchwałę, to musiała istnieć intencja, wprzód jakieś założenie. Poinformował, że na sesji będą podane bardziej szczegółowe informacje do pkt 13 uzasadnienia.

Radny Jarosław Kowalewski zapytał, czy siedziska w amfiteatrze, będą wymieniane przed sezonem koncertowym?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że przed najbliższym sezonem nie, prace rozpoczną się po sezonie.

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że został zbyty pojazd z OSP Marzenin za kwotę 115 tys. zł, a na zakup wyposażenia dla jednostek OSP zostało przeznaczone 60 tys. złotych. Zapytał, czy nie byłoby przyzwoitym przekazaniem tej całej kwoty na poczet jednostek OSP we Wrześni? Wyjaśnił, że gmina wspiera jednostki w taki sposób, że jeżeli coś zbyła, to czy nie mogłaby

zagospodarować tych środków i przeznaczyć na pięć jednostek, spójnie podzielić. Powiedział, że jeśli oczywiście są inne ważne potrzeby, to rozumie to, natomiast czy gmina nie mogłaby jakoś wesprzeć.

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że kwota 115 tys. zł, jest kwotą która udało się uzyskać ze sprzedaży starego samochodu OSP Marzenin. Wyjaśnił, że w ubiegłym roku zostały pozyskane dwa nowe średnie samochody i ze względu, że był to duży program w którym ponad 600 pojazdów w skali kraju było zamawianych, spowodowało to wzrost cen, takich specjalistycznych pojazdów. Oznaczało to, że żeby gmina mogła dokonać zakupu dwóch nowych samochodów, musiała pozyskać dodatkowe środki. Powiedział, że te różnice cen pozyskano ze sprzedaży tego samochodu. Zakup i pozyskiwanie nowego sprzętu dla jednostek OSP to w projekcie uchwały jest kwota 60 tys. zł dla dwóch jednostek i chodzi to o zakup dwóch kontenerów, które będą dodatkowymi pomieszczeniami magazynowymi dla tych jednostek, plus dodatkowego wyposażenia dla OSP Kaczanowo, które jest do działań bojowych. Poinformował, że gmina ma złożony wniosek o dotację w kwocie powyżej 1,5 mln zł na wóz średni dla OSP Węgierki oraz na doposażenie wszystkich jednostek OSP, które na terenie Gminy Września działają w systemie. Wyjaśnił, że to postępowanie jeszcze trwa i gmina nie posiada żadnej wiedzy, czy zostanie to zakończone sukcesem, czy nie. Wie, że jest ogromne zainteresowanie wszystkich jednostek, więc konkurencja jest bardzo duża. Gmina ma takie plany, aby co roku wzmacniać, doposażać jednostki, mimo tego, że są już coraz lepiej doposażone.

Radny Maciej Baranowski zapytał, czy gmina naprawdę planuje umieścić krzeselka w Amfiteatrze?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że będą ławki, które pozwalają zapewnić miejsca dla większej grupy osób, niż siedziska.

Radny Maciej Baranowski zapytał, skąd gmina powzięła informację, że zima będzie cięższa, poprzez zwiększenie środków o 450 tys. złotych?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że na ten cel, środki planuje się w budżecie, który obowiązuje od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku i ten plan obejmuje jeszcze część trwającej zimy, jak również tej, która zacznie się pod koniec roku. W oparciu o to, jakie koszty ponosi gmina, widzi, że ten plan trzeba zwiększyć, aby zapewnić środki nie tylko na kończącej się zimę, ale również na koniec roku.

Radny Maciej Baranowski zapytał, czy gmina planuje zakup soli na przełomie czerwca i lipca?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że gmina w przetargu wynajmuje firmy, które świadczą te usługi i to one zapewniają te środki, które są niezbędne do tego, aby było bezpiecznie na drogach.

Radny Maciej Baranowski zapytał, czyli gmina formalnie nie wie, w które dni będzie sypana sól?

Karol Nowak, zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Września odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak ogłosił 10-minutową przerwę w obradach komisji (14:41).

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak ogłosił koniec przerwy (14:51).

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Września na lata 2024-2033.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Września na lata 2024-2033.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Września na lata 2024-2033.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Września na lata 2024-2033.

7) Jolanta Kościańska, skarbnik Miasta i Gminy Września omówiła projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosami „wstrzymującymi się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024.

8) Radny Damian Staniszewski omówił projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, 3 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków na terenie gminy Września.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 1 głosem „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków na terenie gminy Września.

9) Radny Damian Staniszewski omówił projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r., zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/353/2022 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 27 października 2022 r., w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r., zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/353/2022 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 27 października 2022 r., w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, 3 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r., zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/353/2022 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 27 października 2022 r., w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r., zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/353/2022 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 27 października 2022 r., w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 1 głosem „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IX/101/2019 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 24 października 2019 r., zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/353/2022 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 27 października 2022 r., w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września.

10) Radny Kornel Tomczak omówił projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Września.

Radny Damian Staniszewski złożył ustny wniosek o wyłączenie z głosowania.

Radny Janusz Fiszer złożył ustny wniosek o wyłączenie z głosowania.

Radny Maciej Baranowski zapytał, czy gmina posiada informację jak wyglądają ościenne stawki w powiecie? Poprosił, o odpowiedź na sesji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że na sesję zostaną przygotowane informacje dotyczące wysokości stawek ekwiwalentu w ościennych gminach.

Komisja Edukacji w obecności 5 radnych, 0 głosów „za”, 4 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Września.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 6 radnych, 2 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Września.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Września.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych

Straży Pożarnych oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Września.

11) Radny Damian Staniszewski omówił projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości udzielanych w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Września.

Komisja Edukacji w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości udzielanych w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Września.

Komisja Komunalno – Finansowa w obecności 8 radnych, 3 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości udzielanych w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Września.

Komisja Rozwoju Wsi w obecności 6 radnych, 1 głosem „za”, 5 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości udzielanych w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Września.

Komisja Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej w obecności 7 radnych, 1 głosem „za”, 6 głosami „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości udzielanych w ramach pomocy de minimis na terenie Gminy Września.

Pkt 4

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał o pkt 3 podpunkt 4 porządku obrad w sprawie zmiany uchwały dotyczącej regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Września, ponieważ na wszystkich wnioskach, które składają, jest pieczęć urzędu, kiedy dany projekt wpłynął, a na tym projekcie złożonym przez grupę radnych nie ma, czy można to wyjaśnić, ustalić, jaka była data wpływu tego wniosku?

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że wniosek został złożony 28 lutego 2024 r.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał, jeśli ich wnioski wpływają 6,5 lutego, to dlaczego są ostatnie w porządku obrad, czy nie są kierowane datą wpływu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że nigdy tak nie było, że została ustalona kolejność punktu porządku obrad ze względu na datę wpływu.

Radny Bogumił Kwiatkowski zapytał, to czym kieruje się Pan Przewodniczący?

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że nie ma jakiegoś szczególnego kryterium, które o tym decyduje.

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że już wcześniej zwracał uwagę, że jak kluby radnych i radni składają wnioski i z jakichś przyczyn nie może to trafić na daną sesję, to według niego, powinno to być na kolejnej sesji, jako pierwszy w porządku obrad, ponieważ ten temat toczy się czasami trzy lub cztery miesiące. Rozumie procedury procedowania tych spraw i powinno to być w jak najkrótszym czasie, ale z różnych przyczyn, jest potrzebna opinia UOKiK lub innych organów.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że podczas ostatnich dwóch lub trzech sesji, było tak, że jako pierwsze były procedowane projekty uchwał wnoszone przez Klub Radnych Projektu Września.

Radny Bogumił Kwiatkowski powiedział, że pytał jaki, był schemat i harmonogram.

Przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak odpowiedział, że nie ma żadnego klucza.

Pkt 5

Wobec wyczerpania porządku obrad **przewodniczący Komisji Edukacji, radny Bogdan Nowak**, o godz. 15:13 zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Protokół zawiera 31 ponumerowanych stron. Wszystkie załączniki znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej w Urzędzie Miasta i Gminy we Wrześni.

Przewodniczący Komisji Edukacji

/-/Bogdan Nowak

Przewodnicząca Komisji Komunalno-Finansowej

/-/Dorota Szykowna

Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi

/-/Miroslaw Zgoliński

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Polityki Społecznej

/-/Radosław Garbarek

Protokolant

/-/Anita Grabarek