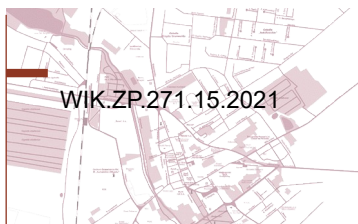


Września, dnia 08.07.2021 r.



Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego powyżej równowartości 5.350.000 euro na budowę dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A w ramach projektu POLiŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III”

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) informuje, że w niniejszym postępowaniu wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Prosimy o przedstawienie parametrów wytrzymałościowych i p.poż. okładzin ścian szczelinowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż parametry okładzin ścian szczelinowych winny charakteryzować się następującymi parametrami:
Zamawiający informuje, iż parametry okładzin ścian szczelinowych w postaci płyt włókno-cementowych winny charakteryzować się następującymi parametrami:

- wytrzymałość: min Klasa 4 wg PN-EN 12467
- reakcja na ogień: min. A2 s1 d0 wg PN-EN 13501-1
- trwałość - wg PN-EN 12467 Kategoria A
- przepuszczalność wody - wg PN-EN 12467
- odporność na zamrażanie – rozmrażanie - wg PN-EN 12467

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza powstawanie rys na powierzchniach betonowych, czy nie (Tom IIIa, Branża mostowa. Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe Opis techniczny pkt. 9.q Uwagi Końcowe: „Za prawidłowe wykonanie robót żelbetowych (brak powstania rys i pęknięć skurczowych) odpowiada Wykonawca.”)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż elementy żelbetowe należy wykonać zgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz normami przewidzianymi dla tego typu konstrukcji z uwzględnieniem odpowiedniego reżimu dotyczącego pielęgnacji świeżego betonu. Zamawiający nie dopuszcza powstawania rys oraz pęknięć skurczowych na powierzchni betonu.

Pytanie 3

Dot. poz. 35 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: Prosimy o wskazanie miejsca ułożenia izolacji poziomej z papy w ilości 1445,1m², wg Wykonawcy w pozycji powinna być znacznie mniejsza ilość w/w izolacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazana pozycja dotyczy ułożenia izolacji od strony gruntu dla projektowanych gzymsów ścian szczelinowych z dodatkowym doszczelnieniem styku gzymsu ze ścianami szczelinowymi. Przedmiar robót pozostaje bez zmian. Wobec kosztorysowego rozliczenia inwestycji Zamawiający zapłaci za faktycznie wykonany zakres prac.

Pytanie 4

Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, w tym z punktu 2.2.3 SST D 02.03.01 wymagań dotyczących: sztywności radialnej przy odkształceniu 0,5% ; współczynnika izotropii sztywności, rozmiar sześcioboku, sposobu produkcji (opis kształtu oczek), geosyntetyku przeznaczonego do wbudowania według punktu 2.2.3 SST 02.03.01. Zgodnie z PN-EN 13249 nie są to parametry istotne funkcjonalnie, producenci nie mają obowiązku ich badania i publikowania, są badane i publikowane tylko przez nielicznych dostawców/producentów i jako takie nie mogą być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego. Zarówno sposób produkcji jak i związany z nim kształt oczek jako parametry nie wymienione w PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251 najprawdopodobniej są przedmiotem ochrony patentowej i jako takie nie mogą stanowić kryterium opisu przedmiotu zamówienia publicznego, nie są parametrami istotnymi funkcjonalnie, możliwe jest uzyskanie takiego samego efektu wzmocnienia stosując geosyntetyki produkowane w inny sposób, o innym kształcie oczek. Przy doborze kryteriów opisu przedmiotu zamówienia publicznego należy kierować się tablicą 1 ww normy. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasady wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku. Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi kierować się zasadami określonymi przez przepisy prawa. Fundamentalne znaczenie w tym zakresie ma art. 29 Ustawy Pzp Zakaz zawarty w ust. 2 art. 29 Ustawy Pzp wyraża się w tym, iż ustawodawca nakazuje Zamawiającemu dopuszczenie konkurencji pomiędzy Wykonawcami/ Dostawcami mogącymi spełnić postawione wymogi odnośnie przedmiotu zamówienia bez ograniczenia dostępu do zamówienia. Użycie przez Zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia opisów, oznaczeń (np. sposobu produkcji, kształtu, sposobu łączenia elementów) czy parametrów wskazujących na konkretnego producenta, co ma miejsce w niniejszym postępowaniu, narusza zasady obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie. Zamawiający winien zatem unikać tego rodzaju sformułowań lub oznaczeń parametrów czy też cech, które wskazują na konkretny produkt. Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Natomiast przepis art. 29 ust. 2 Pzp zakazuje dokonywania opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, ale i w sposób, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zakaz ten nie wprowadza konieczności nabycia przez Zamawiającego robót budowlanych, które nie odpowiadają jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, a jedynie nakazuje dopuścić konkurencję, bez ograniczania dostępu do zamówienia. W tym przypadku wyrazem potrzeb Zamawiającego są podane parametry wytrzymałościowe. Bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych cech technicznych i jakościowych, które mają dla realizowanego zadania kluczowe znaczenie, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących te normy europejskie, lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy, zgodnie z art. 30 ust. 1 Pzp. Dodatkowym czynnikiem wskazującym na próbę ograniczenia konkurencji, poprzez opisanie specyficznych dla ograniczonej liczby dostawców jest zamieszczenie w punkcie 10.2 SST 02.03.01 c w liście dokumentów przywołanych zapisów: „Aprobata techniczna dla geosyntetyków” oraz „Materiały informacyjnych Producenta geosyntetyku”.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagań dotyczących: sztywności radialnej przy odkształceniu 0,5% ; współczynnika izotropii, sztywności, rozmiaru sześcioboku, sposobu produkcji. Pozostałe parametry geosiatek pozostają bez zmian.

Pytanie 5

Prosimy o podanie wymagań, wraz z tolerancjami, dla istotnych funkcjonalnie, według PN-EN 13249 oraz PN-EN 13251, parametrów geosiatki wymienionej w punkcie 2.2.3 SST D - 02.03.01 tzn. wytrzymałości na rozciąganie i wydłużenia przy maksymalnym obciążeniu. Parametry podane w punkcie 2.2.3 SST 02.03.01 są badane i publikowane tylko przez nielicznych dostawców/producentów i jako takie nie mogą być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć geosiatkę z włókien szklanych (poliestrowych) lub inna o podobnych parametrach technicznych.

Istotne wymagania techniczne:

-wytrzymałość na rozciąganie przy zerwaniu – min. 100 KN/m ($\pm 10\%$),

-wydłużenie przy zerwaniu – do 10% ($\pm 10\%$).

Zamawiający rezygnuje z wymagań dotyczących: sztywności radialnej przy odkształceniu 0,5% ; współczynnika izotropii, sztywności, rozmiaru sześcioboku, sposobu produkcji. Pozostałe parametry geosiatek pozostają bez zmian.

Pytanie 6

Dotyczy przebudowy sieci teletechnicznych Telkol Sp. z o.o. Brak w dokumentacji przetargowej projektu wykonawczego dla przebudowy kabli Telkol Sp. Z o.o, o którym mowa w pkt nr 3 projektu wykonawczego dla przebudowy sieci teletechnicznych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt wykonawczy dla przebudowy kabli Telkol Sp. Z o.o. Zwracamy również uwagę, że przebudowa sieci Telkol Sp. Z o.o. musi odbywać się dwuetapowo a w związku z tym w projekcie powinny znaleźć się uzgodnione rozwiązania dla tymczasowego podwieszenia kabli Telkol (konstrukcja dla tymczasowego podwieszenia kabli w postaci przewieszki z szyny larssena została wysowna na planie sytuacyjnym PW TOM 11 TEL) Prosimy również o uzupełnienie kosztorysów o pozycje dla robót związanych z tymczasowym podwieszeniem kabli.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień doszczegółowienie przebudowy kolizji w postaci projektu wykonawczego dotyczącego przebudowy sieci Telkol. Wykonać zgodnie z przyjętą technologią robót – uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnymi kosztami tymczasowego podwieszenia kabli nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 7

Dotyczy instalacji uszynienia. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegóły wykonania połączeń elektrycznych elementów wiaduktów odseparowanych galwanicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że instalację wykonać zgodnie z projektem uszynienia wiaduktów. Wszystkie elementy wiaduktu połączyć ze sobą za pomocą np. bednarki FeZn 30x4 lub przewodu ALYd 750V, 1 x 120 mm² tworząc jeden układ nieodseparowany galwanicznie. Stosować połączenia spawane lub skręcane. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Uszynienie powinno być wykonane zgodnie z Wytycznymi projektowania i warunkami odbioru sieci trakcyjnej z uwzględnieniem standardów i wymogów dla linii interoperacyjnych let – 107.

Pytanie 8

Dotyczy przejścia projektowanych sieci uzbrojenia terenu przez ściany oporowe. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o rozwiązania techniczne wykonania i uszczelnienia przepustów dla projektowanych sieci (sanitarnych, telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dokumentacji SMP Projektanci rozwiązanie znajduje się w projekcie wykonawczym na rysunku nr 8.

Pytanie 9

Dotyczy projektowanej przebudowy sieci elektroenergetycznej SN i telekomunikacyjnej (WSS i OPL) na odcinku od km 0+000 do km 0+110 po stronie zjazdu do Zeppelin. Projektowane nowe trasy dla w/w sieci przecinają konstrukcję zjazdu do Zeppelin (wanna WN-1). Zgodnie z rysunkiem nr 4.1 Widok ogólny wanny żelbetowej WN-1 projektowane sieci mają być ułożone na rzędnej około +102,10 czyli około 4m poniżej poziomu gruntu otaczającego wannę WN-1. Głębokość ta są nienormatywne i wymagają akceptacji właścicieli sieci. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o uzgodnione szczegóły techniczne przejścia sieci przez Wannę WN-1 wraz z podaniem technologii wykonania. W przypadku sieci telekomunikacyjnej OPL zwracamy uwagę że bezpośrednio przy ścianach wanny zaprojektowano studnie telekomunikacyjne (w odległości około 5m).

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień doszczegółowienie przebudowy kolizji w postaci projektu wykonawczego dotyczącego przebudowy sieci Telkol. Wykonać zgodnie z przyjętą technologią robót – uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnymi kosztami tymczasowego podwieszenia kabli nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 10

Dotyczy projektowanej przebudowy sieci elektroenergetycznej SN i telekomunikacyjnej (WSS i OPL) na odcinku od km 0+000 do km 0+110 po stronie zjazdu do Zeppelin. Z uwagi na technologię wykonywania ścian oporowych w pierwszej kolejności należy wykonać ściany szczelinowe a następnie Wannę WN-1. W związku z tym przed wykonywaniem ścian szczelinowych należy przebudować w/w sieci które w wyniku przebudowy będą kolidować z robotami przy wykonywaniu wanny WN-1. Sytuacja ta wymusza (na czas budowy ścian szczelnych oraz wanny WN-1) wykonywanie układu tymczasowego dla sieci elektroenergetycznej SN oraz sieci telekomunikacyjnej WSS i OPL. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o uzgodniony projekt tymczasowej przebudowy w/w sieci z uwzględnieniem robót związanych z budową drogi tymczasowej. Prosimy również o uwzględnienie tych robót w kosztorysach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wykonać zgodnie z przyjętą technologią robót – uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnymi kosztami tymczasowego podwieszenia kabli nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 11

Zgodnie z Projektem Wykonawczym PW TOM6 Woda należy ułożyć rurę osłonową (w tym odcinki ułożone przewiertem) na łącznej długości 79,5m. Prosimy o korektę ilości w przedmiarze - III 5 formularza ofertowego (zgodnie z poz. 16 rura osłonowa przewidziana jest na odcinku 478m).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy ułożyć rurę osłonową na dł. łącznej razem z przewiertem 79,5 m. Wobec powyższego modyfikuje się poz. 16 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej” do ilości 79,5 m.

Pytanie 12

Wnoszę o korektę w par. 29a ust. 13 projektu Umowy, gdzie zapis odwołuje do terminu określonego w par. 1 ust. 6 pkt. 1 Umowy, natomiast Umowa nie zawiera takiej jednostki redakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 29a ust. 13 projektu umowy poprzez poprawienie odniesienia zawartego niniejszym ustępie z § 1 ust. 6 pkt 1 na § 1 ust. 7. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 13

Moje pytania do projektu który przygotowany jest fachowo, nie doczytałem się co do: -podłoża pod słupy jakie zastosować Panele prefabrykaty do słupów elektrycznych jakie zastosować iniekcji workowa pale długości do bezpieczeństwa. Czy obliczenia jakie wykonano mają zastosowanie co do zamienników światła sodowego do opraw Led i przepisów wytycznych dyrektyw Unijnych minimalnych powyżej 110 lumenów 1W ponieważ opis jest nie jasny dodatkowo brak podania minimalnej średnicy wysięgników i mocowań na lampie. a bardzo ważny.

Odpowiedź:

Stosować fundamenty jednoczęściowe dostarczone w komplecie przez producenta latarni a w konstrukcji wiaduktów latarnie mocować za pomocą kotew. Wymiary wysięgników są wskazane w p.6 opisu technicznego. Obliczenia parametrów oświetlenia dotyczą oprawy w technologii LED i są zgodne z przepisami.

Pytanie 14

Dot. robót dla PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Likwidacja przejazdów. Wykonawca prosi o dostosowanie przedmiarów robót do załączonego w odpowiedziach Suplementu-zmiana do projektu wykonawczego o zawarty opis robót:

Zakres robót likwidacja przejazdu linii 808

- demontaż płyt przejazdowych typu Mirosław Ujski – każdy tor 15 kompletów płyt – całość 30 kompletów = 30 wew. + 60 zew. z wywozem do Gniezna na plac składowy
- demontaż krawężników 5x4=20mb z wywozem do Gniezna na plac składowy krawężników nieuszkodzonych i utylizacją pozostałych materiałów z rozbiórki.
- mechaniczna rozbiórka nawierzchni bitumicznej z utylizacją materiału z rozbiórki – ok. 100m².
- montaż wyгородzenia barierki typu „U” po 10mb z każdej strony linii kolejowej,
- odtworzenie rowów odwadniających 12mb x 2

Zakres robót likwidacja przejazdu linii 281

- demontaż płyt przejazdowych typu CBP. z wywozem do Gniezna na plac składowy 2 tory po 3 komplety
- mechaniczna rozbiórka nawierzchni bitumicznej z utylizacją materiału z rozbiórki – ok. 100m².
- montaż wyгородzenia barierki typu „U” po 10mb z każdej strony linii kolejowej,
- odtworzenie rowów odwadniających 12mb x 2

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót dotyczący likwidacji obu przejazdów kolejowych.

Pytanie 15

Kosztorys nr: 344-006-008 "Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni (III 7 formularza ofertowego)" *poz. nr 38 - Montaż agregatu prądotwórczego wolnostojącego wraz z okablowaniem i uruchomieniem - 1 szt.*

Prosimy o załączenie dokumentacji projektowej części elektrycznej z doбором agregatu, parametrami technicznymi, schematem ideowym oraz sposobem przyłączenia do sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zasilanie głównej szafy sterowniczej pompowni wykonać kablem YAKY 4x35mm. Pozostałe połączenia pomiędzy główną szafą sterowniczą, pośrednią szafą sterowniczą oraz agregatem wykonać zgodnie ze schematem (wytycznymi) producenta pompowni. Szafy sterownicze, agregat oraz okablowanie powinien dostarczyć jeden producent jako komplet. Zamawiający przekazuje wytyczne dla agregatu prądotwórczego:

Parametry silnika i zabezpieczenia:

- Silnik wysokoprężny, 4-suwowy
- Moc znamionowa silnika - 38 kW / 50 KM
- Chłodzony cieczą (Chłodnica)
- Rodzaj paliwa - Diesel (EN 590)
- Pompa wtryskowa
- Rozrząd zaworowy napędzany kołem zębatym
- Silnik z pompą olejową (wymuszone smarowanie)
- Spalanie na poziomie 8l/h - 100% mocy, 5.0l/h - 50% mocy. (≤ 230 g/kWh)
- Podgrzewacz bloku silnika oraz cieczy chłodzącej
- Rozrusznik elektryczny o mocy 1800W
- Pomiar obciążenia oraz napięcia na każdej fazie
- Czujnik poziomu oleju, ciśnienia oleju, temperatury wody
- Pomiar poziomu paliwa, napięcia akumulatora, licznik motogodzin
- Możliwość monitoringu stanów pracy agregatu poprzez GSM
- Funkcja zapłonu samoczynnego
- Ładowanie akumulatorów w czasie postoju - TAK
- Automatyczny system zabezpieczający agregat (asymetria, napięcie, przeciążenie)

Parametry prądnicy:

- Moc maksymalna - 34 kW (41kVA)
- Moc znamionowa P.R.P. - 30 kW (36kVA)
- Moc prądnicy (40 °C, 1000m n.p.m.) [kVA] - 36kVA
- Sprawność prądnicy [%] - 86%
- Nominalny prąd 43.5A / 1 fazę
- Poziom stabilizacji napięcia [%] - +/- 1
- Uzwojenia wykonane z miedzi
- Synchroniczna bezszczotkowa, 50Hz
- Odształcenia harmoniczne prądu THD [%] < 3,0
- Reaktancja X"d [%] 11,0
- Napięcie 400V
- Zabezpieczenie ABB C50 (DZ47-60)
- Ochrona [IP] i klasa izolacji - 23 H

Parametry obudowy:

- Wymiary: do uzgodnienia z Zamawiającym
- Stalowa wyciszona konstrukcja (75dB)
- Zbiornik paliwa o pojemności 105 litrów
- Platforma absorbująca drgania

Pytanie 16

W dokumentacji projektowej nie został określony typ grodzic stalowych do wykonania ścianek szczelnych – Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakiego profilu grodzic stalowych należy użyć lub o podanie wskaźnika W_x . Ponadto Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie dokładnej lokalizacji i ilości ścianek szczelnych, które należy wykonać w ramach projektu ścian szczelinowych (w kosztorysie ofertowym dot. ścian szczelinowych zawarte jest 120,0 m ścianki szczelnej, co wydaje się nie znajdować potwierdzenia w dokumentacji projektowej).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usytuowanie tymczasowych ścianek szczelnych stalowych pokazane zostało m.in. na rys. 4.1. (Tom IIIa – Branża mostowa. Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe) opracowanym przez firmę SMP Projektanci oraz na rysunku nr 02_00 (Mury oporowe w technologii ścian szczelinowych. Branża konstrukcyjna) opracowanym przez firmę GT Projekt. Należy przyjąć parametr ścianek szczelnych min. $W_x = 1560 \text{ cm}^3/\text{m}$ – docelowo wg. projektu technologicznego Wykonawcy.

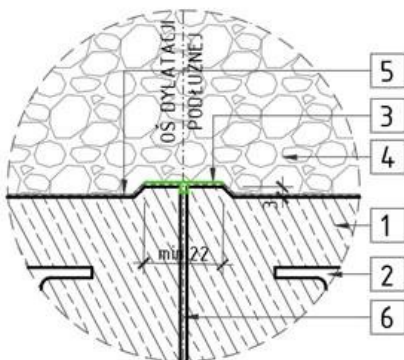
Pytanie 17

Zgodnie z pkt 5.2.3.3. Opisu technicznego projektu wykonawczego wiaduktów, zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej podłużnej pomiędzy poszczególnymi częściami ustroju nośnego zaprojektowano w postaci blokowego urządzenia dylatacyjnego. Rozwiązanie takie nie jest uwzględnione na rysunkach, jak również kosztorys ofertowy nie zawiera stosownej pozycji. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności oraz o przekazanie rysunku szczegółu rozwiązania styku pomiędzy poszczególnymi częściami ustroju nośnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 38 kosztorysu „Branża mostowa - wiadukty” (100% PKP) należy przyjąć dodatkową wartość obmiaru: $2 \times 19,0\text{m} = 38,0\text{m}$ (w sumie 69,1m) wg załączonego rysunku – szczegółu dylatacji podłużnej poniżej:

SZCZEGÓŁ DYŁATACJI PODŁUŻNEJ WIADUKTU SKALA 1:20



1. Żelbetowa konstrukcja ustroju nośnego wiaduktu
2. Dwuteownik stalowy ustroju nośnego wiaduktu
3. Taśma dylatacyjna PCV mocowana mechanicznie poprzez klejenie (dopuszcza się montaż poprzez zastosowanie ptaskowników dociskowych oraz kotew).
4. Nawierzchnia kolejowa tłuczniowa
5. Izolacja natryskowa MMA.
6. Podłużna szczelina dylatacyjna wiaduktu.

Pytanie 18

Dotyczy odpowiedzi na pytania z 31-05-2021

W załączonym do odpowiedzi zmodyfikowanym kosztorysie Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej część PKP (kd PKP) jest

15	D-03.02.01	Przeciski jednostopniowe o długości do 20 m rurami o śr. nom. 400 mm w gruntach kat. I-II	12,00	m
----	------------	---	-------	---

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą profil „pytanie 15 3.6 Profil” jest rura DN560mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i poprawę opisy pozycji 15.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować rurę przewiertową stalową o śr. Dz 457/10 mm zgodnie z zapisem w opisie technicznym, na profilu podłużnym błędnie podano średnicę tej rury. Zamawiający modyfikuje opis pozycji przedmiarowej poprzez wskazanie właściwej średnicy.

Pytanie 19

Dotyczy zdefiniowania Zamawiającego jako Zamawiający wspólny w myśl art. 38 ustawy pzp. W myśl złożonych już pytań oraz w związku ze zdefiniowaniem Zamawiającego jako Zamawiający wspólny, proszę o wskazanie czy Zamawiający przewiduje ustanowienie funkcji Inżyniera Kontraktu a jeżeli tak to czy będzie to wspólny dla Zamawiających podmiot? Jeżeli nie to proszę o wskazanie zasad wzajemnej komunikacji z Zamawiającymi, kto w imieniu Zamawiających będzie uprawniony do akceptacji wniosków, powiadomień, zgłoszeń Wykonawcy? Który z Zamawiających będzie uczestniczył w negocjacjach, w szczególności dotyczących wzajemnie przenikających się zakresów Umowy czy zakresu jednego z Zamawiających, który ma bezpośredni wpływ na realizację całości Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie powołuje funkcji Inżyniera kontraktu dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego. Zamawiający informuje, że wiodącym Zamawiającym jest Gmina Września. Korespondencja z Zamawiającymi będzie się odbywała zgodnie z SWZ oraz WU (odpowiedź na pytanie 85 i 87 z dnia 16.06.2021 r.), przy założeniu, że wiążące będzie stanowisko wskazane przez Gminę Września.

Pytanie 20

Dotyczy zdefiniowania Zamawiającego jako Zamawiający wspólny w myśl art. 38 ustawy pzp. W myśl złożonych już pytań oraz w związku ze zdefiniowaniem Zamawiającego jako Zamawiający wspólny, proszę o wskazanie który z Zamawiających powołuje Inspektora Nadzoru i czy tą funkcję będzie pełniła jedna osoba w imieniu i na rzecz obu Zamawiających. W przeciwnym wypadku proszę o wskazanie zasad wzajemnej współpracy, komunikacji, decyzyjności.

Odpowiedź:

Zamawiający wspólnie powołują inspektorów nadzoru inwestorskiego, którzy będą pełnić tą funkcję na rzecz obu Zamawiających. Ponadto informujemy, że wiodącym Zamawiającym jest Gmina Września. Korespondencja z Zamawiającymi będzie się odbywała zgodnie z SWZ oraz WU (odpowiedź na pytanie 85 i 87 z dnia 16.06.2021 r.), przy założeniu, że wiążące będzie stanowisko wskazane przez Gminę Września.

Pytanie 21

Podana w kosztorysie ilość elementów stałej organizacji jest niezgodna z załączaną dokumentacją projektową. Wykonawca zawiera się z prośbą o weryfikację załączonego kosztorysu ofertowego oraz wyszczególnienie w nim wszystkich elementów dotyczących SOR (nie tylko słupków ale i tarcz dla poszczególnych znaków).

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przekazuje zestawienie projektowanego oznakowania.

Oznakowanie pionowe		
Słupki do znaków drogowych: z rur stalowych o średnicy 76,1 mm	96,000	szt
Słupki do znaków drogowych: z rur stalowych o średnicy 76,1 mm na wysięgniku	12,000	szt
Przymocowanie niepodświetlonych tablic znaków drogowych	103,000	szt
Przymocowanie niepodświetlonych znaków drogowych drogowskazy tablicowe oraz tablice przedrogowskazowe	8,000	szt
Przymocowanie niepodświetlonych tablic prowadzących, rozdzielających, kierujących i przeszkodowych	32,000	szt

Zamawiający modyfikuje przedmiar III.2. w pozycjach nr 112, 114, 116.

Pytanie 22

W dokumentacji projektowej dot. SOR tj. w opisie technicznym jest ważność projektu do dnia 12.2020 zaś ostateczny termin wprowadzenia to „nie później niż 20.03.2021”. W związku z powyższym Wykonawca zwraca jest zapytaniem po czyjej stronie jest przedłużenie ważności/ ew zaktualizowanie i ponowne zatwierdzenie dokumentacji projektowej o której mowa powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rozpoczął procedurę aktualizacji dokumentacji dotyczącej SOR.

Pytanie 23

Czy jest możliwa zamiana technologii kotwienia płyty fundamentowej z pali CFA na mikropale kotwiące, w związku z koniecznością pracy między rozporami ściany szczelinowej (wysokość palownicy ok. 10m, wysokość wiertnicy do mikropali ok. 3,5m) ? Jeżeli tak, to jaka jest projektowana nośność pali? • Jaka jest projektowana geometria oraz nośność kotew gruntowych zawartych w przedmiarze pozycja D.C. 9 Kotwy gruntowe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę technologii kotwienia płyty dennej pod warunkiem przedstawienia projektu technologicznego uzgodnionego z GT Projekt (autor projektu ścian szczelinowych i płyty dennej – mgr inż. Łukasz Wieczorek).

Pytanie 24

Wnoszę o zmianę w par. 29a ust. 13 projektu Umowy poprzez uzależnienie uregulowania klauzul waloryzacyjnych w umowach podwykonawczych od czasookresu ich obowiązywania tj.: przekroczenia 12 miesięcy, a nie jak obecnie stanowi Umowa - 6 miesięcy. Mając na uwadze treść art. 439 ust. 5 ustawy pzp, który wprost zobowiązuje i uzależnia zmianę wynagrodzenia podwykonawcy (roboty budowlane lub usługi) od okresu jej obowiązywania tj. przekroczenia 12 miesięcy, jak również zamieszczonych na stronie PKP PLK wzoru umowy uwzględniającego ową zmianę, wnoszę o odpowiednie dostosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje projekt umowy w zakresie par. 29a ust. 13, w którym:

- zapis „6 miesięcy” zastępuje się zapisem „12 miesięcy”,
- zapis „7 miesiąca” zastępuje się zapisem „13 miesiąca”.

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że ułożenie podtłuczniowych mat antywibracyjnych w korytach balastowych obiektów w ilości ok. 317 m2 wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji. Jeżeli tak prosimy o wskazanie w której pozycji przedmiaru należy ująć ich koszt oraz o udostępnienie specyfikacji technicznej dla tych mat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ułożenie podtłuczniowych mat antywibracyjnych należy wycenić w przedmiarze „Obiekty inżynierskie – wiadukty kolejowe” (zakres 100% PKP) w dziale „Nawierzchnia kolejowa” w pozycji nr 34a „Ułożenie podtorowych mat wibroizolacyjnych na płycie pomostu (pod warstwą tłucznia)”.

Zamawiający podaje parametry podtorowych mat wibroizolacyjnych:

- grubość: min. 30mm
- statyczny moduł maty: $C_{stat} > 0,030 \text{ [N/mm}^3\text{]}$
- dynamiczny moduł maty: $C_{dyn} \leq 0,16 \text{ [N/mm}^3\text{]}$

Ponadto:

- odporne na obciążenia i zmęczenie
- trwałość: nie reagują ze spotykanymi w budownictwie związkami chemicznymi
- min. temperatura pracy: -20° do $+100^{\circ}$ C (w krótkich odcinkach czasu)
- nie przewodzą prądu elektrycznego
- nie poddają się starzeniu i nie pylą
- nie pleśnieją

Ostateczny materiał wg systemu wybranego producenta mat przeciwwibracyjnych posiadający certyfikat IBDiM do stosowania w korytach balastowych obiektów kolejowych PKP.

Pytanie 26

Zamawiający w udostępnionym dn. 14.06.2021r. dokumencie IDW pkt. 17.2 podtrzymał dotychczasowe jego brzmienie dotyczące udostępnienia informacji o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie w opublikowanym na serwisie TED Sprostowaniu Ogłoszenia sekcja IV.2.7 Zamawiający ujawnił szacunkową wartość zamówienia tj. 34 786 786,42 PLN. Czy Zamawiający posiada możliwości finansowe pozwalające na realizację zamówienia do wskazanej w TED kwoty?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota, o której mowa powyżej zostanie zamieszczona dzień przed otwarciem ofert.

Pytanie 27

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości związanych z odpowiedziami udzielonymi w dn. 16.06.2021

1. Zamawiający wraz z zestawem odpowiedzi dołączył Decyzję ZRID, w treści której wskazano autorów projektu budowlanego - zespół SMP Projektanci. W odpowiedzi na pytanie nr 28 zamawiający wskazał obowiązek uzgodnienia zmian technologii z GT Projekt, jako autora projektu ścian szczelinowych i płyty dennej. Prosimy o potwierdzenie zwolnienia z obowiązku uzyskania analogicznych uzgodnień od autora projektu budowlanego.
2. Zamawiający wraz z zestawem odpowiedzi dołączył Decyzję ZRID, w treści której wskazano autorów projektu budowlanego - zespół SMP Projektanci. W odpowiedzi na pytanie nr 66 zamawiający wskazał dokumentację autorstwa GT Projekt jako wiążącą w zakresie ścian szczelinowych i płyty dennej. Zwracamy się z prośbą o:
 - a. przedstawienie dowodów na uzgodnienie dokumentacji GT Projekt z autorami projektu budowlanego (SMP Projektanci)
 - b. prosimy o potwierdzenie braku kolizji rozwiązań autorstwa GT Projekt z rozwiązaniami pozostałych branż – w szczególności mostowej, drogowej oraz kanalizacji deszczowej.
 - c. prosimy o przekazanie rozwiązania realizacji przepompowni na rondzie w odniesieniu do zmienionych rzędnych płyty.

Odpowiedź:

Ad.1. Zamawiający informuje, iż w przypadku zmiany technologii kotwienia płyty dennej uzgodnionej z GT Projekt (autor projektu ścian szczelinowych i płyty dennej – mgr inż. Łukasz Wieczorek) nie będzie wymagane dodatkowe uzgodnienie z autorami Projektu Budowlanego.

Ad 2a. Zamawiający informuje, iż przedmiotowe uzgodnienie nie było wymagane.

Ad 2b. Zamawiający nie posiada wiedzy nt kolizji wskazanych rozwiązań.

Ad 2c. Zamawiający informuje, iż realizację pompowni należy przeprowadzić w sposób analogiczny jak w opracowaniu SMP Projektanci, dostosowując rzędne do projektu GT Projekt.

Pytanie 28

W przedmiarze OBIEKTY INŻYNIERSKIE -ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA Dział: Monitoring Zamawiający w kosztorysie ujął montaż 7 kamer obrotowych na słupach oświetleniowych. W dniu 16.06.2021 r. Zamawiający zamieścił dwie specyfikacje kamer: Specyfikacja kamery wieloprzetwornikowej - szt.1, Specyfikacja kamery standard - szt. 4. Prosimy o podanie faktycznej ilości kamer CCTV, oraz czy ilości podane w specyfikacjach dotyczą ilości kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zamontować należy 5 szt kamer (wieloprzetwornikowa - szt.1, standard - szt. 4). Zamawiający modyfikuje obmiar w pozycjach: 52 oraz 53 kosztorysu „Obiekty inżynierskie -ściany oporowe i płyta denna”.

Pytanie 29

W świetle uzyskanych wyjaśnień z dnia 16.06.2021r. (czytaj np. odpowiedź na pytanie nr 189 i dalej 190, 191) od Zamawiającego, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, który konkretnie Projektant, w świetle ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Z późniejszymi zmianami - Prawo Budowlane, w sytuacji kiedy pojawią się nieprzewidziane i towarzyszące okoliczności w procesie trwania budowy i zajdzie konieczność wprowadzania zmian wykonawczych (np. technologii robót), będzie dokonywał klasyfikacji zmiany do zatwierdzonego Projektu Budowlanego na podstawie, którego została wydana decyzja administracyjna ZRID. W treści wyjaśnień wynika, że nadzór autorski sprawowany będzie przez autorów poszczególnych dokumentacji projektowych - Projekt Wykonawczy – biuro projektowe GT Projekt Sp. z o.o. oraz Projekt Wykonawczy i Projekt Budowlany – biuro projektowe SMP Projektanci Sp. z o.o., w ramach zawartych umów. Prosimy o udostępnienie treści zawartych umów pomiędzy stronami. Natomiast zgodnie z ustawą Prawo Budowlane klasyfikację zmian do zatwierdzonego Projektu Budowlanego dokonuje wyłącznie jeden Projektant z imienia i nazwiska wpisany do dziennika budowy w fazie realizacji procesu budowy. Prosimy i wyjaśnienie w jaki sposób powyższe zagadnienie będzie miało zastosowanie, kiedy to Zamawiający do niniejszych wyjaśnień przedłożył poprawiony projekt wykonawczy budowy oraz poprawiony suplement do projektu budowlanego, natomiast wiążąca wydana decyzja administracyjna ZRID odnosi się do warunków, treści i zakresu rzeczowego poprzedniego zatwierdzonego Projektu Budowlanego? Czy wprowadzone zmiany uwzględniają już uzgodnienia z Organem wydającym przedmiotową decyzję ZRID?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wprowadzone zmiany optymalizacyjne nie mieszczą się w katalogu wymienionym w par. 36a ust. 5 Ustawy Prawo Budowlane. Procedura kwalifikacji zmian w trakcie realizacji budowy leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 30

W związku z przekazanymi przez Zamawiającego odpowiedziami nr :

Pytanie 98

Dot. poz. 11,12 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 11 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 11 i 12 pozostaje bez zmian.

Pytanie 99

Dot. poz. 13,14 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 13 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 13 i 14 pozostaje bez zmian.

Pytanie 100

Dot. poz. 16 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 16 pozostaje bez zmian.

Pytanie 101

Dot. poz. 18 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 18 pozostaje bez zmian.

Pytanie 102

Dot. poz. 20, 21 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją zarówno m2 deskowania jak i kpl montażu i demontażu rusztowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji nr 20 i 21 lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 20 i 21 pozostają bez zmian.

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że gwarantuje rozliczenie robót na podstawie kosztorysu ofertowego w pełnej cenie jednostkowej określonej w danej pozycji kosztorysowej, nawet gdy podstawa płatności dla przywołanej do pozycji specyfikacji technicznej uwzględnia wykonanie tych robót w innej pozycji przykładowo dla pytania nr 98 :

KOSZTORYS nr: 344-005-001
Budowa układu drogowego w ciągu ulicy
Działkowców we Wrześni wraz z budową
wiaduktów kolejowych - tuneli pod liniami
kolejowymi nr 281 i 808
WIADUKT poprawki PKP

BRANŻA MOSTOWA - WIADUKTY modyfikacja
(I 2a formularza ofertowego) nr 1

Lp	Nr Specyfikacji	Opis pozycji	Ilość	J.m.	Cena jedn.	Wartość
3	M-12.00.00	ZBROJENIE				
3.5	M-12.01.02	Zbrojenie betonu stałą klasy A-III - ustrój nośny				

11	M-12.01.02	Przygotowanie na budowie zbrojenia ustroju nośnego, przy średnicy prętów: 10-28 mm	67,683	t	5 100,00	345 183,30
12	M-12.01.02	Montaż zbrojenia ustroju nośnego, przy średnicy prętów: 10-28 mm	67,683	t	1 500,00	101 524,50

Dla przywołanego zakresu robót podstawa płatności ze specyfikacji M-12.01.02 została opisana w następujący sposób:

9. PODSTAWA PŁATNOŚCI

9.1 Ogólne zasady dotyczące płatności

Ogólne zasady dotyczące płatności podano w OST D-M-00.00.0 "Wymagania ogólne" pkt 9.

9.2 Cena jednostki obmiarowej

Płatność za kilogram wykonanego zbrojenia zgodnie z obmiarem, oceną jakości użytych materiałów oraz oceną jakości wykonania robót na podstawie wyników badań pomiarów i badań.

Cena wykonania kg zbrojenia obejmuje:

- opracowanie Projektu Technologii i Organizacji Robót oraz Programu Zapewnienia Jakości,
- wykonanie wszystkich elementów wynikających z opracowań wykonawcy,
- koszt zapewnienia niezbędnych czynników produkcji - zakup i dostarczenie na miejsce wbudowania materiału,
- oczyszczenie i wyprostowanie materiału,
- wygięcie, przycinanie, łączenie spawane "na styk" lub "zakład",
- montaż zbrojenia, wiązanie przy użyciu drutu wiązałkowego, spawanie oraz montaż zbrojenia w deskowaniu zgodnie z dokumentacją projektową i niniejszą Specyfikacją,
- koszt podkładek dystansowych,
- zastosowanie materiałów pomocniczych koniecznych do prawidłowego wykonania robót lub wynikających z przyjętej technologii robót,
- wykonanie niezbędnych badań, pomiarów i sprawdzeń,
- wykonania niezbędnych rusztowań i pomostów do montażu zbrojenia wraz z ich rozbiórką,
- ceny uwzględniają również odpady i ubytki materiałowe,
- uporządkowanie miejsca pracy,
- inne roboty składające się na kompletne wykonanie zakresu robót przewidzianego w niniejszej Specyfikacji.

Cena wykonania kg kotwy obejmuje:

- koszt zapewnienia niezbędnych czynników produkcji - zakup i dostarczenie na miejsce wbudowania materiału,
- prace pomiarowe i przygotowawcze,
- oznakowanie miejsca zamontowania kotew,
- zamocowanie kotwy w deskowaniu (kotwy kap chodnikowych) lub osadzenie kotwy w nawierconych otworach (kotwy barier),
- wykonanie niezbędnych badań, pomiarów i sprawdzeń,
- uporządkowanie miejsca pracy.

Cena wykonania m²

siatki zbrojeniowej obejmuje:

- koszt zapewnienia niezbędnych czynników produkcji - zakup i dostarczenie na miejsce wbudowania materiału,
- prace pomiarowe z trasowaniem otworów pod montaż siatek,
- wywiercenie otworów, oczyszczenie,
- wklejenie kotew na zaprawę kotwiącą,

- montaż siatek zbrojeniowych do kotew,
- wykonanie niezbędnych badań, pomiarów i sprawdzeń,
- uporządkowanie miejsca pracy.

Cena jednostkowa uwzględnia również wszystkie „zakłady”, przekładki montażowe, „spinki” (elementy mocujące zbrojenie pionowe), „kobyłki” (elementy podtrzymujące górne zbrojenie w płytach) oraz drut wiązałkowy.

Czytając literalnie zapisy Specyfikacji Technicznej, dla uniknięcia ewentualnego konfliktu, Wykonawca prosi o jednoznaczne potwierdzenie, że przy takim układzie kosztorysu ofertowego, w którym jednostka obmiarowa ma zawierać wszystkie czynności polegające na przygotowaniu, montażu zbrojenia na budowie oraz innych robót składających się na kompletnie wykonanie zakresu robót przewidzianego w niniejszej Specyfikacji, na etapie rozliczenia inwestycji nie zostaną potwierdzone tylko roboty wykonane w ramach pozycji nr 11 lub tylko roboty wykonane w ramach pozycji nr 12. Ponieważ wartość właściwa będzie sumą obu pozycji. W tej sytuacji Wykonawca jeszcze raz prosi o modyfikację kosztorysu ofertowego tak by opis pozycji był tożsamy z podstawą płatności przywołaną we wskazanej specyfikacji technicznej co było sygnalizowane w pytaniach 98,99,100,101,102.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w odp. na pytania 98-102. Zamawiający informuje, iż prace należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W przypadku czynności wskazanych w specyfikacji technicznej danej pozycji przedmiarowej, a nie uwzględnionych w przedmiarze koszty z tym związane należy uwzględnić w pozycjach kosztorysu „I. 2a. Branża mostowa - wiadukty” dotyczących przygotowania i montażu zbrojenia. Dla innych branż – analogicznie.

Pytanie 31

Wykonawca posiada doświadczenie nad czynną zelektryfikowaną czterotorową linią kolejową na wiaduktach o większych rozpiętościach przęsła w związku z czym prosimy o dopuszczenie obiektów mostowych nad czynną linią kolejową, ponieważ uważamy że prace nad czynnymi liniami kolejowymi mają porównywalny stopień trudności co roboty w ciągu linii kolejowych z tymczasowymi wyłączeniami i zamknięciami. Natomiast różnica między obiektami drogowymi a kolejowymi dotyczy głównie strefy projektowej (inne obciążenia mostowe). W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie również o dopuszczenie w IDW w pkt 8.6.1c) budowy lub przebudowy co najmniej 1 (jednego) obiektu mostowego nad czynną zelektryfikowaną linią kolejową.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia warunek udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 32

Branża mostowa. Prosimy o potwierdzenie sposobu przygotowania podłoża - powierzchni ścian szczelinowych zgodnie z zapisami M-20.01.07 OKŁADZINY ŚCIENNE punkt 5.2. "Podłoże pod okładzinę wykonać zgodnie z SST M-13.01.10 BETON NATRYSKOWY (TORKRET)" oraz jednocześnie prosimy o potwierdzenie prawidłowego rozliczenia wyżej wymienionego zakresu robót w ilości odpowiadającej powierzchni okładzin ścian szczelinowych ujętej w pozycji kosztorysu ofertowego nr. 51.

51	M-20.01.07	Okładziny ścian szczelinowych z płyt elewacyjnych z systemem mocowania z warstwą ochronną UV oraz antygraffiti, wraz z stelażem stalowym mocowanym na kotwy wklejane do ścian szczelinowych (zapewnienie indywidualnego montażu i demontażu poszczególnych płyt każdej z warstw okładzin) .	3 386,500	m2
----	------------	---	-----------	----

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż torkretowanie ścian nie stanowi przedmiotu zamówienia. Ściana szczelinowa powinna zostać oczyszczona i wyrównana, a także uszczelniona (zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami) w zakresie

umożliwiającym właściwy montaż podkonstrukcji dla płyt okładzinowych. Zamawiający potwierdza przedmiar ujęty w poz. 51 kosztorysu „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna”. Jednocześnie informuje, iż dla zadania obowiązuje rozliczenie kosztorysowe powykonawcze.

Pytanie 33

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości związanych z odpowiedziami udzielonymi w dn. 16.06.2021

1. Odpowiedź na pytanie nr 126. Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w kosztorysie dot. likwidacji przejazdów kolejowych do rozliczenia likwidacji posterunku dróżnika.
2. Odpowiedź na pytanie nr 90. Prosimy o przedstawienie projektu organizacji ruchu na ul. Działkowców na czas realizacji obiektów WK-1 i WK-2.
3. Odpowiedź na pytanie nr 90. Prosimy o przedstawienie przedmiaru robót dotyczącego budowy i rozbiórki tymczasowej drogi technologicznej w celu utrzymania ciągłości ruchu na ul. Działkowców na czas realizacji obiektów WK-1 i WK2.

Odpowiedź:

ad 1. Zamawiający informuje, iż nie posiada kosztorysu ofertowego ani przedmiaru robót dla zakresu robót polegającego na likwidacji posterunku dróżnika. Pozycję tą należy traktować jako pozycję scaloną i wycenić jako komplet.

Ad 2. Zamawiający nie posiada projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót. Wykonanie takiej dokumentacji leżeć będzie po stronie Wykonawcy robót. Koszty należy uwzględnić w kosztach ogólnych oferty (punkt III.1. tabeli elementów scalonych).

Ad 3. Zamawiający informuje, iż modyfikuje załączony do postępowania przetargowego przedmiar robót dotyczący budowy drogi tymczasowej, poprzez dodanie pozycji nr 21 „Rozbiórka drogi tymczasowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą i przywróceniem do stanu pierwotnego – 1 kpl.”.

Pytanie 34

Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w IDW w pkt 8.6.1c) w zakresie wykazania się doświadczeniem przy realizacji: • budowy lub przebudowy co najmniej 1 (jednego) wiaduktu kolejowego lub mostu kolejowego, o rozpiętości teoretycznej w osiach podparcia najdłuższego przęsła nie mniejszej niż 10 m. Wykonawca jest podmiotem, który posiada szerokie doświadczenie przy realizacji obiektów mostowych w tym wiaduktów kolejowych i jest w stanie zagwarantować należyte wykonanie przedmiotu zamówienia na obiektach gdzie rozpiętość teoretyczna w osiach podparcia najdłuższego przęsła jest nie mniejszej niż 13 m. Zamawiający przychylając się do zmiany warunku umożliwi udział w postępowaniu szerszemu gronu wykonawców zainteresowanych realizacją zamówienia co natomiast przełoży się na możliwość otrzymania przez Zamawiającego większej ilości konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający we wcześniejszych odpowiedziach zmodyfikował warunek udziału w postępowaniu określony w IDW w pkt 8.6.1c).

Pytanie 35

W udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej brakuje specyfikacji technicznej na wykonanie pali CFA – Wykonawca zwraca się z prośbą o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż specyfikacja techniczna wykonania pali CFA stanowi załącznik do wcześniejszych odpowiedzi.

Pytanie 36

Zgodnie z projektem wykonawczym ścian szczelinowych (autorstwa GP Projekt) murki prowadzące należy wykonać z betonu klasy C12/15. W kosztorysie ofertowym w pozycji dotyczącej murków prowadzących wskazano natomiast beton C25/30. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował we wcześniejszych odpowiedziach pozycję 21 przedmiaru robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna”, która otrzymała brzmienie „Betonowanie betonem C12/15 murków prowadzących”.

Pytanie 37

W związku z zapisami w pkt. 2.2 i 2.3 specyfikacji M-11.07.01 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że do wykonania tymczasowych ścianek szczelnych Zamawiający nie będzie wymagał zastosowania nowych grodzic stalowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca wykonawcy stanu technicznego użytych grodzic stalowych, o ile osiągnięty zostanie zamierzony efekt.

Pytanie 38

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie uzgodnień gestorami przebudowywanych sieci oraz z PKP PLK S.A. Zawarte w nich informacje takie jak wytyczne dotyczące prowadzenia robót budowlanych czy wymagane terminy uzgodnienia harmonogramu zamknięć torowych mogą mieć znaczący wpływ na wartość oferty.

Odpowiedź:

Uzgodnienia będące w posiadaniu Zamawiającego stanowią załącznik do dokumentacji przetargowej. Ponadto Zamawiający, ze względu na utratę ważności, rozpoczął procedurę uzyskiwania aktualnych uzgodnień.

Pytanie 39

W przekazanej dokumentacji brakuje kosztorysu ofertowego dla pozycji I.8 (Likwidacja posterunku dróżnika w ramach likwidacji przejazdów kolejowych) – Wykonawca prosi o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada kosztorysu ofertowego ani przedmiaru robót dla zakresu robót polegającego na likwidacji posterunku dróżnika. Pozycję tą należy traktować jako pozycję scaloną i wycenić jako komplet.

Pytanie 40

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dla pozycji I.1, II.1 oraz III.1 (Wymagania ogólne wg SST D-M-00.00.00.00) Zamawiający nie wymaga załączania kosztorysów ofertowych, a jedynie podanie wartości ryczałtowej w formularzu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dla pozycji I.1, II.1 oraz III.1 (Wymagania ogólne wg SST D-M-00.00.00.00) nie wymaga załączania kosztorysów ofertowych, a jedynie podanie wartości ryczałtowej w formularzu oferty.

Pytanie 41

Przedmiar robót „Ściany oporowe i płyta denna” poz. nr 38 „Wykonanie uszczelnienia na styku ścian szczelinowych i płyty dennej oraz „wanien żelbetowych” z przygotowaniem bruzdy (wąz iniekcyjny, taśma bentonitowa) – 946,96 m” – ze względu na to, że rozwiązanie GT PROJEKT jest inne niż w projekcie pierwotnym SMP prosimy o potwierdzenie, że dla tej pozycji należy przyjąć jeden wąż iniekcyjny i dwie taśmy bentonitowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza rozwiązanie w postaci uszczelnienia styku ścian szczelinowych z płytą denną w postaci jednego wężyka iniekcyjnego oraz dwóch wkładek bentonitowych. Koszty związane z wykonaniem przedmiotowych prac należy uwzględnić we wskazanej pozycji przedmiaru robót.

Pytanie 42

Przedmiar robót „Ściany oporowe i płyta denna” poz. nr 38 „Wykonanie dylatacji - zabezpieczenie taśmami szczelin dylatacyjnych płyt dennych (podwójny system taśm) – 398 m” – opis pozycji odpowiada rozwiązaniu wg. projektu pierwotnego innego niż GT PROJEKT. Prosimy o podanie, które rozwiązanie należy przyjąć.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uszczelnienie należy wykonać zgodnie z rozwiązaniem przyjętym w opracowaniu GT Projekt. Wobec powyższego Zamawiający modyfikuje opis pozycji nr 39 przedmiaru robót „Ściany oporowe i płyta denna”

Pytanie 43

Przedmiar robót „Ściany oporowe i płyta denna” – „Taśmy dylatacyjne i wypełnienie masą uszczelniającą” – w tym podrozdziale brakuje pozycji dotyczącej uszczelnień przerw roboczych płyty dennej. Prosimy o uzupełnienie z podaniem wymaganego rozwiązania technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku zastosowania przerw roboczych płyty dennej wynikających z technologii wykonania robót przyjętej przez Wykonawcę, koszty uszczelnienia przedmiotowych przerw należy uwzględnić w koszcie realizacji płyty dennej tj. w pozycji nr 23 przedmiaru „Ściany oporowe i płyta denna”

Pytanie 44

Dot. kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o pozycję dotyczącą uszczelnienia przerw roboczych w płycie fundamentowej (taśma uszczelniająca + wąż iniekcyjny).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku zastosowania przerw roboczych płyty dennej wynikających z technologii wykonania robót przyjętej przez Wykonawcę, koszty uszczelnienia przedmiotowych przerw należy uwzględnić w koszcie realizacji płyty dennej tj. w pozycji nr 23 przedmiaru „Ściany oporowe i płyta denna”

Pytanie 45

Dot. poz. 39 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: Prosimy o wyjaśnienie opisu pozycji „zabezpieczenie taśmami szczelin dylatacyjnych płyt dennych (podwójny system taśm)”; wg optymalizacji PW zabezpieczenie należy wykonać z taśmami uszczelniającymi w dnie płyty + wypełnienie polistyrenem między płytami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uszczelnienie szczelin dylatacyjnych płyty dennej należy wykonać zgodnie z rozwiązaniem przyjętym w opracowaniu GT Projekt. Wobec powyższego Zamawiający modyfikuje opis pozycji nr 39 przedmiaru robót „Ściany oporowe i płyta denna”

Pytanie 46

Dot. poz. 64 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: Prosimy o wskazanie miejsca wykonania antykorozji betonu; zgodnie z opisem technicznym powłoki antykorozyjne wykonać na wannie żelbetowej; zgodnie z optymalizacją PW brak wanień żelbetowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wanny żelbetowe wskazane w pierwotnym rozwiązaniu SMP Projektanci, w wyniku optymalizacji projektu przeprowadzonej przez GT Projekt zostały zastąpione ścinami szczelinowymi oraz płytą denną. Wykończenie powierzchni tych ścian oraz płyty należy wykonać analogicznie do wykończenia powierzchni pozostałych ścian szczelinowych oraz płyty dennej.

Pytanie 47

Branża mostowa. Prosimy o wyjaśnienie których elementów obiektów dotyczy pozycja kosztorysowa nr. 64 kosztorysu OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA (II 2 formularza ofertowego)?

64	M-20.01.09	Przygotowanie podłoża betonowego i wykonanie powierzchniowego zabezpieczenia betonu (wannы żelbetowe)	862,400	m2
----	------------	---	---------	----

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wyniku optymalizacji projektu ścian szczelinowych i płyty dennej sporządzonej przez GT Projekt zrezygnowano z wykonania wanien żelbetowych. W związku z powyższym zmodyfikowano opis oraz ilość dla pozycji nr 64 kosztorysu „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA”. Pozycja ta dotyczy zabezpieczenia powierzchni gzymsów od strony wolnej przestrzeni. Ponadto Zamawiający w poz. 70, 71, 72 kosztorysu „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA” wykreśla sformułowanie „wannы żelbetowe”.

Pytanie 48

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 11 z 31-05-2021

„Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla przedmiaru „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej. Część PKP.” w pozycji 16 należy przyjąć 3 studnie DN1000, w pozycji nr 17 należy przyjąć 4 studnie wpadowe DN1200. Zamawiający dodaje pozycje 16.1 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie” w ilości 3 studnie. Zmodyfikowany kosztorys (exel) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień”

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą kanalizacji deszczowej – plan jak i profile podłużne należy wykonać 5 studni wpadowych dn1200mm (S8b,S7b,S30C,S30e,S30b) oraz 4 studnie przelotowe dn1000mm (S30d,S30a1,S7a,S8a)

Prosimy o niezwłoczne wyjaśnienie rozbieżności i poprawę kosztorysu (exel)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla zakresu 100% PKP należy wykonać:

- 4 studnie wpadowe DN 1200 tj. S7b, S8b, S30b, S30c.
- 3 studnie DN 1000 tj. S30a1, S7a, S8a.
- 3 studnie DN 1200 tj. S9, S8, S30.

Przedmiar robót pozostaje bez zmian

Pytanie 49

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 11 i 16 z 31-05-2021

Na pytanie 11 „Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla przedmiaru „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej. Część PKP.” w pozycji 16 należy przyjąć 3 studnie DN1000, w pozycji nr 17 należy przyjąć 4 studnie wpadowe DN1200. Zamawiający dodaje pozycje 16.1 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie” w ilości 3 studnie. Zmodyfikowany kosztorys (exel) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień”

Na pytanie 16 „Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dla przedmiaru „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej. Zakres finansowany w 100%

przez Gminę Września." w pozycji 19 należy przyjąć 31 studni o średnicy 1000mm natomiast w pozycji 20 należy przyjąć 7 studni o średnicy 1200mm. Zmodyfikowany kosztorys (exel) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień" Według udzielonych odpowiedzi (11 i 16) liczba studni przelotowych i zbiorczych wynosi 34 szt.

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą kanalizacji deszczowej – plan jak i profile podłużne należy wykonać 33 studnie dn1000mm (4 dla zakresu PKP i 29 dla zakresu gminy + studnia rozprężna dn1000mm. Prosimy o niezwłoczne wyjaśnienie rozbieżności i poprawę kosztorysów (exel).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla zakresu

100% PKP należy wykonać:

- 4 studnie wpadowe DN 1200 tj. S7b, S8b, S30b, S30c.

- 3 studnie DN 1000 tj. S30a1, S7a, S8a.

- 3 studnie DN 1200 tj. S9, S8, S30.

100% Gmina należy wykonać:

- 7 studni DN 1200 tj. S13, S12, S11, S3, S29, S31, S30a

- 33 studnie DN 1000 tj. S1A, S1, S2, S4, S5, S6, S7, S10, S19, S20, S21, S22, S3a, S3b, S10a, S23, S24, S25, S26, S27, S28, S32, S33, S34, S35, S36, S37, S38, S39, S30d, S2a, razem ze studnią rozprężną i studnią oznaczoną jako studnia dren.

Pytanie 50

Dotyczy poz. 21 kosztorysu III 8 Kolizje Elektroenergetyczne – proszę o wyjaśnienie co zasila kabel YAKY 4x120mm². Brak informacji w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany kabel zasila ogródki działkowe.

Pytanie 51

Czy ze względu na fakt, iż wycinka drzew i krzewów w związku z przewidywanym terminem złożenia ofert przetargowych najprawdopodobniej nastąpi poza okresem lęgowym ptaków, jak również mając na uwadze zapisy specyfikacji D-M.00.00.00 oraz Decyzji Środowiskowej, Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymogu wykazania przez Wykonawcę na etapie składania oferty dysponowania osobą na stanowisko Specjalisty przyrodnika/ornitologa? Wykonawca podkreśla, że warunek wydaje się być nadmierny biorąc pod uwagę zakres czynności, które osoba taka ewentualnie miałaby wykonać w ramach realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zapisy IDW pozostają bez zmian.

Pytanie 52

Ze względu na to, że w ogłoszeniu w pkt II.1.1 oraz w IDW i załącznikach do IDW jest inny nr postępowania tj. ZP-271/15/WIK-RI/2021 lub ID 451636 prosimy o wskazanie, który z podanych numerów jest właściwy i którym należy się posługiwać w ww. postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że numer referencyjny postępowania (ZP-271/15/WIK-RI/2021) to numer wewnętrzny nadany przez Zamawiającego natomiast numer ID 451636 jest to numer nadany automatycznie przez platformę zakupową na której przeprowadzane jest postępowanie. Podany przez Zamawiającego numer ID ma na celu m.in. wskazanie i ułatwienie Wykonawcom lokalizację (wyszukanie) postępowania na platformie zakupowej. **UWAGA: Zamawiający informuje, że w przypadku wadium należy wskazać nr postępowania ZP-271/15/WIK-RI/2021 – dotyczy to zarówno wadium wnoszonego w pieniądzu jak i w innych formach zgodnie z art. 97 ustawy Pzp. Nazwa postępowania to: „Budowa**

dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A”. W związku z powyższym Zamawiający doprecyzował zapisy dotyczące wadium w pkt 11.6 SWZ (IDW) (odpowiedź na pytanie nr 100 z dnia 23.06.2021r.) który otrzymał brzmienie: „*Gwarancje i poręczenia muszą zawierać (oprócz elementów właściwych dla każdej formy, określonych przepisami prawa):*

*a nazwę i adres Zamawiającego tj. **Gmina Września ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września***

*b oznaczenie (numer) oraz nazwa Postępowania tj. **ZP-271/15/WIK-RI/2021, „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A”***

c termin ważności wadium – odpowiadający terminowi związania ofertą, zgodnie z pkt 16.1 IDW”.

Pytanie 53

W związku z odpowiedzią nr 64 z dnia 16.06.2021 r. oraz nazwą zamieszczoną w IDW prosimy o dokładne sprecyzowanie nazwy zadania. W ogłoszeniu jest: Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych KAT. A

Natomiast w nagłówku w IDW:

Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A w ramach projektu POIIŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III” współfinansowanego w ramach POIIŚ 2014-2020.

Natomiast w załącznikach:

„Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nazwa postępowania to „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych KAT. A”. Wskazane na stornach IDW i dokumentacji projektowych różne nazwy odnoszą się do tej samej inwestycji. Ponadto Zamawiający dołącza zmodyfikowany formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SWZ (IDW)).

Pytanie 54

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonych 16.06.2021 prosimy o wyjaśnienie:

Wiadukty kolejowe. W nawiązaniu do odpowiedzi z dn. 16.06.2021 r.:

Pytanie 63

Prosimy o informację czy szyny na odbojnice mogą być wykonane z materiału staroużytecznego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odbojnice mogą być wykonane z szyn staroużytecznych. Szyny zastosowane na odbojnice muszą być jednak tego samego typu co szyny jezdne zastosowane na obiekcie.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie odbojnic na wiaduktach jest konieczne. Zgodnie z Warunkami Id-1; Id-2 (dział 2 pkt 16.a) odbojnice należy stosować gdy długość toru na moście, wiadukcie lub przejściu pod torami jest większa od 20,0 m. Projekty wykonawcze wiaduktów kolejowych (opis techniczny, rysunki) zawierają odbojnice.

Warunki wykonania PKP z 15.05.2018 r. nie wymieniają odbojnic. W przypadku stwierdzenia, że odbojnice nie są wymagane, prosimy o korektę opisu technicznego, rysunków PW, opisu pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź:

Nawiązując do wcześniejszych odpowiedzi na pytania nr 33 oraz 63 z dnia 16.06.2021 r. Zamawiający informuje, iż poniżej przedstawia aktualne stanowisko dotyczące odbudowy torowiska. Elementy zastosowane do odbudowy torowiska mają być zastosowane zgodnie z projektem. Szyny (w tym odbojnicowe) oraz tłuczeń muszą być nowe. Zamawiający dopuszcza

ponowne zabudowanie dotychczas zabudowanych w miejscu robót podkładów betonowych oraz przytwierdzeń sprężystych jako materiał staroużyteczny, ale jedynie w przypadku pozytywnego sklasyfikowania tych materiałów w czasie komisji klasyfikacji materiałów zgodnie z Instrukcją Im-3. Zamawiający nie dopuszcza zabudowy staroużytecznych podkładów i przytwierdzeń pochodzących np. z zasobów własnych Wykonawcy.

Pytanie 55

Wykonawca zwraca się o zmianę warunku określonego w IDW w pkt 8.6.1c) w zakresie wykazania się doświadczeniem przy realizacji: budowy lub przebudowy co najmniej 1 (jednego) wiaduktu kolejowego lub mostu kolejowego, o rozpiętości teoretycznej w osiach podparcia najdłuższego przęsła nie mniejszej niż 10 m. Wykonawca jest podmiotem, który posiada szerokie doświadczenie przy realizacji obiektów mostowych w tym wiaduktów kolejowych i jest w stanie zagwarantować należyte wykonanie przedmiotu zamówienia na obiektach gdzie rozpiętość teoretyczna w osiach podparcia najdłuższego przęsła jest nie mniejszej niż 13 m. Zamawiający przychylając się do zmiany warunku umożliwi udział w postępowaniu szerszemu gronu wykonawców zainteresowanych realizacją zamówienia co natomiast przełoży się na możliwość otrzymania przez Zamawiającego większej ilości konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający już wcześniej dokonał zmiany warunku określonego w IDW

Pytanie 56

Nawiązując do dokumentacji budowy drogi tymczasowej przy ul. Działkowców, prosimy o potwierdzenie uzyskania i udostępnienie uzgodnień i zgód właścicieli działek prywatnych, na których planowana jest realizacja robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza posiadanie zgód właścicieli prywatnych nieruchomości w obszarze których planowana jest droga tymczasowa.

Pytanie 57

Nawiązując do odpowiedzi na pytanie nr 123 opublikowanej pismem z dn. 23.06.2021r., prosimy o potwierdzenie warunku minimalnej grubości płyty elewacyjnej 10mm, niezależnie od przyjętego w wycenie materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia minimalną grubość płyty elewacyjnej na 8 mm.

Pytanie 58

Nawiązując do odpowiedzi na pytanie nr 124 opublikowanej pismem z dn. 23.06.2021r., prosimy o doprecyzowanie przedstawionego w odpowiedzi warunku tj. "System okładzin elewacyjnych musi zapewnić zachowanie szczelności ścian szczelinowych". W typowych okolicznościach dobrany system okładzin jest niezależny od stopnia szczelności ścian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazane zachowanie szczelności dotyczy czynności związanych z montażem podkonstrukcji okładzin do ścian szczelinowych. Wspomniany montaż nie może spowodować nieszczelności ścian szczelinowych.

Pytanie 59

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 11 z dnia 23-06-2021, w której Zamawiający informuje, że w przedmiarze robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna” w poz. nr 18 modyfikuje ilość poprzez „wyzerowanie”. Prosimy o udostępnienie przedmiaru w wersji excell zawierającego ww. modyfikację.

Odpowiedź:

Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 60

Dotyczy: Wydłużenia terminu składania ofert dla inwestycji pn. „budowa dwóch wiaduktów kolejowych – tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowodrogowych w km 134,786 linii kolejowej nr 281 oraz w km 0,670 linii kolejowej nr 808” W związku z dużą ilością odpowiedzi otrzymanych od Zamawiającego w dniu 23.06.2021r. które wymagają ponownego przeliczenia kosztorysów ofertowych oraz wysłania dodatkowych zapytań do dostawców i usługodawców, zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na złożenie oferty do dnia 16.07.2021r. Pozwoli to rzetelnie zapoznać się ze zmianami oraz wprowadzić poprawki do kosztorysów ofertowych. Jednocześnie nawiązując do zmiany wymagań SWZ-IDW 8.6.1 ppkt a i c, z dn. 23.06.2021 tj: W zakresie warunku wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał: a co najmniej 2 zadania inwestycyjne o wartości minimum 10 mln PLN netto każde, obejmujące swoim zakresem budowę lub przebudowę obiektów mostowych typu: most lub wiadukt lub estakada, c budowę lub przebudowę co najmniej 1 (jednego) wiaduktu kolejowego lub mostu kolejowego, o rozpiętości teoretycznej w osiach podparcia najdłuższego przęsła nie mniejszej niż 10 m, zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymagań warunku SWZ-IDW 8.6.2 lp. 2 dotyczącego osoby w/w Kierownika Budowy tak by był on proporcjonalny do wprowadzonych zmian przez Zamawiającego, a zatem by Zamawiający wymagał co najmniej 3 lat doświadczenia zawodowego, na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) w specjalności inżynierskiej mostowej na robotach związanych z Budową lub Przebudową obiektów mostowych. - w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił przez co najmniej 12 miesięcy funkcję Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) w specjalności inżynierskiej mostowej w zakresie obiektów mostowych przy realizacji 1 zadania inwestycyjnego o wartości minimum 10 mln PLN netto, obejmującego Budowę lub Przebudowę obiektów mostowych (most, wiadukt, estakada, kładka) o wartości min. 2 mln zł netto, - posiada doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) w specjalności inżynierskiej mostowej w zakresie budowy lub przebudowy przynajmniej jednego mostu lub wiaduktu o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła min. 10 m. W takim wypadku określenie warunku udziału w postępowaniu będzie proporcjonalne do zmian warunku SWZ-IDW 8.6.1 ppkt a i c, z dn. 23.06.2021 i w sposób znaczący zwiększy krąg wykonawców, którzy spełniając warunek złożą oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wcześniej dokonał zmian w zakresie warunków udziału w postępowaniu dla Wykonawcy. Na obecnym etapie pozostają one bez zmian.

Pytanie 61

Oferent zwraca się o zmianę warunku SWZ w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej na następujący: posiada środki finansowe lub zdolność kredytową - w wysokości nie mniejszej niż 4 mln PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wcześniej dokonał zmiany w zakresie wskazanego warunku. Na obecnym etapie pozostaje on bez zmian.

Pytanie 62

Branża mostowa. Prosimy o wyjaśnienie których elementów obiektów dotyczy pozycja kosztorysowa nr. 64 kosztorysu OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA (II 2 formularza ofertowego)?

64	M-20.01.09	Przygotowanie podłoża betonowego i wykonanie powierzchniowego zabezpieczenia betonu (wannы żelbetowe)	862,400	m2
----	------------	---	---------	----

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wyniku optymalizacji projektu ścian szczelinowych i płyty dennej sporządzonej przez GT Projekt zrezygnowano z wykonania wanien żelbetowych. W związku z powyższym zmodyfikowano opis oraz ilość dla pozycji nr 64 kosztorysu „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA”. Pozycja ta dotyczy zabezpieczenia powierzchni gzymsów od strony wolnej przestrzeni. Ponadto Zamawiający w poz. 70, 71, 72 kosztorysu „OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA” wykreśla sformułowanie „wanny żelbetowe”.

Pytanie 63

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek dotyczący tymczasowej ścianki szczelnej, wbijanej w międzytorzu dla wiaduktów WK1 i WK2, z określeniem jej początku i końca wbicia. Z rysunków nr 4.1 „Widok ogólny obiektu WK1. Stan projektowany”, oraz nr 4.2 „Widok ogólny obiektu WK2. Stan projektowany” nie wynika jednoznacznie zasięg wbicia tymczasowej ścianki szczelnej.

Odpowiedź:

Do obowiązku wykonawcy należy opracowanie projektów technologicznych uszczegóławiający dokładną lokalizację zabicia ścianek szczelnych w międzytorzu – zgodnie z przyjętą technologią Wykonawcy. Zamawiający informuje, że modyfikuje przedmiar poprzez dodanie pozycji nr 10a „Zabezpieczenie wszelkich kolizji z sieciami w ramach wbijania i wyciągania ścianek szczelnych tymczasowych” w ilości 1 kpl.

Pytanie 64

W związku z istniejącym przepustem ceglanym, który koliduje ze ścianką szczelną wbijaną w międzytorzu dla potrzeb budowy wiaduktów, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej tego zakresu robót, wraz z określeniem sposobu usunięcia tej kolizji, w związku z czynnym przepustem (płynąca woda).

Odpowiedź:

W km 134,749 linii kolejowej nr 281 oraz w km 0,693 linii kolejowej nr 808 znajdują się przepusty kolejowe. Przepust w km 134,749 linii 281 podczas wykonywania prac, należy zabezpieczyć przed jego uszkodzeniem oraz zasypaniem. Zamawiający informuje, że modyfikuje przedmiar poprzez dodanie pozycji nr 10b „Zabezpieczenie przepustu w km 134,749 linii 281” w ilości 1 kpl. Przepust w km 0,693 linii 808 zostanie rozebrany w ramach wykonywania wykopu pod projektowany układ drogowy.

Pytanie 65

Proszę o przekazanie projektu monitoringu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca musi w ofercie uwzględnić zakup oraz montaż kamer, a także zakup i montaż switch'y. Zamawiający modyfikuje kosztorys ofertowy „Obiekty inżynierskie - ściany oporowe i płyta denna” w zakresie działu J.e. - Monitoring poprzez dodanie pozycji dotyczącej montażu switcha – 3 szt. Kamery należy zamontować na słupach o nr: 15, 16, 20 (kamera stałopozycyjna i wieloprzetwornikowa), 23, 17/1, 12. Zamawiający informuje, iż projektowany system monitoringu należy wpiąć do istniejącego systemu – Axxon Next. Zamawiający wymaga doprowadzenia do każdej z kamer przewody YDY oraz UTP jeśli od szafki rozdzielczej do miejsca położenia kamery jest więcej niż 95m. W innym przypadku wystarczy przewód UTP. Kamery muszą mieć zasilanie typu PoE. Punkt styku z siecią światłowodową Zamawiającego jest przy ul. Wrocławskiej 32a (przy rondzie).

Pytanie 66

W związku z treścią § 29 ust 8 i 9 projektu Umowy prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, jeśli doszło do przesunięcia terminu realizacji, a kolejne zdarzenie będące, na podstawie § 29 Umowy, podstawą do koniecznej zmiany Umowy wystąpiło w okresie realizacji umowy po formalnym terminie jej wykonania, możliwe będzie złożenie stosownego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia treść zapisu § 29 ust. 8 i ust. 9 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli Wykonawca uważa się za uprawnionego do złożenia wniosku o zmianę Umowy na podstawie okoliczności wskazanych w niniejszym paragrafie oraz w zakresie w nim określonym, zobowiązany jest do przekazania go Zamawiającemu wraz z opisem zdarzenia lub okoliczności, stanowiących podstawę takiej zmiany.

9. Wniosek, o którym mowa w ust. 8 powinien zostać przekazany niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia, w którym Wykonawca dowiedział się o zdarzeniu lub okoliczności, uzasadniającym zmianę Umowy.”

Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 67

Prosimy o zamieszczenie projektu przebudowy sieci trakcyjnej z informacją które słupy należy usunąć i w którym miejscu należy zabudować nowe słupy sieci trakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną z PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 68

Prosimy o podanie rodzajów (wibrobetonowe, metalowe) nowozabudowywanych słupów sieci trakcyjnej wraz ze wskazaniem rodzaju posadowienia (przedstawienie doboru pali pod słupy trakcyjne).

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Słupy mocowane będą do fundamentów – zgodnie z aktualnym rysunkiem nr 8 PW Branży mostowej – wiadukty, który Zamawiający również załącza. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 69

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 34 w kosztorysie nr 344-005-001 opisanej jako: „Zabezpieczenie, demontaż i odtworzenie słupów trakcyjnych przy wiadukcie wraz z posadowieniem (z nowych elementów), z demontażem i montażem sieci trakcyjnej i linki nośnej - wraz z wywozem odpadów, ich utylizacją oraz transportem nowych elementów. Typ słupa z fundamentem należy uzgodnić z PKP przed jego zamówieniem oraz uwzględnić koszty związane z zabezpieczeniem, utrudnieniami w ruchu PKP i pozyskaniem uzgodnień”. W związku z brakiem w dokumentacji przetargowej opracowania dla tego zakresu prosimy o potwierdzenie że w tej pozycji należy wycenić:

- a. demontaż istniejącego słupa trakcyjnego wraz z transportem i utylizacją.
- b. montaż nowego słupa trakcyjnego o takich samych parametrach i takiej samej funkcji oraz posadowionego w tym samym miejscu i w tożsamy sposób jak istniejący.

- c. Demontaż oraz ponowny montaż istniejącej sieci trakcyjnej i linki nośnej bez wymiany jakichkolwiek elementów sieci trakcyjnej na nowe.
- d. Koszty związane z zabezpieczeniem, utrudnieniami w ruchu PKP
- e. Koszty związane z pozyskaniem uzgodnień typu nowego słupa trakcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 70

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 34 w kosztorysie nr 344-005-001 opisanej jako: „Zabezpieczenie, demontaż i odtworzenie słupów trakcyjnych przy wiadukcie wraz z posadowieniem (z nowych elementów), z demontażem i montażem sieci trakcyjnej i linki nośnej - wraz z wywozem odpadów, ich utylizacją oraz transportem nowych elementów. Typ słupa z fundamentem należy uzgodnić z PKP przed jego zamówieniem oraz uwzględnić koszty związane z zabezpieczeniem, utrudnieniami w ruchu PKP i pozyskaniem uzgodnień” w ilości 2 kpl. W związku z tym iż w pobliżu projektowanych wiaduktów znajdują się więcej niż 2 słupy, a ponadto słupy te mają różne funkcje i wyposażenie prosimy o precyzyjne wskazanie na planie sytuacyjnym słupów które Zamawiający przewidział do przebudowy wraz z informacją techniczną na temat rodzaju i wyposażenia tych słupów. Należy zaznaczyć że dokumentacja przetargowa wskazuje tylko jeden słup trakcyjny do przebudowy bez podania jego rodzaju i wyposażenia.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 71

Dotyczy robót na sieci trakcyjnej. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca nie będzie miał w swoim zakresie wykonania dokumentacji projektowej związanej z robotami przy trakcji kolejowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 72

Dotyczy robót na sieci trakcyjnej. Prosimy o podanie kosztów uzyskania uzgodnienia typu słupa trakcyjnego z fundamentem.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 73

Dotyczy robót na sieci trakcyjnej. W związku z brakiem uzgodnionego opracowania dla tego zakresu prosimy o potwierdzenie iż Wykonawca na etapie prowadzenia robót nie będzie ponosił jakichkolwiek konsekwencji wynikających z konieczności uzupełnienia dokumentacji o opracowanie związane z robotami na sieci trakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 74

Dotyczy branży SRK. Projektowane rozwiązania przebudowy kabli SRK kolidujących z murami oporowymi wymuszają dwuetapowe wykonanie prac. W pierwszej kolejności na czas wykonywania murów oporowych i wiaduktu należy tymczasowo podwiesić kable a następnie po wykonaniu wiaduktów przełożyć je do projektowanych kanałów. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o uzgodnione rozwiązania dla tymczasowego podwieszenia kabli SRK oraz uzupełnienie kosztorysów o pozycje dla robót związanych z tymczasowym podwieszeniem kabli SRK.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace należy wykonać zgodnie z przyjętą technologią robót – uznaje się, że wszelkie koszty związane z ewentualnymi kosztami tymczasowego podwieszenia kabli nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 75

Przebudowa sieci trakcyjnej. Prosimy o udostępnienie kart montażowych sieci trakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu, w tym uzyskanie kart montażowych sieci trakcyjnej (jeżeli będą wymagane). Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie

podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 76

Przebudowa sieci trakcyjnej. Prosimy o udostępnienie doboru fundamentów palowych.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Słupy mocowane będą do fundamentów – zgodnie z aktualnym rysunkiem nr 8 PW Branży mostowej – wiadukty, który Zamawiający również załącza. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 77

Przebudowa sieci trakcyjnej. Prosimy o udostępnienie stanu projektowanego sieci trakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 78

Wiadukty kolejowe.

Zgodnie z opisem technicznym:

W rejonie wiaduktu kolejowego WK-2 projektuje się rozbiórkę 2 istniejących i budowę w tej samej lokalizacji nowych słupów trakcyjnych. Projektowane rozwiązanie uwzględnia ich obecną funkcję jako słupów krańcowych. Wymianę przedmiotowych słupów trakcyjnych zaprojektowano „połówkowo”, odrębnie dla każdego z torów - zgodnie z etapowaniem robót. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o ww dokumentację/projekt wykonawczy wymiany słupów trakcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 79

Prosimy o przekazanie uzgodnionego projektu przebudowy sieci SRK (własności PKP PLK i Telkol) zgodnie z wydanymi warunkami przez Gestora Sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje projekt przebudowy sieci PKP Telkol.

Pytanie 80

Wykonawca w kontekście odpowiedzi na pytanie nr 8 z dn. 31.05.2021r., zwraca się z prośbą o przedstawienie uszczegółowienia udzielonej odpowiedzi

a. Cytat odpowiedzi: „Zamawiający informuje, iż roboty związane z ewentualnym usunięciem kolizji projektowanych elementów ze słupami trakcyjnymi i siecią trakcyjną oraz demontażem i odtworzeniem torów PKP (zgodne z przyjętą przez Wykonawcę technologią budowy) należy wycenić w pozycji nr 33 i 34 Kosztorysu ofertowego branży mostowej – wiadukty”. Zamawiający tym samym dopuszcza możliwość braku demontażu sieci trakcyjnej. Jednocześnie dokumentacja techniczna jednoznacznie wskazuje na obowiązkowe jej wykonanie – cytat: „ W celu umożliwienia robót budowlanych, związanych z wykonaniem ścian stanowiących podpory wiaduktu, jak również samej konstrukcji wiaduktu kolejowego konieczne będzie na czas robót dokonanie demontażu istniejącej sieci trakcyjnej. Po wykonaniu wiaduktu sieć trakcyjna zostanie zamontowana ponownie w jej pierwotnym położeniu.” Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie jednoznacznego rozwiązania

b. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w odniesieniu do przebudowy słupów trakcyjnych wyszczególnił 12 pozycji kosztów mających zostać ujętych w cenie jednostkowej. W odpowiedzi nr 8 Zamawiający odwołuje się do konieczności wykonania „wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP”. Prosimy o wskazanie okoliczności umożliwiających przekazanie w/w wymagań na etapie przygotowania oferty.

c. Z uwagi na brak przekazania dokumentacji dot. przebudowy sieci trakcyjnej prosimy o potwierdzenie wyłączenia w/w zakresu z formuły buduj na rzecz projektuj i buduj. W przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy z wymienionych opracowań udostępnionych na etapie realizacji zadania będą wynikały dodatkowe kategorie robót lub zwiększone zakresy robót, czego Wykonawca nie mógł uwzględnić na etapie przygotowywania oferty, Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia, wykraczającego poza określone w ofercie i w umowie dla zakresu znanego na etapie przygotowywania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 81

Dotyczy przedmiaru robót „2a – wiadukty kolejowe” (zakres PKP). Pozycja przedmiarowa 34 „Zabezpieczenie, demontaż i odtworzenie słupów trakcyjnych przy wiadukcie wraz z posadowieniem (z nowych elementów), z demontażem i montażem sieci trakcyjnej i linki nośnej - wraz z wywozem odpadów, ich utylizacją oraz transportem nowych elementów. Typ słupa z fundamentem należy uzgodnić z PKP przed jego zamówieniem oraz uwzględnić koszty związane z zabezpieczeniem, utrudnieniami w ruchu PKP i pozyskaniem uzgodnień.” – obmiar 2 kpl. Na podstawie wizji lokalnej Wykonawca stwierdził, że na linii kolejowej 808 do zdemontowania (i odbudowy) są dwie pełne sekcje sieci, tj. $2 \times 1,35 \text{ km} = 2,7 \text{ km}$. Natomiast na linii kolejowej nr 281 do zdemontowania (i odbudowy) będą dwie pełne sekcje oraz dwie półsekcje sieci (nad obecnym przejazdem w ul. Działkowców oraz planowaną budową zlokalizowane jest przęsło naprężania), co daje: $2 \times 1,35 \text{ km} + 2 \times 0,65 \text{ km} = 4 \text{ km}$. Razem daje to 6,7 km sieci. Czy Zamawiający potwierdza, że w takim zakresie należy wykonać demontaż istniejących odcinków sieci i późniejszą odbudowę z zastosowaniem nowych lin nośnych i przewodów jezdnych.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza suplement nr 2 wraz z załącznikami zawierający elementy sieci trakcyjnej przeznaczone do demontażu i odtworzenia. Informujemy, iż roboty prowadzone będą zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę i uzgodnioną w PKP technologią budowy. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej. Zmodyfikowany przedmiar robót stanowi załącznik do wyjaśnień.

Pytanie 82

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 33 z dnia 16.06.2021 r. prosimy o informację czy do odtworzenia nawierzchni torowej wykonawca ma zastosować nowe podkłady typu Ps-94M w celu zabudowania odbojnic na wiaduktach. Prosimy również o informację czy szyny odbojnicowe mają być nowe czy staroużyteczne.

Odpowiedź:

Nawiązując do wcześniejszych odpowiedzi na pytania nr 33 oraz 63 z dnia 16.06.2021 r. Zamawiający informuje, iż poniżej przedstawia aktualne stanowisko dotyczące odbudowy torowiska. Elementy zastosowane do odbudowy torowiska mają być zastosowane zgodnie z projektem. Szyny (w tym odbojnicowe) oraz tłuczeń muszą być nowe. Zamawiający dopuszcza ponowne zabudowanie dotychczas zabudowanych w miejscu robót podkładów betonowych oraz przytwierdzeń sprężystych jako materiał staroużyteczny, ale jedynie w przypadku pozytywnego sklasyfikowania tych materiałów w czasie komisji klasyfikacji materiałów zgodnie z Instrukcją Im-3. Zamawiający nie dopuszcza zabudowy staroużytecznych podkładów i przytwierdzeń pochodzących np. z zasobów własnych Wykonawcy.

Zamawiający jednocześnie informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 107 z dnia 23.06.2021 r. wkradła się omyłka tj. w pierwszym zdaniu zamiast 15 mln PLN netto powinno być 10 mln PLN netto zgodnie ze zmodyfikowanym warunkiem udziału w postępowaniu. W związku z powyższym zdanie pierwsze odpowiedzi na pytanie nr 107 z dnia 23.06.2021 r. otrzymuje brzmienie *„Zamawiający informuje, że modyfikuje ponownie warunek udziału w postępowaniu określony w pkt 8.6.1 SWZ (IDW) poprzez zmianę wartości 2 zadań inwestycyjnych z 20 mln PLN netto każde na 10 mln PLN netto każde oraz w zakresie zmiany rozpiętości teoretycznej w osiach podparcia najdłuższego przęsła z 13 m na 10 m”*.

Zamawiający dodatkowo ujednolicił zapisy w pkt 28 SWZ (IDW) zgodnie z projektem umowy. Zmodyfikowany SWZ (IDW) stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zamawiający po przeanalizowaniu kosztorysów dotyczących przebudowy i zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej dla PKP oraz Gminy Września modyfikuje kosztorys ofertowy w zakresie przebudowy i zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej Gminy Września (III.10 formularza ofertowego) poprzez wyzerowanie wszystkich w dziale 5 „Przebudowa linii kablowych TELKOL” oraz wyzerowanie dwóch pozycji obmiarowych w dziale Kable. Sytuacja ta podyktowana jest faktem dublowania się tego działu i dwóch pozycji z zakresem kosztorysu ofertowego „Przebudowa i zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej PKP (I.5 formularza ofertowego). Zmodyfikowany kosztorys ofertowy (modyfikacja nr 2) stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

W celu ułatwienia Wykonawcom przygotowanie oferty Zamawiający załącza do niniejszego pisma ostateczne wersje kosztorysów ofertowych (te które nie uległy modyfikacji oraz te które uległy modyfikacji).