

WOO-II.420.177.2018.BZ.18

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), na wniosek gminy miejsko-wiejskiej Września, działającej przez pełnomocnika Pana Łukasza Szubę, SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań zaświadczam, że decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 21.01.2019 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.13 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808” planowanego do realizacji na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 3835/2, 3771/3, 3775, 3768, 3769, 4480, 3767/7, 3767/5, 3755/1, 3770, 3767/2, 3758, 4439/3, 4439/2, 3756/2, 3766/42, 3766/19, 3766/36, 3766/26, obręb 0500 Września, gmina Września, stała się ostateczna z dniem 20.02.2019 r.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie zaświadczenia, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zg...
Zbigniew Prońbowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych



Otrzymują:

1. Pan Łukasz Szuba, SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań- pełnomocnik wnioskodawcy
2. aa

SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp.k.
WPŁYNĘŁO

27.02.2019

L.dz. 253 podpis *[signature]*



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań,2.1.LUT..2019..

WOO-II.420.177.2018.BZ.17

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

prostuję na wniosek strony

oczywiste omyłki pisarskie w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 21 stycznia 2019 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.13 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808”, w ten sposób, że:

I. Zapis pkt.II.8 zawarty na str. 1 decyzji w brzmieniu:

„Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do istniejącej kanalizacji deszczowej”

zastępuje się następującą treścią:

„Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie do rowu melioracyjnego G-1”

II. zapis zawarty w załączniku, trzeci akapit od dołu, na str. 14 decyzji w brzmieniu:

„Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej”

zastępuje się następującą treścią:

„Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie do rowu melioracyjnego G-1”

III. datę zawartą na str. 1 decyzji w formacie:

„21-01-2018 r.”

zastępuje się datą:

„21-01-2019 r.”

Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Decyzją z 21 stycznia 2019 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.13 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor* określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808”, dalej *decyzja oos*.

Pismem z 28 stycznia 2019 r. pełnomocnik wnioskodawcy wystąpił z wnioskiem o sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich w *decyzji ooś*. We wniosku wskazano, że omyłki dotyczą sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz daty, którą opatrzona została *decyzja ooś*.

Na str. 1 *decyzji ooś*, Regionalny Dyrektor określił warunek, aby, cyt.: „Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do istniejącej kanalizacji deszczowej” i 14 *decyzji ooś* w części dotyczącej rozwiązań chroniących środowisko Regionalny Dyrektor wpisał, cyt.: „Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej”. Natomiast, w uzasadnieniu *decyzji ooś*, na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do wniosku oraz w jej uzupełnieniu organ wskazał, że cyt.: „Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą za pomocą nadanych spadków podłużnych i spadków poprzecznych do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie do rowu melioracyjnego G-1”. Ponadto, na str. 1 *decyzji ooś* mylnie określono datę wydania rozstrzygnięcia posługując się zapisem w formacie „21-01-2018 r.”. Nadmienić należy, że w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej integralną część *decyzji* posłużono się prawidłową i faktyczną datą wydania *decyzji ooś*, tj. 21.01.2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w orzeczeniu z 16 stycznia 2018 r. sygn. II SA/Rz 1136/17 wskazał, iż cyt.: „Wyznacznikiem oczywistości błędu pisarskiego lub rachunkowego oraz innej omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 k.p.a., jest możliwość natychmiastowego i niepozostawiającego jakichkolwiek wątpliwości wykrycia uchybienia w drodze prostego zestawienia rozstrzygnięcia z zebranymi w sprawie dokumentami”.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, natomiast iż cyt.: „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w *decyzji* wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doбором poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów”. Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 24 marca 2017 r. sygn. VII SA/Wa 981/16 „Podstawową kwestią wskazującą na możliwość rektyfikacji *decyzji* na podstawie art. 113 § 1 k.p.a. jest to, aby modyfikacja jej treści nie wpływała na ukształtowanie praw bądź obowiązków objętych rozstrzygnięciem”.

Biorąc powyższe pod uwagę, po ponownym zapoznaniu się z treścią przedłożonych dokumentów stwierdzono, że zapis zawarty na str. 1 *decyzji ooś* dotyczący ujmowania wód opadowych i roztopowych w istniejącą sieć kanalizacji deszczowej jest oczywistą omyłką pisarską. O oczywistości tej omyłki stanowi fakt, że jest ona możliwa do natychmiastowego wykrycia w wyniku jej zestawienia z pozostałą częścią rozstrzygnięcia i zebraną w sprawie dokumentacją. Zarówno w karcie informacyjnej przedsięwzięcia jak i w uzasadnieniu do *decyzji ooś* wskazano, że wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Również posłużenie się datą w formacie „21-01-2018 r.” na str. 1 rozstrzygnięcia należy uznać za oczywistą omyłkę pisarską. Świadczy o tym fakt, iż wniosek o wydanie *decyzji* o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808” wpłynął do siedziby Regionalnego Dyrektora 11 czerwca 2018 r., co zostało odnotowane na początku uzasadnienia *decyzji ooś*. Z oczywistych zatem względów *decyzja ooś* nie mogła zostać wydana z dniem 21 stycznia 2018 r. Zawarta na str. 1 data w formacie „21-01-2018” stanowi zatem wyrażenie niezgodne z zamierzeniem i myślą Regionalnego Dyrektora.

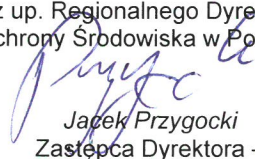
Podkreślenia wymaga fakt, iż sprostowanie wyżej wymienionych omyłek w żaden sposób nie skutkuje zmianą merytorycznego rozstrzygnięcia oraz nie wpływa na kształt praw i obowiązków wynikających z *decyzji ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Jacek Przygocki
Zastępca Dyrektora –
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Szuba, SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.
ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni
ul. Wrocławska 42, 62-300 Września
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Starosta Wrzesiński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś*

SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp.k.
WPLYNĘŁO

25.02.2019

L.dz. 244 podpis: Ma.....



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 21-01-2018 r.

WOO-II.420.177.2018.BZ.13

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku gminy miejsko-wiejskiej Września z siedzibą przy ul. Ratuszowej 1, 62-300 Września, działającej przez pełnomocnika pana Łukasza Szubę, SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808” planowanego do realizacji na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 3835/2, 3771/3, 3775, 3768, 3769, 4480, 3767/7, 3767/5, 3755/1, 3770, 3767/2, 3758, 4439/3, 4439/2, 3756/2, 3766/42, 3766/19, 3766/36, 3766/26, obręb 0500 Września, gmina Września.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace i roboty wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Z uwagi na sąsiedztwo terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, roboty wykonywane ciężkim sprzętem budowlanym prowadzić poza okresem, w którym tereny te są intensywnie użytkowane.
 3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w terminie innym, niż wskazanym w punktach 1 i 2, pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.
 4. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym.
 5. Plac budowy wyposażyć w sorbenty.
 6. Serwis maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych wykonywać poza terenem realizacji inwestycji.
 7. Drogi pod liniami kolejowymi wykonać w wykopie, w szczelnej obudowie ze ścian szczelinowych.
 8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać do istniejącej kanalizacji deszczowej.

9. Wycinkę drzew przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
10. Dopuszcza się odstępianie od punktu 9, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków.
11. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
12. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
13. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki; zwiększyć stosunek liczby drzew wyciętych do liczby drzew nasadzonych do 1:2 w przypadku drzew o obwodach powyżej 100 cm i 1:3 w przypadku drzew o obwodach powyżej 200 cm.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

IV. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

11 czerwca 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek gminy miejsko-wiejskiej Września, działającej przez pełnomocnika pana Łukasza Szubę, SMP Projektanci Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808”.

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie przedstawionych informacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami 3755/1 oraz 3768, obręb 0500 Września. Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR. z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.), działki o numerach ewidencyjnych 3755/1 oraz 3768, obręb 0500 Września posiadają status terenów zamkniętych. Ponadto, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 6 oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 11.07.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do formalnego

uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 19.07.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu. W uzupełnieniu pełnomocnik wnioskodawcy sprostował omyłkę pisarską zawartą w przedłożonej *k.i.p.* oraz poinformował o zmianie sposobu odprowadzania wód opadowych.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808” są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie i nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 7.08.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808”.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 20, *Regionalny Dyrektor* zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O przyjętym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, które wywieszono na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie miejsko-wiejskiej Września.

Na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 11.09.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie złożono w siedzibie organu 21.09.2018 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 11.10.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), pismem z 11.10.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 11.10.2018r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.8 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Pismem z 16.10.2018 r. pełnomocnik wniósł o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pismem z 24.10.2018 r. znak: ON.NS.721.33.2018 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odstępując tym samym od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 26.10.2018 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.1.262.2018.RG Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki określone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, nie wynikające z przepisów ujęte zostały w niniejszej decyzji.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, uwzględniając kryteria określone w art. 63 *ustawy ooś*, postanowieniem z 21.11.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.9 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808” oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś*.

Pismem z 21.11.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wydany postanowieniu.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 26.11.2018 r. znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.12 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla linii kolejowej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest budowa infrastruktury kolejowej – wiaduktów w ciągu dróg kolejowych, w związku z czym *Regionalny Dyrektor* nie jest zobowiązany do badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych

z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stanowiącej załącznik do wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch obiektów inżynierskich – wiaduktów kolejowych, celem przeprowadzenia ruchu drogowego projektowanej ul. Działkowców pod istniejącą linią kolejową nr 808 relacji Września – Podstolice oraz linią kolejową nr 281 relacji Oleśnica – Chojnice. Projektowane wiadukty wykonane zostaną jako stalowe lub betonowo-stalowe w schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Gabaryty oraz parametry planowanych do budowy wiaduktów dostosowane zostaną do wymagań komunikacyjnych, uwzględniających ruch kołowy, pieszy oraz rowerowy. Zgodnie z *k.i.p.*, długość całkowita obiektów wynosić będzie maksymalnie 35,0 m. Obiekty inżynierskie oparte zostaną na ławach żyzkowych zabudowanych w ścianach szczelinowych, w których realizowany będzie wykop. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje również: budowę drogi o nawierzchni bitumicznej w ciągu ul. Działkowców, rozbudowę i przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę zjazdów do posesji, budowę chodników oraz ścieżek rowerowych, budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej, budowę i przebudowę oświetlenia drogowego, budowę murów oporowych oraz ścian szczelinowych, wzmocnienie podłoża gruntowego, przebudowę lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z istniejącą w rejonie zainwestowania infrastrukturą techniczną, budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także rozbiórkę istniejących elementów pasa drogowego. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* łączna długość projektowanych dróg wynosić będzie 671 m.

W oparciu o wykaz działek stanowiący załącznik do formalnego uzupełnienia wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 3835/2, 3771/3, 3775, 3768, 3769, 4480, 3767/7, 3767/5, 3755/1, 3770, 3767/2, 3758, 4439/3, 4439/2, 3756/2, 3766/42, 3766/19, 3766/36, 3766/26, obręb 0500 Września, gmina Września.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego oraz poprawę warunków i komfortu jazdy w rejonie zainwestowania. Ponadto, przedsięwzięcie umożliwi bezkolizyjny przejazd przez istniejące linie kolejowe nr 281 i 808.

Zgodnie z *k.i.p.* na trasie przebiegu projektowanego układu komunikacyjnego znajdują się obiekty budowlane – altany na terenie ogródków działkowych, które zostaną poddane rozbiórce. Ponadto, konieczne do przeprowadzenia prace rozbiórkowe obejmować będą istniejące elementy zagospodarowania pasa drogowego, tj. jezdni, zatok autobusowych oraz chodników i rowów drogowych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji wymagać będzie jednorazowego wykorzystania typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: gruntu do budowy nasypów i wykonania konstrukcji drogi, kruszyw na podbudowę drogi, mas bitumicznych, betonu i stali. Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się również zapotrzebowanie na energię elektryczną, wodę oraz paliwa do naspędzania pojazdów obsługujących plac budowy. Uwzględniając rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia stwierdzono, że w następstwie jego realizacji nie dojdzie do nadmiernego wykorzystania zasobów naturalnych. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, planowane przedsięwzięcie dotyczy częściowo rozbudowy istniejącego układu drogowego, co w znaczący sposób ograniczy zakres ingerencji w powierzchniowe warstwy gruntu. Wykop, w którym

przeprowadzone zostaną drogi pod liniami kolejowymi zostanie wykonany w technologii ścian szczelinowych. Niweleta drogi przebiegać będzie maksymalnie 6,5 m poniżej istniejących rzędnych terenu. W *k.i.p.* wskazano, że maksymalna głębokość wykopu, w którym zostanie przeprowadzona ul. Działkowców wynosić będzie około 15 – 20 m p.p.t. Technologia prac obejmować będzie wykonanie żelbetowych ścian szczelinowych, z których nastąpi wybranie mas ziemnych do żądanej głębokości, a następnie wykonana zostanie płyta denna, na której ułożona zostanie podbudowa drogi, niezbędna infrastruktura podziemna i pozostałe warstwy konstrukcyjne drogi oraz chodnika. Zgodnie z *k.i.p.*, budowa wiaduktów kolejowych nie będzie związana ze zmianami rzędnych torowiska, a ingerencja w nasypy kolejowe ograniczona zostanie do miejsc wykonania wiaduktów. W uzupełnieniu *k.i.p.* wyjaśniono, że na etapie prac realizacyjnych ruch pociągów zostanie ograniczony i odbywać się będzie jednym torem.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością przeprowadzenia prac rozbiórkowych istniejących elementów dróg i ulic.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie stanowi rozwinięcie i uzupełnienie istniejącego układu drogowego oraz stanowi dowiązanie do istniejących już ciągów i szlaków komunikacyjnych stwierdzono, że wariantowanie planowanego przedsięwzięcia pod kątem technologicznym oraz lokalizacyjnym jest bezzasadne. Jak wynika z *k.i.p.* zaproponowane przez wnioskodawcę rozwiązania projektowe mają optymalny charakter i zaspokoją potrzeby komunikacyjne zachodniej części Wrześni. Wobec powyższego, przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. W oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że niepodjęcie przedsięwzięcia stanowi wariant najmniej korzystny z punktu widzenia celowości planowanej inwestycji. Stwierdzono, że pozostawienie terenu przedsięwzięcia w obecnym zagospodarowaniu uniemożliwi usprawnienie ruchu drogowego i poprawę warunków jazdy.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Wobec faktu, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej stwierdzono, że w kontekście realizacji przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-

montażowe, eksploatacja parku maszynowego i ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę tych prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Jak wskazano w uzupełnieniu *k.i.p.* celem zmniejszenia uciążliwości akustycznych na etapie realizacji przedsięwzięcia założono, że wszelkie prace wykonawcze podejmowane będą wyłącznie w porze dnia rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Powyższe ujęto w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na sąsiedztwo ogródków działkowych, zaliczanych do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, celem ograniczenia uciążliwości związanych z pracami podczas realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby roboty wykonywane ciężkim sprzętem budowlanym prowadzić poza okresem, w którym tereny te są intensywnie użytkowane. Można założyć, że okresem, w którym ogródki działkowe są intensywnie użytkowane to miesiące letnie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie powszechnie dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie o dominującej funkcji usługowej. W oparciu o pismo Burmistrza Miasta i Gminy Września z 23.11.2017 r. znak: WGA.6220.22.2017 ustalono, że najbliżzej położone względem planowanego przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie przed hałasem stanowią tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, tj. ogródki działkowe zlokalizowane pomiędzy liniami kolejowymi nr 281 oraz 808.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że źródłem uciążliwości akustycznych na etapie jego eksploatacji będzie hałas komunikacyjny generowany przez ruch pojazdów. Stopień uciążliwości hałasu drogowego będzie uzależniony od natężenia i struktury ruchu pojazdów oraz ich średniej prędkości. Z przedstawionej w *k.i.p.* prognozy ruchu na lata 2020 i 2030 wynika, że projektowany układ komunikacyjny przenosić będzie potoki ruchu o dominującym udziale pojazdów lekkich, natomiast ruch pojazdów odbywać się będzie głównie w porze dnia. Zawarte w *k.i.p.* dane dotyczące natężenia i struktury ruchu stanowiły podstawę do oceny akustycznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Prognozuje się, że na ulicy Działkowców (droga gminna 412589P) natężenie ruchu w 2030 roku w ciągu doby wyniesie ok. 3000 pojazdów, a na drodze gminnej 411552P Września-Białężycy ok. 550 pojazdów na dobę. Oceny dokonano w oparciu o prognozowane wartości równoważnego poziomu dźwięku w trzech punktach referencyjnych zlokalizowanych na granicy najbliższych położonych terenów objętych ochroną akustyczną. Porównując zawarte w *k.i.p.* prognozowane wartości hałasu pochodzącego od przedsięwzięcia z poziomami dopuszczalnymi, które określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) stwierdzono, że w kontekście realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska. W związku z tym, że przedsięwzięcie częściowo realizowane będzie w śladzie istniejących dróg oraz stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego należy stwierdzić, że realizacja zamierzenia nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia zostanie ograniczone poprzez częściowe przeprowadzenie ulicy Działkowców w wykopie poniżej poziomu terenu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, oceniając wielkość, skalę oraz złożoność oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny przeanalizowano również możliwość skumulowanego oddziaływania z istniejącymi liniami kolejowymi nr 281 i 808. Na podstawie przedstawionych w *k.i.p.* wyników symulacji emisji hałasu do środowiska ustalono, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań planowanego układu drogowego z oddziaływaniem linii kolejowych. Ponadto stwierdzono, że wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia oraz linii kolejowych na wypadkowy poziom hałasu w rejonie zainwestowania jest porównywalny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja

przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, dlatego uznano je za pomijalne. Celem ograniczenia wtórnego pylenia na etapie prac wykonawczych związanych z realizacją przedsięwzięcia, plac budowy utrzymywany będzie w stanie ograniczającym wtórne pylenie. W okresach suszy teren placu budowy zraszany będzie wodą, natomiast wszelkie materiały sypkie podatne na migrację w powietrzu będą przykrywane plandekami, zarówno podczas ich magazynowania jak i transportu. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dominującym źródłem emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów poruszających się po projektowanym układzie drogowym. Oceny wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza dokonano w oparciu o analizę stężeń tlenków azotu i pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Z *k.i.p.* wynika, iż wielkości emisji substancji ze źródeł funkcjonujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym również dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Prognozowany wzrost natężenia ruchu pojazdów zostanie zrekomensowany zwiększeniem udziału w potoku ruchu samochodów posiadających silniki spełniające coraz to bardziej zaostrzone normy. W kontekście ochrony powietrza nie analizowano możliwości skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z liniami kolejowymi nr 281 i 808 z uwagi na fakt, iż linie są zelektryfikowane i tabor poruszający się po tych liniach obsługiwany jest w większości przez lokomotywy elektryczne. Po liniach tych, tabor ciągnięty przez lokomotywy spalinowe występuje sporadycznie.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy, natomiast na etapie eksploatacji – prace związane z konserwacją nawierzchni oraz zdarzenia losowe. Z zawartego w *k.i.p.* zestawienia wynika, że w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Odpady gromadzone będą selektywnie w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej przekazywane będą uprawnionym podmiotom celem ich dalszego zagospodarowania. Odpady zabezpieczone zostaną przed działaniem czynników atmosferycznych poprzez ich gromadzenie w zamykanych kontenerach lub pojemnikach pod zadaszeniem. W *k.i.p.* wskazano, że na placu budowy przewiduje się również pryzmowanie odpadów luzem, przy czym wskazano, że taka forma gromadzenia odpadów planowana jest wyłącznie dla odpadów o obojętnych dla środowiska właściwościach. Uwzględniając specyfikę przedmiotowego przedsięwzięcia, warunki oraz parametry eksploatacji projektowanego układu drogowego należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z *k.i.p.* na placu budowy nie będą wykonywane żadne prace związane z konserwacją, naprawami oraz tankowaniem pojazdów i maszyn obsługujących plac budowy, a wszelkie substancje podatne na migrację wodną będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach, również tych dostarczanych przez producenta. Celem zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie

realizacji nałożono warunki, aby zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizować na terenie utwardzonym, plac budowy wyposażać w sorbenty na wypadek niekontrolowanych oraz awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, a serwis maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych wykonywać poza terenem realizacji inwestycji.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z zapotrzebowaniem na wodę, w tym również na potrzeby socjalno-bytowe. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, które opróżniane będą w miarę potrzeb przez uprawnione podmioty zewnętrzne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą za pomocą nadanych spadków podłużnych i spadków poprzecznych do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie do rowu melioracyjnego G-1. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* część wykopów realizowana będzie poniżej poziomu zalegania wód gruntowych, co w efekcie wiązać się będzie z koniecznością ich odwodnienia. Oddziaływanie w tym zakresie ograniczone zostanie poprzez wykonanie wykopu pod drogę w ścianach szczelinowych. Jak wskazano w *k.i.p.* takie rozwiązanie uniemożliwi dopływ wód gruntowych do wykopu wobec czego wypompowaniu podlegać będzie jedynie niewielka ilość wody, która zgromadzi się w wykopie jeszcze przed wykonaniem odcinającego korka betonowego. Taka konstrukcja umożliwi kontynuację prac bez konieczności stosowania urządzeń odwadniających. Z uwagi na powyższe, rozwiązania w zakresie wykonywania wykopu oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych zostały ujęte w decyzji jako warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt *k ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600061, o dobrym stanie i niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Wrześnica” o kodzie PLRW60001718389, o złym stanie i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z uwagi na brak możliwości technicznych. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) w zlewni analizowanej jednolitej części wód występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni analizowanej jednolitej części wód, z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zaplanowano również następujące działania: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Konieczne jest również dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami, a także w oparciu o stanowisko organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie mogło znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie lokalizacją zaplecza budowy oraz pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy o oś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz będzie miało charakter stały, lecz nieistotny z punktu widzenia możliwości ewentualnego zaburzenia istniejącej kompozycji. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w śladzie istniejących ciągów komunikacyjnych oraz częściowo poniżej rzędnej terenu, a w ramach jego realizacji wnioskodawca nie planuje żadnych obiektów kubaturowych mogących wpłynąć na walory krajobrazowe przedmiotowego terenu oraz sposób odbioru krajobrazu w porównaniu do stanu istniejącego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach oceny klimatycznej stwierdzono, że przedsięwzięcie charakteryzować się będzie wysoką podatnością na intensywne opady deszczu. Jednocześnie stwierdzono, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest także stosunkowo niskie. Podatność projektowanego układu drogowego na ulewne i nawalne opady deszczu ograniczona zostanie poprzez dobór odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni, które zapewnią swobodny spływ wód opadowych i zapobiegają powstawaniu zastoisk wody. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Należy podkreślić, że występowanie wyżej wymienionych czynników klimatycznych ma charakter losowy i przejściowy. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami osuwiskowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 5 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grądy w Czarniejewie PLH300049. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przeprowadzona wizja terenowa wykazała, że obszar realizacji inwestycji nie stanowi miejsc atrakcyjnych dla płazów, stąd też nie odnotowano ich obecności. Z przedstawionych w k.i.p. informacji wynika, że w miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt podlegających ochronie prawnej. Realizacja inwestycji będzie wymagała wycinki ok. 60 drzew, takich gatunków jak: klon jesionolistny, klon zwyczajny, wierzba, orzech włoski oraz drzew owocowych, z czego ok. 12 drzew posiada obwód pni

powyżej 100 cm. Ponadto, do usunięcia przeznaczone zostaną krzewy o powierzchni ok. 47 m². Na drzewach oraz krzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd ptaków oraz dziupli. Celem zminimalizowania negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze nałożono warunek aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Jednocześnie, w przypadku gdy niemożliwe będzie usunięcie drzew w tym terminie dopuszczono wycinkę w okresie lęgowym, jednakże po udokumentowaniu przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków. W przypadku ich stwierdzenia konieczne będzie uzyskanie odpowiednich derogacji. W celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nałożono warunek, aby zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem, a także warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

W celu rekompensaty strat w zieleni, nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew cennych przyrodniczo gatunków o dużych obwodach zwiększyć stosunek liczby drzew wyciętych do liczby drzew nasadzonych do 1:2 w przypadku drzew o obwodzie powyżej 100 cm i do 1:3 w przypadku drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Nasadzenia wykonane zostaną możliwie blisko przedmiotowej drogi.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, uwzględniając wielkość i stopień oddziaływania, rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

W uzasadnieniu do wniosku z 16.10.2018 r. w sprawie nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pełnomocnik wykazał, iż nadanie rygoru uzasadnione jest interesem społecznym. Realizacja planowanego przedsięwzięcia ma bowiem na celu stworzenie bezkolizyjnego skrzyżowania ulicy Działkowców z istniejącymi liniami kolejowymi, usprawnienie ruchu oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Mając na względzie przesłanki, o których mowa w art. 108 § 1 *k.p.a.* oraz w oparciu o uzasadnienie wniosku o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności *Regionalny Dyrektor* przychylił się do wniosku strony. W związku z tym, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest uprawnieniem do podjęcia budowy i eksploatacji przedsięwzięcia i stanowi jedynie podstawę do uzyskania kolejnych decyzji organ uznał, że nie ma podstaw do żądania zabezpieczenia roszczeń. Strona w tym przypadku działa na własne ryzyko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.).

Bartosz Ziółkowski, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Mirosława Olejnik

Otrzymują:

- ① Pan Łukasz Szuba, SMP Projektanci spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.
ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni
ul. Wrocławska 42, 62-300 Września
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Starosta Wrzesiński, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.177.2018.BZ.13 z dnia 21-01-2019 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w ciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi 281 i 808”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch obiektów inżynierskich – wiaduktów kolejowych, celem przeprowadzenia ruchu drogowego projektowanej ul. Działkowców pod istniejącą linią kolejową nr 808 relacji Września – Podstolice oraz linią kolejową nr 281 relacji Oleśnica – Chojnice. Projektowane wiadukty wykonane zostaną jako stalowe lub betonowo-stalowe w schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Gabaryty oraz parametry planowanych do budowy wiaduktów dostosowane zostaną do wymagań komunikacyjnych, uwzględniających ruch kołowy, pieszy oraz rowerowy. Długość całkowita obiektów wyniesie maksymalnie 35,0 m. Obiekty inżynierskie oparte zostaną na ławach łozyskowych zabudowanych w ścianach szczelinowych, w których realizowany będzie wykop. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje również: budowę drogi o nawierzchni bitumicznej w ciągu ul. Działkowców, rozbudowę i przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę zjazdów do posesji, budowę chodników oraz ścieżek rowerowych, budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej, budowę i przebudowę oświetlenia drogowego, budowę murów oporowych oraz ścian szczelinowych, wzmocnienie podłoża gruntowego, przebudowę lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z istniejącą w rejonie zainwestowania infrastrukturą techniczną, budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także rozbiórkę istniejących elementów pasa drogowego. Łączna długość projektowanych dróg wynosić będzie 671 m.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 3835/2, 3771/3, 3775, 3768, 3769, 4480, 3767/7, 3767/5, 3755/1, 3770, 3767/2, 3758, 4439/3, 4439/2, 3756/2, 3766/42, 3766/19, 3766/36, 3766/26, obręb 0500 Września, gmina Września.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 5 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grądy w Czarniejewie PLH300049. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Realizacja inwestycji wymagać będzie jednorazowego wykorzystania typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: gruntu do budowy nasypów i wykonania konstrukcji drogi; kruszyw na podbudowę drogi; mas bitumicznych; betonu i stali. Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się również zapotrzebowanie na energię elektryczną, wodę oraz paliwa do naspędzania pojazdów obsługujących plac budowy. Planowane przedsięwzięcie dotyczy częściowo rozbudowy istniejącego układu drogowego, co w znaczny sposób ograniczy zakres ingerencji

w powierzchniowe warstwy gruntu. Wykop, w którym przeprowadzone zostaną drogi pod liniami kolejowymi zostanie wykonany w technologii ścian szczelinowych. Niweleta drogi przebiegać będzie maksymalnie 6,5 m poniżej istniejących rzędnych terenu. Maksymalna głębokość wykopu, w którym zostanie przeprowadzona ul. Działkowców wynosić będzie około 15 – 20 m p.p.t. Technologia prac obejmować będzie wykonanie żelbetowych ścian szczelinowych, z których nastąpi wybranie mas ziemnych do żądanej głębokości, a następnie wykonana zostanie płyta denna, na której ułożona zostanie podbudowa drogi, niezbędna infrastruktura podziemna i pozostałe warstwy konstrukcyjne drogi oraz chodnika. Budowa wiaduktów kolejowych nie będzie związana ze zmianami rzędnych torowiska, a ingerencja w nasypy kolejowe ograniczona zostanie do miejsc wykonania wiaduktów. Na etapie prac realizacyjnych ruch pociągów zostanie ograniczony i odbywać się będzie jednym torem.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace i roboty wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Z uwagi na sąsiedztwo terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, roboty wykonywane ciężkim sprzętem budowlanym prowadzone będą poza okresem, w którym tereny te są intensywnie użytkowane. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, pracę będą prowadzone w terminie innym, niż wskazanym powyżej, przy czym prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady gromadzone będą selektywnie w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej, przekazywane będą uprawnionym podmiotom celem ich dalszego zagospodarowania. Odpady zabezpieczone zostaną przed działaniem czynników atmosferycznych poprzez ich gromadzenie w zamykanych kontenerach lub pojemnikach pod zadaszeniem. Na placu budowy odpady gromadzone będą również luzem, jednak dotyczy to wyłącznie odpadów o obojętnych dla środowiska właściwościach, które nie stwarzają zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego zorganizowane zostaną na terenie utwardzonym. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty. Serwis maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych wykonywany będzie poza terenem realizacji inwestycji. Wszelkie substancje podatne na migrację wodną będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach, również tych dostarczanych przez producenta.

Drogi pod liniami kolejowymi wykonane zostaną w wykopie, w szczelnej obudowie ze ścian szczelinowych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Gdy niemożliwe będzie usunięcie drzew w tym terminie wycinka przeprowadzona zostanie w okresie lęgowym, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków.

Drzewa w sąsiedztwie których prowadzone będą roboty budowlane zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich odsłonięte systemy korzeniowe – przed przesuszeniem i przemarzeniem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczone zostaną poza obrysem rzutu koron drzew.

Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki. Zwiększony zostanie stosunek liczby drzew wyciętych do liczby drzew nasadzonych do 1:2 w przypadku drzew o obwodach powyżej 100 cm i 1:3 w przypadku drzew o obwodach powyżej 200 cm.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Mirosława Olejnik

SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp.k.
WPŁYNĘŁO

24.01.2019

L.dz. 110 podpis *[signature]*