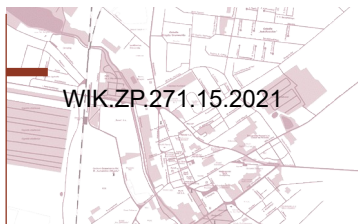


Września, dnia 16.06.2021 r.



WIK.ZP.271.15.2021

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego powyżej równowartości 5.350.000 euro na budowę dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A w ramach projektu POLiŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III”

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) informuje, że w niniejszym postępowaniu wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1**Część X Branża Telekomunikacyjna Budowa kanału technologicznego**

Zamawiający zamieścił kosztorys pt. „Budowa kanału technologicznego” Porównując kosztorys z PW wykonawca natrafił na różnice ilościowe pomiędzy kosztorysem i Projektem Wykonawczym. Materiały występują w PW natomiast brak ich w przedmiarze. Analizując rysunki długość trasy jest zgodna w PW i kosztorysie. Czy wykonawca powinien wszystkie rury z zestawienia materiałów w PW ująć w poz. nr.2 kosztorysu? Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie rury za wyjątkiem HDPE125, która stanowi dodatkową osłonę pod drogą należy przyjąć w pozycji nr 2, która brzmi:

„Budowa kanalizacji kablowej z rur:

- 1xHDPE 110 (SN= 14 kN/m²),
 - 3xHDPE 40 (SN= 64 kN/m²),
 - 1xHDPE 40 (SN= 64 kN/m²) z pakietem mikrorurek 7 x HDPE 10/8,
- w gruncie kat.III, przy 1 warstwie w ciągu kanalizacji”.*

Pytanie 2**Obiekty inżynierskie - ściany oporowe i płyta denna**

1) W przedmiarze OBIEKTY INŻYNIERSKIE -ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA

Dział :Monitoring Zamawiający przewidział montaż 7 kamer obrotowych. Prosimy o podanie parametrów kamer.

- 2) Czy wykonawca w ofercie ma uwzględnić tylko zakup i montaż kamer wraz z oprzewodowaniem? Jeżeli Zamawiający nie potwierdza i konieczna jest rozbudowa systemu CCTV, to prosimy o podanie ilości i rodzaju urządzeń oraz miejsca montażu.
- 3) Prosimy o informację czy montowane kamery będą uzupełnieniem istniejącego systemu, czy też będzie to nowy monitoring. Jeżeli jest to kontynuacja, to prosimy o podanie nazwy istniejącego systemu.
- 4) Z kosztorysu wynika że do kamer należy doprowadzić przewód zasilający YDY oraz przewód UTP. Prosimy o potwierdzenie tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający informuje, iż specyfikacja techniczna kamer stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Ad. 2 Zamawiający informuje, iż Wykonawca musi w ofercie uwzględnić zakup oraz montaż kamer, a także zakup i montaż switch'y. Zamawiający modyfikuje kosztorys ofertowy „Obiekty inżynierskie - ściany oporowe i płyta denna” w zakresie działu J.e. - Monitoring poprzez dodanie pozycji dotyczącej montażu switcha – 3 szt.

Kamery należy zamontować na słupach o nr: 15, 16, 20 (kamera stałopozycyjna i wieloprzetwornikowa), 23, 17/1, 12.

Ad. 3 Zamawiający informuje, iż projektowany system monitoringu należy wpiąć do istniejącego systemu – Axxon Next.

Ad. 4 Zamawiający wymaga doprowadzenia do każdej z kamer przewody YDY oraz UTP jeśli od szafki rozdzielczej do miejsca położenia kamery jest więcej niż 95m. W innym przypadku wystarczy przewód UTP. Kamery muszą mieć zasilanie typu PoE. Punkt styku z siecią światłowodową Zamawiającego jest przy ul. Wrocławskiej 32a (przy rondzie).

Pytanie 3

Kosztorys: „Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni.” Dział: „Budowa oświetlenia drogowego”. W poz. 12 przyjęto 1425m nasypiania warstwy przesianej ziemi (nadsypka) natomiast zgodnie z poz. 7,8 i 13 winno być 692m. Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dziale „Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego Budowa zasilania pompowni” w pozycji nr 12 dotyczącej nadsypki koryguje przedmiar robót do wartości 692m.

Pytanie 4

Kosztorys: „Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni.” Dział: „Zasilanie pompowni”. W poz. 44 przyjęto 10m układania kabla typu YAKY 4x35mm² natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winno być 310m kabla typu YAKY 4x50mm². Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości i opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w dziale „Budowa i przebudowa oświetlenia drogowego. Budowa zasilania pompowni” w pozycji nr 44 dotyczącej ręcznego układania kabli wielożyłowych koryguje przedmiar robót do wartości 310m oraz opis pozycji.

Pytanie 5

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć Enea Operator”. W poz. 1 przyjęto 6szt. przestawienia trasowego złącza kablowego wraz z fundamentem natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winna być 1szt. Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w kosztorysie: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% Gmina Września) w poz. nr 1 należy przyjąć ilość przedmiarową równą 1szt przestawienia trasowego złącza kablowego wraz z fundamentem.

Pytanie 6

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć Enea Operator”. W poz. 8 przyjęto układanie rury karbowanej typu DVK160 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym kable SN należy układać w rurach ochronnych HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 8 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% Gmina Września) należy przyjąć zastosowanie rury HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160).

Pytanie 7

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć PKP Energetyka”. W poz. 2 przyjęto montaż i stawianie słupa typu Kgo-13,5/31kN natomiast zgodnie z projektem wykonawczym jest słup typu Kgo-13,5/25kN. Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 2 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) należy przyjąć zastosowanie słupa Kgo-13,5/25kN.

Pytanie 8

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć PKP Energetyka”. W poz. 4 przyjęto montaż 3kpl ograniczników przepięć typu POLIM-D-18 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winien być 1kpl ograniczników przepięć (1kpl = 3szt. ograniczników na jeden słup). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 4 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (Zakres 100% PKP) należy przyjąć ilość przedmiarową równą 1kpl czyli zastosować 3szt. ograniczników.

Pytanie 9

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć PKP Energetyka”. W poz. 8 przyjęto montaż 80m bednarki Fe/Zn 30x4 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winno być 60,5m (opis pkt 6.). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 8 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” należy przyjąć ilość przedmiarową równą 80m bednarki, ze względu na to iż powyższa pozycja uwzględnia dodatkowy odcinek bednarki, który trzeba ułożyć na słupie. 60,5m jest ilością ułożoną w ziemi.

Pytanie 10

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć PKP Energetyka”. W poz. 12 i 13 przyjęto łącznie 296m układania kabla typu XRUHAKXS 1x70mm², 12/20kV natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winno być 3x120 = 360m tego kabla. Zatem brakuje 64m kabla, które winno być

uwzględnione w po. 13 kosztorysu (jest 32m a powinno być $3 \times 32\text{m} = 96\text{m}$). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości pozycji 13 w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 13 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (Zakres 100% PKP) należy przyjąć ilość przedmiarową równą 96m.

Pytanie 11

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć PKP Energetyka”. W poz. 14 przyjęto układanie rury karbowanej typu DVK160 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym kable SN należy układać w rurach ochronnych HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 14 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) należy przyjąć zastosowanie rury HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160).

Pytanie 12

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć PKP Energetyka”. W poz. 21 przyjęto 165m demontażu kabla natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winno być 55m tego kabla (wiązka 3 kabli SN – $3 \times 55 = 165\text{m}$). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozycja 21 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) zakłada demontaż linii kablowej o łącznej długości 165m. Należy przez to rozumieć jako odcinek 55m x 3 kable.

Pytanie 13

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć SRK”. W poz. 25 przyjęto układanie rury karbowanej typu DVK160 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym kable srk na konstrukcji wiaduktu należy układać w rurach ochronnych HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160). Ponadto w kosztorysie przyjęto układania 80m rury natomiast zgodnie z planem sytuacyjnym winno być $2 \times 16 + 2 \times 16 = 64\text{m}$ rury. Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu i ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 25 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) należy przyjąć zastosowanie rury HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160) o łącznej długości 64m.

Pytanie 14

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć SRK”. W poz. 30 i 31 przyjęto układanie kabla typu YKY $3 \times 6\text{mm}^2$ natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winien być kabel typu YKY $4 \times 6\text{mm}^2$ (zasilanie szafy rogatekowej). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 30 i 31 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) należy przyjąć kabel YKY 4x6mm².

Pytanie 15

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć SRK”. W poz. 48 i 49 przyjęto układanie kabla typu XzTKMXw 10x2x0,4mm² natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winien być kabel typu XzTKMXpw 10x4x0,8mm² (dla liczników osi bocznic VW). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 48 i 49 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) należy przyjąć kabel XzTKMXpw 10x4x0,8mm².

Pytanie 16

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć SRK”. W poz. 54 przyjęto demontaż 810m kabli natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winno być 800m (w tym 765m kabli oraz 35m rury HDPE40/3,7). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 54 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) należy przyjąć demontaż 765m kabli oraz 35m rury HDPE40/3,7 (łącznie 800m).

Pytanie 17

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć SRK”. W kosztorysie nie uwzględniono układania 90m kabla typu XzTKMXpw 6x2x0,8mm² (dla liczników zwolnienia przejazdu, 2odc.) – zgodnie z projektem wykonawczym (opis pkt 5). Prosimy o wyjaśnienie bądź uzupełnienie kosztorysu o brakujące pozycje rozliczeniowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przedmiarze robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% PKP) dodaje się pozycję nr 57 dotyczącą układania 90m kabla typu XzTKMXpw 6x2x0,8mm² (dla liczników zwolnienia przejazdu, 2odc.)

Pytanie 18

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć SRK”. W kosztorysie nie uwzględniono układania 80m kabla typu YKSY 3x1,5mm² (kable do napędu N1 i sygnalizatora S1, kable do napędu N2 i sygnalizatora S1, 2odc.) – zgodnie z projektem wykonawczym (opis pkt 5). Prosimy o wyjaśnienie bądź uzupełnienie kosztorysu o brakujące pozycje rozliczeniowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, w przedmiarze robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” dodaje się dodatkową pozycję nr 58 dotyczącą układania 80m kabla typu YKSY 3x1,5mm² (kable do napędu N1 i sygnalizatora S1, kable do napędu N2 i sygnalizatora S1, 2odc.)

Pytanie 19

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć konsumentowa”. W poz. 19 przyjęto 680m nasypiania warstwy piasku (podsypka) natomiast zgodnie z poz. 17 i 18 winno być 580m. Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 19 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% Gmina Września) należy przyjąć ilość przedmiarową równą 580m.

Pytanie 20

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć konsumentowa”. W poz. 23 i 24 przyjęto łącznie 375m układania kabla typu NA2XS(F)2Y 1x150mm², 12/20kV natomiast zgodnie z projektem wykonawczym winno być 3x220 = 660m tego kabla. Zatem brakuje 285m kabla, które winno być uwzględnione w poz. 23 kosztorysu (jest 234m a powinno być 3x173m = 519m). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości pozycji 23 w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 23 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP” (100% Gmina Września) należy przyjąć ilość przedmiarową równą 519m.

Pytanie 21

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć konsumentowa”. W poz. 25 przyjęto układanie rury karbowanej typu DVK110 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym kable nN należy układać w rurach ochronnych HDPE110 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS110). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 25 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% Gmina Września) należy przyjąć zastosowanie rury HDPE110 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS110).

Pytanie 22

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć konsumentowa”. W poz. 26 przyjęto układanie rury karbowanej typu DVK160 natomiast zgodnie z projektem wykonawczym kable SN należy układać w rurach ochronnych HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160). Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę opisu przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 26 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% Gmina Września) należy przyjąć zastosowanie rury HDPE160 o odporności na ściskanie N750 (np. SRS160).

Pytanie 23

Kosztorys: „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” Dział: „Sieć konsumentowa”. W poz. 29 przyjęto 680m nasypiania warstwy piasku (przykrycie kabla) natomiast zgodnie z poz. 30 i 31 winno być 580m. Prosimy o wyjaśnienie bądź korektę ilości przedmiotowej pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla pozycji 29 przedmiaru robót „Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz PKP.” (100% Gmina Września) należy przyjąć ilość przedmiarową równą 580m.

Pytanie 24

Zgodnie z przedmiarem robót dla kanalizacji sanitarnej (Przebudowa kanalizacji sanitarnej (III 4 formularza ofertowego)) dla części zakresu Gminy Września należy wykonać :

26	D-03.02.02	Zawór napowietrzająco - odpowietrzający dla _x001C_cieków, kompletny do zabudowy w studni betonowej DN1200 - 2 kpl., zasuwy odcinające DN80 kołn. - 2 kpl.	2,00	stud.
----	------------	--	------	-------

Opis pozycji sugeruje wykonanie 2 zaworów i 2 zasuwy w jednej studni dn1200mm

Według dokumentacji wykonawczej należy wykonać 1 zawór napowietrzająco - odpowietrzający i 1 zasuwę dla jednej studni dn1200mm

Prosimy o niezwłoczne wyjaśnienie rozbieżności i poprawę opisu w pozycji przedmiarowej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać 2 studnie z zaworami napowietrzająco-odpowietrzającymi (po jednym zaworze w każdej) i zasuwami (po jednej zasuwie w każdej) zgodnie z dokumentacją projektową - rys nr 3.1 i 3.2.

Pytanie 25

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą sieci wodociągowej „PW TOM 6 WODA Rys 4 Schemat montażowy” w węźle WZ20 należy wykonać nawiercenia rurociągu obejmą do nawierceń 110/63mm.

Brak jest w przedmiarach robót pozycji dla powyższego zakresu robót.

Prosimy o wyjaśnienie i niezwłoczne uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w węźle WZ20 dla sieci wodociągowej należy wykonać obejmę do nawiercania 110/63. W kosztorysie „Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej” (100% Gmina Września) dodaje się poz. nr 41.

Pytanie 26

Zgodnie z dokumentacją wykonawczą sieci wodociągowej „PW TOM 6 WODA Rys 4 Schemat montażowy” przed hydrantami trzeba zamontować zasuwy kołnierzowe DN80mm.

Brak jest w przedmiarach robót pozycji dla zasuwy kołnierzowej dn80mm.

Prosimy o wyjaśnienie i niezwłoczne uzupełnienie przedmiaru o brakujące elementy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przed hydrantami dla sieci wodociągowej należy zamontować zasuwy kołnierzowe DN80 zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający koryguje poz. nr 23 oraz 24 kosztorysu ofertowego „Przebudowa i zabezpieczenie sieci wodociągowej” (100% Gmina Września).

Pytanie 27

Ściany szczelinowe. Wg opinii geologicznej GT luty 2020r., woda gruntowa jest na rzędnej 103,56 do 104,32m npm . Jest to poziom powyżej poziomu skucia ścian szczelinowych. Może wystąpić ryzyko przelania wody gruntowej do wnętrza wykopu. Prosimy o wskazanie procedury postępowania w powyższym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia takiej sytuacji należy miejscowo obniżyć poziom wody gruntowej za pomocą igłofiltrów. Koszty z tym związane należy ująć w poz. 73 oraz 74.

Pytanie 28

Ściany szczelinowe. Projekt wykonawczy GT zakłada wykonanie pali CFA 50cm na poziomem dna płyty dennej. Nie będzie to możliwe, ze względu na tymczasowe rozparcie ścian szczelinowych. Konieczne będzie doliczenie betonu oraz stali na puste przebicie - wiercenie możliwe z poziomu platformy roboczej do ścian szczelinowych. Prosimy o wskazanie procedury rozliczenia ww. opisanych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie narzuca Wykonawcy sposobu realizacji prac (rzędnej platformy roboczej). Zamawiający dopuszcza zmianę technologii kotwienia płyty dennej pod warunkiem przedstawienia projektu technologicznego uzgodnionego z GT Projekt (autor projektu ścian szczelinowych i płyty dennej – mgr inż. Łukasz Wieczorek). Zamawiający modyfikuje poz. 11 kosztorysu ofertowego „Ściany oporowe i płyta denna” (zakres wspólny).

Pytanie 29

Ściany szczelinowe. Prosimy o wyjaśnienie czy pozycja belki oczepowej zaprojektowania przez GT Projekt nie dubluje się częściowo ze zbrojeniem gzymsów zaprojektowanych przez SMP. Jeżeli nie dubluje się to czy Wykonawca powinien sumować obie pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż belkę oczepową ścian szczelinowych należy wykonać wg dokumentacji GT Projekt (zestawienie betonu oraz stali ujęto w poz. 25 oraz 15, natomiast powyżej rzędnej oczepu żelbetowego należy wykonać belkę gzymsową wg dokumentacji SMP Projektanci.

Pytanie 30

Wiadukty kolejowe. Prosimy o potwierdzenie lub zmianę dotyczącą dylatacji podłużnej przęseł wiaduktów kolejowych.

Opis techniczny : pkt 5.2.3.3. *Urządzenia dylatacyjne*

Zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej podłużnej pomiędzy poszczególnymi częściami ustroju nośnego zaprojektowano w postaci blokowego urządzenia dylatacyjnego gwarantującego szczelność połączenia pomiędzy poszczególnymi elementami konstrukcji. Na rysunkach konstrukcyjnych brak szczegółów dylatacji blokowej.

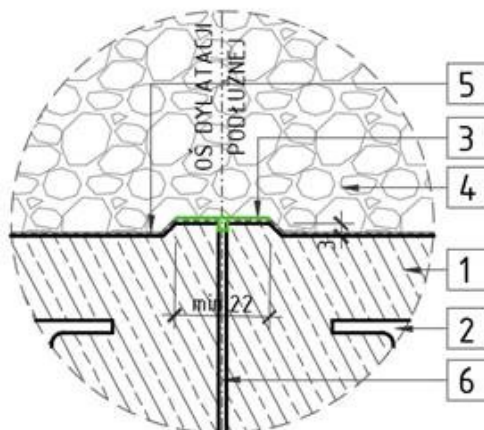
Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 38 kosztorysu „Branża mostowa - wiadukty” (100% PKP) należy przyjąć dodatkową wartość obmiaru: $2 \times 19,0\text{m} = 38,0\text{m}$ (w sumie 69,1m) wg załączonego rysunku – szczegółu dylatacji podłużnej.

SZCZEGÓŁ DYŁATACJI PODŁUŻNEJ WIADUKTU

SKALA 1:20



1. Żelbetowa konstrukcja ustroju nośnego wiaduktu
2. Dwuteownik stalowy ustroju nośnego wiaduktu
3. Taśma dylatacyjna PCV mocowana mechanicznie poprzez klejenie (dopuszcza się montaż poprzez zastosowanie płaskowników dociskowych oraz kołew).
4. Nawierzchnia kolejowa tłuczniowa
5. Izolacja natryskowa MMA.
6. Podłużna szczelina dylatacyjna wiaduktu.

Pytanie 31

Wiadukty kolejowe. Która pozycja kosztorysu ofertowego dotyczy wykonania dylatacji podłużnej przęseł wiaduktów ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 38 kosztorysu „Branża mostowa – wiadukty” (100% PKP) należy przyjąć dodatkową wartość obmiaru: 2 x 19,0m=38,0m (w sumie 69,1m) wg załączonego rysunku – szczegółu dylatacji podłużnej.

Pytanie 32

Wiadukty kolejowe. Z czego zaprojektowano nawierzchnię chodników służbowych?

Czy są to stalowe kraty pomostowe czy betonowe elementy (płytki)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym „Branża mostowa – wiadukty”, w dziale elementy zabezpieczające, dodaje się pozycję nr 42a:

- Montaż do konstrukcji wiaduktu pomostu roboczego chodników (krat zgrzewanych ocynkowanych ogniowo)

Obmiar: $1,0 \cdot (17,6 + 16,0 + 17,4 + 16,0) \cdot 20 / 1000 = 1,340$ [t].

Pytanie 33

Wiadukty kolejowe. Czy wszystkie materiały służące do odtworzenia nawierzchni torowej na wiaduktach powinny być nowe? (szyny, podkłady, tłuczeń itd.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do odtworzenia nawierzchni torowej na wiaduktach, za wyjątkiem podsypki tłuczniowej pod tory, należy wykorzystać istniejące materiały (zgodnie z pozycjami 32 i 33 kosztorysu ofertowego „Branża mostowa – wiadukty” (100% PKP).

Pytanie 34

Wiadukty kolejowe. Zgodnie z opisem technicznym oraz projektem wykonawczym, część ścianek szczelnych zabitych w osi międzytorza będzie tracona (między ścianami szczelnymi). W odpowiednim przedmiarze robót brak pozycji dla obcinanych i pozostawianych w gruncie grodzic. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje na wbijanie ścianek z pozostawieniem (traconych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie ścianki szczelne należy wykonać jako tymczasowe zgodnie z pozycją 10 kosztorysu „Branża mostowa. Wiadukty”.

Pytanie 35

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP odnośnie możliwych czasów zamknięć torów szlakowych dla linii nr 281 oraz 808?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje się całkowitego zamknięcia torowisk i wprowadzenia komunikacji zastępczej. Zamawiający przyjął, iż w planowaniu długoterminowym zamknięcia potrwać około 6 miesięcy na jeden tor szlakowy przy czym założenie jest, iż zamknięcie jednego toru szlakowego linii 281 powinno odbywać się równolegle z zamknięciem jednego toru szlakowego linii 808. Jednocześnie docelowa długość zamknięć torowych oraz kolejność ich przyznawania będzie uzależniona od technologii wykonania robót budowlanych przyjętej przez wykonawcę oraz harmonogramu zamknięć torowych sporządzonego przez wykonawcę.

Pytanie 36

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę lub ZRID?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawomocną decyzję ZRID, która stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 37

Prosimy o określenie kształtów kostki brukowej betonowej przewidzianej do wbudowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować kostkę typu cegła, beżową, kolor czerwony.

Pytanie 38

W udostępnionej dokumentacji nie zostały zamieszczone przekroje normalne przez zatokę autobusową oraz zjazdy publiczne do posesji. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w uzupełnieniu przekroje normalne przez zatokę autobusową oraz zjazdy publiczne.

Pytanie 39

Zgodnie z przekrojami normalnymi oraz planem sytuacyjnym na pierścieniu ronda należy zastosować krawężniki kamienne trapezowe 15/21x30 cm oraz krawężniki granitowe drogowe 20x25 cm. Zgodnie z opisem szczegółu „4”, rysunek nr 4.3

Szczegóły konstrukcyjne należy zastosować krawężnik betonowy drogowy 12x25 cm.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na pierścieniu ronda należy zastosować krawężniki kamienne trapezowe 15/21x30cm oraz krawężniki granitowe drogowe 20x25cm, zgodnie z przekrojami normalnymi.

Pytanie 40

Zgodnie z opisem szczegółu „2a”, rysunek nr 4.3 Szczegóły konstrukcyjne należy zastosować krawężnik betonowy trapezowy 15/21x30 cm. Zgodnie z przekrojami normalnymi oraz SST należy wbudować krawężnik kamienny.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że krawężniki trapezowe 15/21x30cm należy wykonać jako kamienne, zgodnie z przekrojami normalnymi i SST.

Pytanie 41

Dotyczy konstrukcji dwukierunkowej ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszych – projekt zakłada zastosowanie dodatkowej warstwy wzmacniającej z gruntu stabilizowanego cementem C5/6 gr. 15 cm na podłożu gruntowym o grupie nośności G4. W celu przygotowania rzetelnej wyceny prosimy o określenie kilometrażu występowania podłoża gruntowego o grupie nośności G1 oraz G4 pod projektowanymi chodnikami.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia informację dotyczącą kilometrażu występowania podłoża gruntowego o grupie nośności G1 oraz G4:

- ścieżki pieszo – rowerowe z dopuszczeniem ruchu pieszego (droga gminna nr 412589P) – G1: km 0+000 – 0+481
- ścieżki pieszo – rowerowe z dopuszczeniem ruchu pieszego (droga gminna nr 411552P) – G1: km 0+025 – 0+177
- ścieżki pieszo – rowerowe z dopuszczeniem ruchu pieszego (droga gminna nr 411552P) – G4: km 0+000 – 0+025.

Pytanie 42

Dotyczy planu sytuacyjnego, rysunek nr 2 – w legendzie brakuje opisu kreskowania wjazdu na działkę 3766/19 w km 0+018,47. Prosimy o uzupełnienie oraz o określenie konstrukcji wjazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w uzupełnieniu plan sytuacyjny z oznaczonym opisem kreskowania przy zjeździe na dz. 3766/19. Dodatkowe kreskowanie oznaczono jako: „projektowane zjazdy – regulacja wysokościowa naw. z kostki betonowej”. Konstrukcję na zjeździe z kostki betonowej należy wykonać zgodnie z projektem w ramach „konstrukcja zjazdów z kostki”.

Pytanie 43

Dotyczy § 12 pkt 15 Projektu Umowy – prosimy o określenie kosztów szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i zdrowia podczas pracy na terenach kolejowych koniecznego do przeprowadzenia przez Zakład Linii Kolejowych.

Odpowiedź:

W zakresie kosztów szkolenia Wykonawca powinien zwrócić się bezpośrednio do Zakładu Linii Kolejowych w Poznaniu.

Pytanie 44

Dotyczy § 12 pkt 15 Projektu Umowy – prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie dotyczy wyłącznie tych okoliczności, które Wykonawca działając ze starannością doświadczonego profesjonalisty mógł przewidzieć, nie wprowadzając natomiast fikcji potwierdzenia przez wykonawcę uwzględnienia w ofercie możliwości wystąpienia wszelkich niesprzyjających

warunków klimatycznych w tym warunków ekstremalnych, które rażąco odbiegają od średnich dla danego obszaru i okresu roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż § 12 pkt 15 projektu umowy dotyczy innego zagadnienia niż wskazano w zapytaniu.

Pytanie 45

W związku z brakiem dostępności frakcji kruszywa 0/11,2 przywołanej w specyfikacji D-04.05.01 PODBUDOWA I ULEPSZONE PODŁOŻE Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM prosimy o informację czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania na jezdni stabilizacji o uziarnieniu 0/16.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania na jezdni stabilizacji o uziarnieniu 0/16.

Pytanie 46

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pod chodnikami mieszanki C5/6 o uziarnieniu 0/2?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania pod chodnikami mieszanki o uziarnieniu 0/2.

Pytanie 47

Dotyczy placu do zawracania położonego na końcu ulicy Działkowców – prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje swoim zakresem budowę placu manewrowego.

Prosimy o określenie konstrukcji placu do zawracania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na końcu „starego śladu” ul. Działkowców (od ronda Garbsen do linii kolejowej nr 281) należy wykonać plac do zawracania o wym. 12,5m x 12,5m. Konstrukcja placu do zawracania została określona w projekcie budowlanym Tom II-Branża drogowa (str. 11, pkt.4.4 Konstrukcje nawierzchni).

Pytanie 48

Prosimy o wskazanie lokalizacji i numerów działek , które Zamawiający przekaze nieodpłatnie Wykonawcy robót do zorganizowania placów składowych, zaplecza budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada w rejonie inwestycji działek będących jego własnością, które udostępni nieodpłatnie Wykonawcy prac celem organizacji placu budowy. Wykonawca zorganizuje zaplecze budowy we własnym zakresie. Działki będące własnością Gminy Września to ul. Działkowców oraz działki przejęte pod inwestycje decyzją ZRID.

Pytanie 49

Prosimy o korektę jednostek dla pozycji 30,31,32 dla prefabrykatów ścian oporowych „L” z ton na metry w kosztorysie KOSZTORYS INWESTORSKI nr: TUN-001-001 OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA (II 2 formularza ofertowego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ww. pozycjach jednostką przedmiarową jest „element”..

Pytanie 50

Prosimy o wskazanie , w której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić próbne badania pali CFA wskazanych w pozycji nr 11 kosztorysu ofertowego INWESTORSKI nr: TUN-001-001 OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA (II 2 formularza ofertowego).

11	wykonanie pali CFA średnicy 60 cm, długości 8,0m, stopień zbrojenia 22,9 kg.mb - 139 szt.	1 112,000	m
----	---	-----------	---

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę przyjętą technologię kotwienia, warunki gruntowe oraz wielkość obciążeń, projektant nie narzuca konieczności wykonania próbnych obciążeń pali CFA. Wykonawca może wykonać próbne obciążenia w ramach całkowitego kosztu realizacji pali przedstawionego w kosztorysie.

Pytanie 51

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca może wykonać zaplecze dla Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego w formie zabudowy kontenerowej na terenie przekazanym przez Zamawiającego nieodpłatnie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada w rejonie inwestycji działek będących jego własnością, które udostępni nieodpłatnie Wykonawcy prac celem organizacji placu budowy. Wykonawca zorganizuje zaplecze budowy we własnym zakresie. Działki będące własnością Gminy Września to ul. Działkowców oraz działki przejęte pod inwestycje decyzją ZRID. Zaplecze budowy wykonawca musi zorganizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający dopuszcza wykonanie zaplecza w formie zabudowy kontenerowej.

Pytanie 52

Proszę o wskazanie miejsca odwozu drzewa z wycinki podając odległość w km od miejsca inwestycji lub wskazanie konkretnego adresu.

Odpowiedź:

Drewno z wycinki należy przetransportować na plac składowy przy ul. Leśnej 10 we Wrześni. Drewno musi zostać pocięte na kawałki nie większe niż 0,5m.

Pytanie 53

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że obmiary geosyntetyków do wbudowania powierzchni zakładów technologicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obmiary geosyntetyków zawarte w przedmiarach robót nie obejmują powierzchni zakładów technologicznych. Wykonawca uwzględni w kosztach oferty (w poz. dla geosyntetyków) koszty zakładów technologicznych w zależności od systemu wybranego producenta geosyntetyków (bez zmiany przedmiaru).

Pytanie 54

Zgodnie z zapisem z punktu 2.3. STWIORB smp w zakresie zasad wykorzystania gruntów z wykop prosimy o wskazanie lokalizacji terenu zapewnionego na odkład przez Zamawiającego poprzez określenie : adresu, numeru działki/działek, powierzchni działki / działek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada w rejonie inwestycji działek będących jego własnością, które udostępni nieodpłatnie Wykonawcy prac celem organizacji placu budowy. Wykonawca zorganizuje zaplecze budowy we własnym zakresie. Działki będące własnością Gminy Września to ul. Działkowców oraz działki przejęte pod inwestycje decyzją ZRID.

Pytanie 55

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że teren udostępniony na odkład gruntu z wykopu będzie udostępniony przez Zamawiającego nieodpłatnie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada w rejonie inwestycji działek będących jego własnością, które udostępni nieodpłatnie Wykonawcy prac celem organizacji placu budowy. Wykonawca zorganizuje zaplecze budowy we własnym zakresie. Działki będące własnością Gminy Września to ul. Działkowców oraz działki przejęte pod inwestycję decyzją ZRID.

Pytanie 56

Czy jeżeli wykorzystanie gruntu z wykopu do budowy nasypów będzie dla Wykonawcy nie uzasadnione ekonomicznie to czy Wykonawca może zutylizować grunt z wykopu a niezbędny do wykonania nasypów zakupić i dowieźć na plac budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższą sytuację z zastrzeżeniem, że zamawiający nie poniesie dodatkowych kosztów..

Pytanie 57

dot. branży mostowej – zakres wspólny - Czy pozycja kosztorysowa Gzysms uwzględni zbrojenie zaprojektowane przez GT Projekt jako belka oczepowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż belkę oczepową ścian szczelinowych należy wykonać wg dokumentacji GT Projekt (zestawienie betonu oraz stali ujęto w poz. 25 oraz 15, natomiast powyżej rzędnej oczepu żelbetowego należy wykonać belkę gzysmową wg dokumentacji SMP Projektanci.

Pytanie 58

dot. branży mostowej – zakres wspólny- pozycja kosztorysowa pale kotwiące zakłada wykonanie ich z poziomu płyty dennej co nie jest technologicznie możliwe. Ograniczenie takie wynika z faktu zastosowania rozparcia tymczasowego dla ścian szczelinowych. Prosimy o wskazanie możliwości wykonania pali kotwiących.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie narzuca Wykonawcy sposobu realizacji prac (rzędnej platformy roboczej). Zamawiający dopuszcza zmianę technologii kotwienia płyty dennej pod warunkiem przedstawienia projektu technologicznego uzgodnionego z GT Projekt (autor projektu ścian szczelinowych i płyty dennej – mgr inż. Łukasz Wieczorek). Zamawiający modyfikuje poz. 11 kosztorysu ofertowego „Ściany oporowe i płyta denna” (zakres wspólny).

Pytanie 59

dot. branży mostowej – zakres wspólny - Projekt wykonawczy zakłada poziom skucia ściany szczelinowej poniżej rzędnej wody gruntowej. Pojawia się ryzyko przelania się wody gruntowej górą ściany do wykopu. W jaki sposób Wykonawca ma zabezpieczyć się przed ewentualnym ryzykiem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia takiej sytuacji należy miejscowo obniżyć poziom wody gruntowej za pomocą igłofiltrów. Koszty z tym związane należy ująć w poz. 73 oraz 74.

Pytanie 60

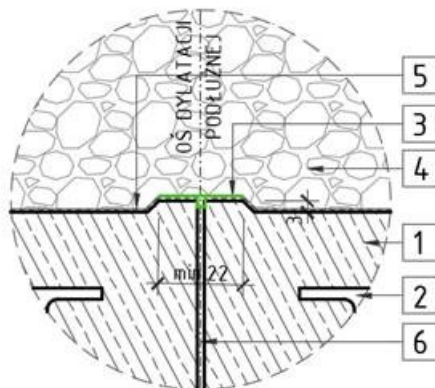
dot. branży mostowej – zakres PKP – zgodnie z pkt. 5.2.3.3 opisu na dylatacjach podłużnych między wiaduktami sąsiednich torów powinny znaleźć się blokowe urządzenia dylatacyjne, prosimy o wskazanie pozycji w której należy je

wycenić bądź dodanie odpowiedniej pozycji do przedmiaru. Ponadto prosimy o uzupełnienie STWiORB w zakresie blokowych urządzeń dylatacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 38 kosztorysu „Branża mostowa. Wiadukty” należy przyjąć dodatkową wartość obmiaru $2 \times 19\text{m} = 38\text{m}$ (w sumie 69,1m) wg poniższego rysunku – szczegółu dylatacji podłużnej.

**SZCZEGÓŁ DYLATACJI
PODŁUŻNEJ WIADUKTU**
SKALA 1:20



1. Żelbetowa konstrukcja ustroju nośnego wiaduktu
2. Dwużelaznik stalowy ustroju nośnego wiaduktu
3. Taśma dylatacyjna PCV mocowana mechanicznie poprzez klejenie (dopuszcza się montaż poprzez zastosowanie płaskowników dociskowych oraz kotew).
4. Nawierzchnia kolejowa tłuczniowa
5. Izolacja natryskowa MMA.
6. Podłużna szczelina dylatacyjna wiaduktu.

Pytanie 61

dot. branży mostowej – zakres PKP – prosimy o wskazanie pozycji w której należy wycenić kratki pomostowe ułożone na chodnikach na wiaduktach, bądź o dodatnie nowej pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym „Branża mostowa – wiadukty”, w dziale elementy zabezpieczające, dodaje pozycję 42a:

- Montaż do konstrukcji wiaduktu pomostu roboczego chodników (krat zgrzewanych ocynkowanych ogniowo)

Obmiar: $1,0 \times (17,6 + 16,0 + 17,4 + 16,0) \times 20 / 1000 = 1,340$ [t]

Pytanie 62

Prosimy o informację czy istniejąca nawierzchnia obu linii kolejowych wykonana jest z szyn UIC60.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż linie kolejowe nr 281 oraz 808 zbudowane są z szyn o profilu S60.

Pytanie 63

Prosimy o informację czy szyny na odbojnicy mogą być wykonane z materiału staroużytecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odbojnice mogą być wykonane z szyn staroużytecznych. Szyny zastosowane na odbojnice muszą być jednak tego samego typu co szyny jezdne zastosowane na obiekcie.

Pytanie 64

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednolicenie nazwy przedmiotu zamówienia w przekazanych dokumentach

Nazwa postępowania ogłoszona w Ted (Tenders Electronic Daily) to „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych KAT. A” Tymczasem dokumentacja przekazana przez Zamawiającego, opisując przedmiot zamówienia odnosi się do następujących nazw:

- „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych – tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych w km 134,786 linii kolejowej nr 281 oraz w km 0,670 linii kolejowej nr 808” - IDW str. 5
- „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych – tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych” – IDW str 49
- „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni z zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych kat. A” – IDW str 49
- „Budowa układu drogowego w ciągu ulicy Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi nr 281 i 808” – dokumentacja znajdująca się w katalogu „DOK PIERWOTNA FIRMY SMP PROJEKTANCI”
- „Opracowanie dokumentacji projektowej technologicznej drogi tymczasowej przy ul. Działkowców we Wrześni wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego” – dokumentacja znajdująca się w katalogu „DOK W ZAKRESIE BUDOWY DROGI TYMCZASOWEJ FIRMY SMP PROJEKTANCI”
- „Droga tymczasowa przy ulicy Działkowców we Wrześni” – dokumentacja znajdująca się w katalogu „STWIORB”, plik STWIORB droga tymczasowa.pdf
- „Budowa układu drogowego w ciągu ulicy Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi nr 281 i 808, (gmina Września, powiat wrzesiński, województwo wielkopolski „ - dokumentacja znajdująca się w katalogu „DOK W ZAKRESIE OPTYMALIZACJI PROJEKTU FIRMY GT PROJEKT”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nazwa postępowania jest wskazana w TED i IDW pt: „Budowa dwóch wiaduktów kolejowych / tunelu drogowego w ul. Działkowców we Wrześni w zamian za likwidację dwóch przejazdów kolejowo-drogowych KAT. A”. Wskazane na stornach IDW i dokumentacji projektowych różne nazwy odnoszą się do tej samej inwestycji.

Pytanie 65

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie wyjaśnienia sformułowania „pierwotna” w odniesieniu do dokumentacji autorstwa SMP Projektanci

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż „pierwotna” dokumentacja obejmuje zakres opracowany przez firmę SMP Projektanci, natomiast firma GT Projekt wykonała optymalizację w/w dokumentacji w zakresie ścian szczelinowych oraz płyty dennej.

Pytanie 66

Zamawiający przekazał dwie dokumentacje wykonania ścian szczelinowych: autorstwa SMP Projektanci oraz GT Projekt. Prosimy o określenie jednej z nich jako wiążącej. W przypadku wyboru dokumentacji GT Projekt, prosimy o przedstawienie

specyfikacji technicznych i przekazanie dokumentacji pozostałych branż nawiązujących do rozwiązania zamiennego, oraz brakujących rysunków (m.in. tyczenie, przekroje poprzeczne).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż „pierwotna” dokumentacja obejmuje zakres opracowany przez firmę SMP Projektanci, natomiast firma GT Projekt wykonała optymalizację w/w dokumentacji w zakresie ścian szczelinowych oraz płyty dennej. Dokumentacja opracowana przez SMP Projektanci jest dokumentacją wiążącą, oprócz zakresu ścian szczelinowych i płyty dennej dla których wiążąca jest dokumentacja opracowana przez GT Projekt. Dołączyć specyfikację od GT Projekt

Pytanie 67

Ze względu na udostępnienie przedmiarów w trzech formatach *.pdf, *.ath i *.xlsx prosimy o określenie jednego z nich za wiążący.

Odpowiedź:

W celu przygotowania kosztorysu ofertowego Wykonawca powinien bazować na plikach exel, które są plikami wiążącymi.

Pytanie 68

Przedmiary „II – zakres wspólny”.

- a. Prosimy o potwierdzenia dokumentacji odniesienia przedmiarów do dokumentacji autorstwa GT Projekt.
- b. W przypadku potwierdzenia odniesienia załączonych przedmiarów do dokumentacji GT Projekt, prosimy o przekazanie przedmiarów odnoszących się do dokumentacji SMP Projektanci.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiar zawarty w folderze „II – zakres wspólny” dotyczy dokumentacji pierwotnej opracowanej przez SMP Projektanci oraz optymalizacji opracowanej przez GT Projekt.

Pytanie 69

Przedmiar robót „Ściany oporowe i płyta denna” poz. nr 42 „Montaż balustrad mostowych stalowych na kotwy wklejane – 19,315 t” – czy dla tej pozycji obowiązujący jest rysunek nr 16 z projektu SMP Projektanci?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż montaż balustrad mostowych należy zrealizować zgodnie z dokumentacją opracowaną przez firmę SMP Projektanci

Pytanie 70

Przedmiar robót „Ściany oporowe i płyta denna” – „Obniżenie zwierciadła wody gruntowej” – czy wg. wiedzy Zamawiającego ściany szczelinowe wchodzi w gruntu nieprzepuszczalne i odcinają dopływ wody gruntowej, a oferent powinien przyjąć do wyceny tylko wypompowywanie wody zawieszanej pomiędzy ścianami szczelinowymi, drobne przecieki przez nie i wodę pochodzącą z opadów atmosferycznych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż prace z tym związane należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 71

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie definicji tunelu, którą posługuje się Zamawiający w odniesieniu do tytułu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z ustawą z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych: „tunel - budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji przez przeszkodę terenową lub pod nią, w tym przejście podziemne”.

Pytanie 72

Prosimy o potwierdzenie braku odcinka oznaczonego jako odcinek będący tunelem na przedmiotowym zadaniu. W przypadku występowania odcinka będącego tunelem, prosimy o uzupełnienie projektu stałej Organizacji Ruchu o znaki D37 i D38.

Odpowiedź:

Organizację ruchu należy wykonać zgodnie z załączonym Projektem Organizacji Ruchu.

Pytanie 73

Prosimy o przedłużenie terminu określonego w § 12 ust 2 projektu Umowy dla przedstawienia dokumentów na żądanie Zamawiającego; pozyskanie ewentualnie żadanego przez Zamawiającego dokumentu wystawionego przed odnośne instytucje może nie być obiektywnie wykonalne w terminie 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje projekt umowy w § 12 ust 2 wydłużając wskazany termin do 14 dni. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 74

W związku z treścią postanowienia § 15 ust 3 projektu Umowy: „W przypadku stwierdzenia przez właściwy organ, że realizacja przedsięwzięcia narusza warunki i obowiązki, o których mowa w art. 136a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (t.j. Dz. U z 2021r., poz. 247), udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności wymogi określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bądź w decyzjach, o których mowa w art. 86 w/w ustawy, Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeniesienia na Wykonawcę kar pieniężnych z powyższego tytułu, przewidzianych art. 136a w/w ustawy powstałych w wyniku działań Wykonawcy.” prosimy o potwierdzenie, że realizacja umowy zgodnie z dokumentacją przedłożoną przez Zamawiającego oraz wymogami SWZ nie narusza / nie stoi w sprzeczności z powyższymi regulacjami, w tym w szczególności z wymogami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przywołanej w ustępie 2 § 15 Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż decyzja ZRID została wydana na podstawie dokumentacji technicznej opracowanej m.in. w oparciu o uzyskaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 75

W związku z treścią § 15 ust 9 projektu Umowy prosimy o wskazanie ilości i rodzaju materiałów, które Wykonawca będzie miał obowiązek zdemontować oraz przewieźć do dalszego wykorzystania przez Zamawiającego jak i maksymalnej odległości w kilometrach, na jaką Wykonawca będzie obowiązany je przetransportować.

Odpowiedź:

Zamawiający oprócz wskazań zawartych w dokumentacji przetargowej na dziś nie posiada wiedzy nt ilości i rodzaju materiałów przeznaczonych do dalszego wykorzystania. W części kolejowej materiały przeznaczone do dalszego wykorzystania zostaną określone w ramach komisji ostatecznej kwalifikacji (zgodnie z instrukcją Im-3). Należy założyć, że transport tych materiałów będzie się odbywał na odległość do 30 km od inwestycji.

Pytanie 76

W jakim terminie Zamawiający wyda pisemne pozwolenie na wykonanie danej operacji, jak opisane w § 12 ust 1 projektu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na kompletny wniosek Wykonawcy (zawierający wszelkie zgody, pozwolenia, decyzje itp. umożliwiające prowadzenia prac objętych wnioskiem) udzieli odpowiedzi niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 14 dni od otrzymania wniosku.

Pytanie 77

Czy okres zimowy wlicza się do terminu realizacji określonego w §1 ust 8 projektu Umowy?

Odpowiedź:

Okres zimowy wlicza się do terminu realizacji umowy.

Pytanie 78

Prosimy o określenie w dniach terminu, w jakim przedstawiciel Zamawiającego przeprowadzi badania, inspekcje, pomiary lub próby robót zanikających, o których mowa w § 21 ust 3 projektu Umowy. Z uwagi na potrzeby harmonogramowe oraz sprawność prowadzenia robót Wykonawca powinien znać konkretne terminy przeprowadzenia odbiorów, prób, badań ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 21 ust 3 projektu Umowy „Zamawiający, albo bez uzasadnionej zwłoki przeprowadzi te badania, inspekcje, pomiary lub próby, albo bezzwłocznie powiadomi Wykonawcę, że Zamawiający nie wymaga wykonania takich czynności”.

Pytanie 79

Prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie pkt 5) Formularza Ofertowego : „5) POWYŻSZA cena brutto uwzględnia wszystkie wymagania niniejszej SWZ oraz obejmuje wszelkie koszty bezpośrednie i pośrednie, jakie poniesie Wykonawca z tytułu prawidłowego i terminowego wykonania całości przedmiotu Zamówienia, zysk oraz wszelkie wymagane przepisami podatki i opłaty, a w szczególności podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy.” dotyczy kosztów wykonania przedmiotu Zamówienia jak stanowi opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zapis dotyczy kosztów wykonania przedmiotu zamówienia opisanego całą dokumentacją przetargową.

Pytanie 80

W związku z treścią § 12 ust 9 projektu umowy: „Wykonawca zapewni, że osoby trzecie (w tym także inni wykonawcy zatrudnieni w procesie budowy, podwykonawcy oraz osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawców, bez względu na formę zatrudnienia) nie podnosiły jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego w związku z wykonywaniem Umowy przez Wykonawcę (...)”

- A1. prosimy o wyjaśnienie, czy sformułowanie „inni wykonawcy” oznacza inne podmioty zatrudnione przez Zamawiającego w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia?,
- A2. w przeciwnym wypadku prosimy o wykreślenie tego sformułowania, ponieważ wszelkie podmioty zatrudnione przez Wykonawcę występują w charakterze jego podwykonawców bądź dostawców. W przypadku zatrudnienia przez

Zamawiającego innych wykonawców w procesie budowy Wykonawca nie ma wpływu ani nadzoru nad nimi i nie może być odpowiedzialny za ich działania, w tym podnoszenie ewentualnych roszczeń wobec Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane zapisy dotyczą osób i podmiotów, które mogłyby pojawić się na terenie inwestycji, a nie są Wykonawcą lub jego podwykonawcą.

Pytanie 81

Z treści postanowienia § 12 ust 16 projektu Umowy: „W przypadku jednoczesnego wykonywania prac przez osoby zatrudnione na jakiegokolwiek podstawie prawnej u różnych wykonawców/podwykonawców, wykonawcy/podwykonawcy mają obowiązek współdziałać ze sobą” również wynika, że na placu budowy mogliby funkcjonować inni poza Wykonawcą wykonawcy – prosimy o wyjaśnienie:

A1. czy jest to słuszne założenie,

A2. jeśli tak, prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie miałyby następować ich współdziałanie z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający na obecnym etapie nie przewiduje wykonywania robót przez innych wykonawców lub podwykonawców działających poza niniejszym postępowaniem przetargowym. Zamawiający nie wyklucza jednak takiej możliwości. (Założenie jest słuszne). W takim wypadku Wykonawca razem ze swoimi podwykonawcami powinni współpracować i tak organizować pracę, aby obecność kilku podmiotów na placu budowy realizujących zadanie inwestycyjne nie powodowała komplikacji mogących spowodować opóźnienie realizacji robót.

Pytania 82

W związku z opisaną w § 9 ust 19 projektu umowy procedurą dokonywania bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego na rzecz Podwykonawców, Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy w § 9 ust 18 pkt 3) postanowienia: „Jeśli opóźnienie w zapłacie wymagalnego należnego podwykonawcom lub dalszym wynagrodzenia przekroczy 30 dni, Zamawiający ma prawo dokonać zapłaty kwoty należnej Podwykonawcom bezpośrednio na jego rzecz pomniejszając Wykonawcy wynagrodzenie o zapłacone Podwykonawcy kwoty.”, na mocy którego bezpośrednia płatność dokonywana byłaby nawet bez zgłoszenia przez Podwykonawcę do Zamawiającego potrzeby takiej zapłaty. W ocenie Wykonawcy w każdym przypadku przed dokonaniem bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy konieczne jest przeprowadzenie procedury sprawdzającej, jak opisana w ustępie 19 tego paragrafu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostawia § 9 ust 18 pkt 3) projektu umowy, który otrzymuje brzmienie wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 83.

Pytanie 83

W związku z treścią § 9 ust 18 pkt 3) projektu umowy: Wykonawca zobowiązany jest załączyć do przedkładanej faktury m in „oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców, złożone nie wcześniej niż w dniu wystawienia faktury przez Wykonawcę, że Wykonawca nie zalega z żadnymi wymagalnymi zobowiązaniami w stosunku do podwykonawców, lub dalszych podwykonawców wynikającymi z umowy podwykonawstwa” Wykonawca wskazuje, że pozyskanie stosownych oświadczeń od wszystkich Podwykonawców w dacie wystawienia faktury będzie technicznie niewykonalne, prosimy zatem o zmianę powyższego wymogu tak, by oświadczenia Podwykonawców mogły mieć datę o co najmniej kilka dni wcześniejszą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia treść § 9 ust 18 pkt 3) projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców, złożone nie wcześniej niż na 7 dni przed datą wystawienia faktury przez

Wykonawcę, że Wykonawca nie zalega z żadnymi wymagalnymi zobowiązaniami w stosunku do podwykonawców, lub dalszych podwykonawców wynikającymi z umowy podwykonawstwa." Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 84

W związku z obowiązkiem wynikającym z § 9 ust 9 i dalsze projektu Umowy dot. uzyskiwania zgody Zamawiającego na zawarcie umów o podwykonawstwo prosimy o wyjaśnienie, czy wymagana będzie zgoda tylko tego Zamawiającego, którego zakres przedmiotowy będzie dotyczyła dana umowa podwykonawcza.

Odpowiedź:

W związku z powyższym zapytaniem informujemy, iż wymagana zgoda, bez względu na zakres rzeczowy, dotyczy obu Zamawiających tj. Gminy Września oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Pytanie 85

W związku z obowiązkiem wynikającym z § 9 ust 18 i dalsze projektu Umowy dot. przedkładania przy fakturze Wykonawcy dowodów zapłaty oraz oświadczeń Podwykonawców odnośnie braku zaległości płatniczych, jak również w związku z rozdzielnym fakturowaniem obu Zamawiających prosimy o potwierdzenie, że powyższe załączniki do faktur będą dotyczyły zakresu przedmiotowego danego Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oryginały dokumentów o których mowa w § 9 ust 18 projektu umowy należy przekazywać Zamawiającemu, który finansuje dany zakres rzeczowy zamówienia. Kopię tych dokumentów należy przekazać również drugiemu Zamawiającemu.

Pytanie 86

W związku z treścią § 29 ust 13 projektu Umowy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma zwrot kosztów opisanych w tym postanowieniu sprawdzających badań podłoża gruntowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ewentualne koszty badań należy uwzględnić w kosztach ogólnych oferty Wykonawcy.

Pytanie 87

W związku z treścią § 3 ust 1 projektu Umowy wskazującego, że korespondencja pomiędzy Stronami ma mieć formę pisemną, zaś korespondencja elektroniczna jest dopuszczalna w celu usprawnienia komunikacji, jednak wiążąca będzie forma pisemna, a jednocześnie stwierdzeniem ust 3 tego paragrafu, który określa moment skutecznego złożenia oświadczeń woli drogą elektroniczną, prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaka forma korespondencji będzie uważana za wiążącą pomiędzy Stronami Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 3 ust 1 projektu Umowy w następujący sposób:

1. Korespondencja pomiędzy Stronami Umowy będzie odbywać się w formach: elektronicznej oraz pisemnej. Formę pisemną (list polecony za dowodem doręczenia) strony zastrzegają dla oświadczeń woli.

Korespondencja będzie kierowana na poniższe adresy:

Zamawiający:

Gmina Września, ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września

Przedstawiciel Zamawiającego w zakresie wykonywania Umowy: Anna Walicht, tel. 61 64 040 74

Drogą elektroniczną na adres:

wrzesnia@wrzesnia.pl (oraz do wiadomości anna.walicht@wrzesnia.pl)

PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.

adres:,

Przedstawiciel Zamawiającego w zakresie wykonywania Umowy:, tel.

Drogą elektroniczną na adres:@plk-sa.pl (oraz do wiadomości@plk-sa.pl)

Wykonawca:

.....,

adres:,

Przedstawiciel Wykonawcy w zakresie wykonywania Umowy:, tel.

Drogą elektroniczną na adres: (oraz do wiadomości).

2. Strony są zobowiązane powiadamiać się wzajemnie o wszelkich zmianach w zakresie reprezentacji Wykonawcy lub jego danych teleadresowych, o których mowa w ust. 1. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku korespondencję wysłaną na dotychczasowy adres uważa się za skutecznie doręczoną.

3. Oświadczenia złożone w formie elektronicznej, przekazane drogą elektroniczną w inny dzień niż roboczy (tj. inny niż dni od poniedziałku do piątku oraz dni ustawowo wolne od pracy), uznaje się za doręczone w najbliższym dniu roboczym (najbliższa możliwość zapoznania się z jego treścią).

Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 88

W związku z treścią § 16 ust 9 projektu Umowy prosimy o potwierdzenie, że w opisanej w ustępie sytuacji, tj. nieprzewidzianej na etapie przygotowania oferty, a ujawnionej dopiero na etapie realizacji ze względu na immanentny stopień skomplikowania realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wszystkie wynikię koszty wraz z rozsądnym zyskiem.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami § 27 ust. 8 umowy zaoferowane wynagrodzenie ma obejmować wszelkie koszty wykonania zamówienia, a zamiana wysokości wynagrodzenia nastąpi jedynie w przypadkach przewidzianych umową i ustawą pzp.

Pytanie 89

Dotyczy kosztorysu 2a_wiadukty kolejowe pozycje 32, 33, 34. Prosimy o odpowiedź czy materiały do odbudowy toru tzn. podsypka, podkłady, szyny, złączki, przytwierdzenia szyn mają być nowe czy odzyskane po demontażu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do odtworzenia nawierzchni torowej na wiaduktach, za wyjątkiem podsypki tłuczniowej pod tory, należy wykorzystać istniejące materiały (zgodnie z pozycjami 32 i 33 kosztorysu ofertowego „Branża mostowa – wiadukty” (100% PKP).

Pytanie 90

Czy Zamawiający dopuszcza/zakłada zamknięcie ulicy Drogowców na odcinku przeznaczonym do przebudowy przez cały okres trwania budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stałego zamknięcia ul. Działkowców podczas wykonywania robót budowlanych. Zamawiający zakłada utrzymanie ciągłości ruchu poprzez budowę tymczasowej drogi technologicznej.

Pytanie 91

Prosimy o potwierdzenie braku konieczności opłat za zajęcie pasa drogowego, niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza brak konieczności uiszczania opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie 92

Prosimy o:

- A wskazanie obowiązującej dokumentacji realizacji robót w zakresie ścian szczelinowych i płyty dennej
- B z uwagi na kompletność rozwiązania, prosimy o podanie szczegółowego zakresu w przypadku wykorzystania dwóch dokumentacji dwóch różnych biur projektowych.

Odpowiedź:

Obowiązującym i wiążącym opracowaniem dotyczącym ścian szczelinowych i płyty dennej jest opracowanie firmy GT Projekt. Powstało ono jako optymalizacja rozwiązania firmy SMP Projektanci. Pozostały zakres należy wykonać zgodnie z dokumentacją firmy SMP Projektanci mając na uwadze fakt, iż posadowienie płyty w wyniku uszczegółowienia projektu uległo „wypłyceciu”.

Pytanie 93

W jakiej częstotliwości i na jak długo Zamawiający dopuszcza zamknięcia kolejowe wraz z wyłączeniem trakcji dla potrzeb wykonania robót na sąsiednim torze oraz w międzytorzu (ścianki szczelne itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa częstotliwości i czasu zamknięć kolejowych wraz z wyłączeniem trakcji. Wykonawca określa sposób realizacji robót budowlanych, a szczegóły dotyczące częstotliwości i czasu zamknięć kolejowych wraz z wyłączeniem trakcji winien uzgodnić z PKP PLK S.A.

Pytanie 94

Wykonawca wnosi o wprowadzenie płatności zaliczkowej w wysokości 10% ceny brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian dotyczących płatności dla inwestycji.

Pytanie 95

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 32 ust 4 pkt 4 SWZ TOM II słów „i nie więcej niż 5 000 zł”. Jest to warunek niedostępny rynkowo, w szczególności dla podwykonawców których maszyny będą uczestniczyły w realizacji zadania Inwestycyjnego. Ponadto, powyższe postanowienie jest niemożliwe do spełnienia przez polisy dotyczące maszyn leasingowanych, zawieranych za pośrednictwem Leasingodawców. Wykonawcy nie mają wpływu na zakres tego ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w § 32 ust 4 pkt 4 SWZ TOM II występuje zapis „i nie więcej niż 50 000 zł” a nie jak wskazał Wykonawca „i nie więcej niż 5 000 zł”. Zamawiający zakłada, iż w pytaniu Wykonawcy wystąpiła omyłka pisarska i informuje, że wyraża zgodę na wykreślenie zapisu „i nie więcej niż 50 000 zł”. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 96

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach postanowienia § 32 ust 3 pkt. 3 lit. f SWZ TOM II Zamawiający wymaga objęcia ubezpieczeniem pojazdy i maszyny nieobjęte obowiązkowym ubezpieczeniem OC.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód nieobjętych obowiązkowym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych.

Pytanie 97

Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Poznaniu z dnia 21.01.2019 r. znak WOO-II.420.177.2018.BZ.13, sprostowaną postanowieniem RDOŚ w Poznaniu z dnia 21.02.2019 r. znak WOO-II.420.177.2018.BZ.17.

Odpowiedź:

Skan decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze sprostowaniem stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 98

Dot. poz. 11,12 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 11 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 11 i 12 pozostaje bez zmian.

Pytanie 99

Dot. poz. 13,14 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 13 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 13 i 14 pozostaje bez zmian.

Pytanie 100

Dot. poz. 16 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 16 pozostaje bez zmian.

Pytanie 101

Dot. poz. 18 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 18 pozostaje bez zmian.

Pytanie 102

Dot. poz. 20, 21 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją zarówno m2 deskowania jak i kpl montażu i demontażu rusztowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji nr 20 i 21 lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 20 i 21 pozostają bez zmian.

Pytanie 103

Dot. poz. 44 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją techniczną „Ułożenie ścieków prefabrykowanych korytkowych gr. 15 cm” nie podlega odrębnej zapłacie i uwzględnione jest w „m” wykonania drenażu z rury układanej na ścieku prefabrykowanym. Prosimy o usunięcie pozycji 44 kosztorysu lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 44 pozostaje bez zmian.

Pytanie 104

Dot. poz. 44 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją techniczną jednostką obmiarową dla wykonania antygraffiti jest m², wg kosztorysu jest to 100m². Prosimy o wyjaśnienia

Odpowiedź:

W pozycji 46 jednostką obmiarową jest [100 m²]. Obmiar to 2,496 [100m²] co jest równoważne z 249,6 [m²]

Pytanie 105

Dot. poz. 49 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie ze specyfikacją techniczną jednostką obmiaru jest kpl [komplet] za całość robót związanych z próbnym obciążeniem statycznym i dynamicznym obiektu mostowego. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie ilości dla pozycji równej 4 kpl.

Odpowiedź:

Każdy wiadukt składa się z dwóch ustrojów nośnych – osobno dla każdego z torów linii kolejowych. Po wykonaniu każdego ustroju nośnego, należy poddać go próbnemu obciążeniu. Obmiar 2x2=4 [kpl].

Pytanie 106

Dot. poz. 3 i 4 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją techniczną w pozycji należy uwzględnić m² geosyntetyku, natomiast wykonanie nasypu z kruszywa ujęto w SST D.04.04.02. Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, a. której należy wycenić w/w kruszywo (w kosztorysie brak pozycji o takiej SST).

Odpowiedź:

Poz. 3 i 4 należy rozumieć jako wykonanie 574 [m²] nasypu o grubości odpowiednio śr. 60cm lub 80cm zbrojonego geosyntetykami (wraz z uwzględnieniem niezbędnych zakładów technologicznych). W przedmiotowych pozycjach należy zatem uwzględnić koszty wykonanie nasypu w ilości:

Poz.3: $574 \times 0,6 = 344,4$ [m³] kruszywa łamanego 0/63 zbrojonego odpowiednio geosyntetykami

Poz.4: $574 \times 0,8 = 459,2$ [m³] kruszywa łamanego 0/63 zbrojonego odpowiednio geosyntetykami

Pytanie 107

Dot. poz. 12 i 13 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 12 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 12 i 13 pozostaje bez zmian.

Pytanie 108

Dot. poz. 14 i 15 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia

obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 14 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 14 i 15 pozostaje bez zmian.

Pytanie 109

Dot. poz. 16 i 17 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 16 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 16 i 17 pozostaje bez zmian.

Pytanie 110

Dot. poz. 19 i 20 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją jednostką obmiaru jest kg, natomiast wg kosztorysu „t”. Prosimy o wyjaśnienia. Dodatkowo wg specyfikacji płatność za kilogram wykonanego zbrojenia obejmuje łącznie przygotowanie i montaż zbrojenia. W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji nr 19 z kosztorysu lub modyfikację SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako jednostkę obmiarową dotyczącą wykonanego zbrojenia należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót „t” czyli tona. Pozycja 19 i 20 pozostaje bez zmian.

Pytanie 111

Dot. poz. 22 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 22 pozostaje bez zmian.

Pytanie 112

Dot. poz. 24 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 24 pozostaje bez zmian.

Pytanie 113

Dot. poz. 27 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją m2 deskowania nie podlega osobnej zapłacie i uwzględniony jest w cenie m3 betonu. Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowej lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 27 pozostaje bez zmian.

Pytanie 114

Dot. poz. 56 i 57 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykopy i zasypanie rowów dla kabli nie stanowi oddzielnej pozycji rozliczeniowej. Prosimy o usunięcie w/w pozycji lub modyfikację zapisów SST.

Odpowiedź:

Pozycja 56 i 57 pozostają bez zmian.

Pytanie 115

Dot. poz. 65 kosztorysu II 2 Ściany oporowe i płyta denna: zgodnie ze specyfikacją techniczną jednostką obmiarową dla wykonania antygraffiti jest m2, wg kosztorysu jest to 100m2. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

W pozycji 65 jednostką obmiarową jest [100 m2]. Obmiar to 0,64 [100m2] co jest równoważne z 64,0 [m2].

Pytanie 116

Prosimy o podanie klas ekspozycji betonów dla poszczególnych elementów wiaduktów.

Odpowiedź:

Oczep - XC4+XD1+XF2

Ustrój nośny - XC4+XD1+XF2

Pytanie 117

Dot. poz. 31 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie z opisem pozycji należy wykonać izolację powierzchni grubości 4mm, wg opisu technicznego 3mm. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Należy wykonać izolację powierzchni o grubości 4mm.

Pytanie 118

Zgodnie z pkt. 5.2.3.3. Urządzenia dylatacyjne Opisu technicznego Wiaduktów:

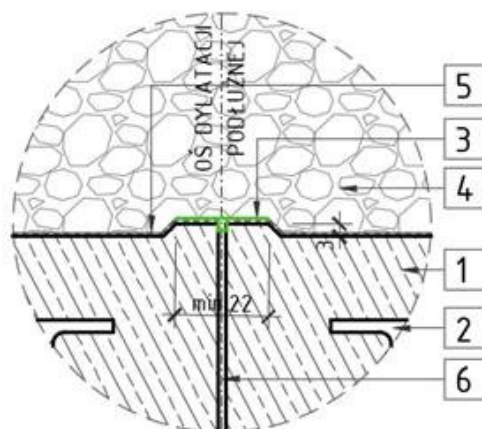
„Zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej podłużnej pomiędzy poszczególnymi częściami ustroju nośnego zaprojektowano w postaci blokowego urządzenia dylatacyjnego...”.

Zarówno w części rysunkowej jak i kosztorysie brak w/w elementów. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 38 kosztorysu „Branża mostowa - wiadukty” należy przyjąć dodatkową wartość obmiaru: 2 x 19,0m=38,0m (w sumie 69,1m) wg załączonego rysunku – szczegółu dylatacji podłużnej.

SZCZEGÓŁ DYLATACJI PODŁUŻNEJ WIADUKTU SKALA 1:20



1. Żelbetowa konstrukcja ustroju nośnego wiaduktu
2. Dwuteownik stalowy ustroju nośnego wiaduktu
3. Taśma dylatacyjna PCV mocowana mechanicznie poprzez klejenie (dopuszcza się montaż poprzez zastosowanie płaskowników dociskowych oraz kotew).
4. Nawierzchnia kolejowa tłuczniowa
5. Izolacja natryskowa MMA.
6. Podłużna szczelina dylatacyjna wiaduktu.

Pytanie 119

Zgodnie z pkt. 5.2.3.5. Odwodnienie Opisu technicznego Wiaduktów: pod warstwą tłucznia w strefie przejściowej należy zastosować geomembranę. Na przekrojach podłużnych wiaduktów brak w/w elementu. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Geomembranę ujęto w pozycji nr 9 przedmiaru "Branża mostowa. Wiadukty.". Wykonać pod dolną warstwą geowłókniny. Należy uwzględnić zakłady/połączenia technologiczne.

Pytanie 120

Dot. poz. 46 kosztorysu I 2a Wiadukty: zgodnie z opisem pozycji należy wykonać zabezpieczenie przed graffiti. Prosimy o wskazanie msc wykonania w/w zabezpieczenia. Wg Opisu technicznego nie przewidziano żadnych powierzchni do tego rodzaju zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z pozycją 46 przedmiaru - obmiar to 2,496 [100m²] co jest równoważne z 249,6 [m²]. Zabezpieczenie należy wykonać na powierzchniach bocznych ustrojów nośnych wiaduktów.

Pytanie 121

W kosztorysie oraz dokumentacji brakuje przykrycia kanału w strefie chodnika. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym „Branża mostowa – wiadukty”, w dziale elementy zabezpieczające, dodaje pozycję 42a:

- Montaż do konstrukcji wiaduktu pomostu roboczego chodników (krat zgrzewanych ocynkowanych ogniowo)

Obmiar: $1,0 \cdot (17,6 + 16,0 + 17,4 + 16,0) \cdot 20 / 1000 = 1,340$ [t]

Pytanie 122

Dot. poz. 42 kosztorysu I 2a Wiadukty: Prosimy o korektę ilości w pozycji. Dla pozycji przyjęto średni ciężar balustrady 60kg/mb, natomiast wg załączonej dokumentacji ciężar balustrady jest znacznie mniejszy.

Odpowiedź:

W pozycji nr 42 przedmiaru robót „Branża mostowa. Wiadukty” należy przyjąć ciężar balustrady 50kg/mb czyli 3,345[t]

Pytanie 123

Dot. poz. 42 kosztorysu I 2a Wiadukty: Prosimy o korektę ilości w pozycji. W pozycji podano 92,7 m uszczelnienia tamą bentonitową, wg dokumentacji projektowej ilość ta równa jest 50m

Odpowiedź:

Uszczelnienie dotyczy odcinka pionowego i poziomego – obmiar dotyczący wykonania uszczelnienia w ilości 92,7m pozostaje bez zmian.

Pytanie 124

Dot. poz. 15,16 kosztorysu I 2a Wiadukty: Prosimy o usunięcie pozycji kosztorysowych. Zgodnie z PW ciosy nie stanowią odrębnego elementu i zostały uwzględnione w betonie ław podłożyskowych C30/37.

Odpowiedź:

Pozycja 15 i 16 pozostaje bez zmian.

Pytanie 125

Dot. poz. 27, 28 kosztorysu I 2a Wiadukty: Prosimy o korektę ilości dla pozycji; w pozycji podano 504 m2 zabezpieczenia antykorozyjnego, wg PW ilość ta równa jest 200m2; zgodnie z opisem technicznym należy zabezpieczyć odkryte stalowe powierzchnie pasa dolnego belek HEB ustroju nośnego.

Odpowiedź:

Do zabezpieczenia antykorozyjnego należy przewidzieć cały pas dolny dźwigara stalowego (powierzchnia dolna i górna) oraz środnik do wysokości 10cm. Obmiar w ilości 504,6 m2 jest prawidłowy.

Pytanie 126

Prosimy o przekazanie kosztorysu ofertowego oraz dokumentacji dot. poz. I.8 Formularza ofertowego: Likwidacja posterunku dróżnika w ramach likwidacji przejazdów kolejowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada kosztorysu ofertowego ani przedmiaru robót dla zakresu robót polegającego na likwidacji posterunku dróżnika. Pozycję tą należy traktować jako pozycję scaloną i wycenić jako komplet.

Pytanie 127

Dot. "SWZ TOM II warunki umowy:

27. Wynagrodzenie – podział wynagrodzenia

14. Płatności będą regulowane w PLN na rachunek bankowy w BankuSWIFT. *

Prosimy o zmianę zapisu na:

14. Płatności będą regulowane w PLN na rachunek bankowy umieszczony na fakturze Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 128

Dotyczy budowy kanalizacji deszczowej. Projektowane przykanaliki (np. odc. S5-W15) są w strefie przemarzania gruntu oraz w warstwach konstrukcyjnych drogi. Przewidziane w projekcie rury SN 8 nie będą mogły być zastosowane w warstwach konstrukcyjnych drogi ze względu na wytrzymałość oraz nie będzie możliwości wykonania obsypek i zasypki ochronnej. Wnosimy o stosowną zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przykanaliki na odc. S5 - W15 ma przykrycia 0,8 m czyli jest zachowana strefa przemarzania, a sztywność obwodowa w tym miejscu jest dobrana prawidłowo. Zamawiający dopuszcza zastosowanie większej sztywności obwodowej rury np. SN12 w takich miejscach.

Pytanie 129

Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na budowę. Jeśli tak to prosimy o załączenie pozwolenia do dokumentacji przetargowej. Jeśli nie, to na jakim etapie jest procedura pozyskania pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawomocną decyzję ZRID dotyczącą realizacji inwestycji. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 130

W SWZ zapisano, że Zamawiający przekaze Wykonawcy Plac budowy najpóźniej w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy. Na wykonanie i zakończenie wszystkich robót budowlanych przewidziano 17 miesięcy od podpisania Umowy i 19 miesięcy na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. W tym samym czasie, na minimum 135 dni (4,5 miesiąca) przed planowanym rozpoczęciem robót w terenie klejowym należy opracować i uzgodnić harmonogram zamknięć torowych. Zatem, na wykonanie i odbiory robót oraz dopuszczenie do ruchu pociągów w dwóch etapach wynikających z konieczności utrzymania ruchu kolejowego, przewiduje się 12,5 miesiąca. Biorąc pod uwagę to, że budowa, a szczególnie zakres konstrukcyjny ścian szczelinowych i płyt dennych ze względu na kolizję z dwiema liniami kolejowymi realizacyjnie podzielona jest na trzy części, tj. dwa zjazdy oraz część środkową z rondem i drogą gminną NR 411552P, przewidziany czas na realizację wydaje się zbyt krótki. Prosimy o potwierdzenie, że założenia czasowe przyjęte przez Zamawiającego mają pokrycie w zaplanowanej technologii wykonania robót – fazowania z opisu projektu jak i o uszczegółowienie pkt. 5.3 „Technologii wykonania robót – fazowanie” o przewidywane i narzucane ramy czasowe oraz potwierdzenie uwzględnienia w nich czasów na konieczne odbiory i zmiany fazowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż terminy wskazane w §23a projektu umowy pozostają bez zmian. Ponadto warunki zmiany terminu zostały określone m.in. w §29 ust. 5 pkt 9.

Pytanie 131

Prosimy o podanie okresu i sposobu pielęgnacji dla trawy na skarpach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w okresie 24 miesięcy od odbioru końcowego inwestycji Wykonawca będzie dokonywał czynności pielęgnacyjnych, tj. co najmniej 4-krotne koszenie trawy w ciągu roku w terminie. Mieszanka traw odporna na

susze, np. trawa twz. „autostradowa” (np. skład: życica trwała 35 %, życica wielokwiatowa 30%, życica westerwoldzka 15%, kostrzewa czerwona 10%, kostrzewa trzcinowa 10%).

Pytanie 132

Prosimy o podanie okresu i sposobu pielęgnacji dla drzew i krzewów.

Odpowiedź:

Pielęgnacja drzew

Drzewa w okresie dwóch lat po posadzeniu należy regularnie monitorować, w celu szybkiej interwencji w przypadku objawów suszy, uszkodzenia wiązania lub palików, uszkodzenia pędu przewodniego lub korony.

Zalecenia pielęgnacyjne:

- w zależności od bilansu opadów w sezonie wegetacyjnym rośliny należy podlewać 4 do 10 razy,
- w przypadku uschnięcia lub uszkodzenia przewodnika, należy koronę młodego drzewa uformować,
- gdy zostanie uszkodzone wiązanie lub palik, należy drzewo ponownie ustabilizować,
- należy kontrolować, czy przyrost pnia na grubość nie jest ograniczony zbyt mocnym wiązaniem i czy wiązanie nie uszkadza kory drzewa,
- nawożenie nawozem wieloskładnikowym dawce i terminie wskazanym przez producenta nawozu,
- w przypadku pojawienia się oznak choroby należy podjąć działania lecznicze.

Pielęgnacja krzewów i bylin, traw ozdobnych

Krzewy i byliny wymagają przeprowadzania regularnych prac pielęgnacyjnych (odchwaszczania, przycinania, nawożenia, usuwania odrostów korzeniowych, zabezpieczenia przed zimą) wg wymagań stosownych do gatunku.

Pytanie 133

Dotyczy „ Likwidacja przejazdu kolejowego linii 281 i 808” - Prosimy o określenie jakie elementy z rozbiórki są własnością Zamawiającego.

Odpowiedź:

Własnością Zamawiającego są wszystkie elementy stanowiące złom stalowy oraz złom z metali kolorowych. Pozostałe materiały pochodzące z rozbiórki zostaną poddane komisji ostatecznej kwalifikacji zgodnie z Instrukcją Im-3.

Pytanie 134

Dotyczy „ Likwidacja przejazdu kolejowego linii 281 i 808” - Prosimy o określenie jakie elementy z rozbiórki należy przetransportować na plac składowy w Gnieźnie

Odpowiedź:

Na plac składowy w Gnieźnie należy przetransportować m.in. kontener stanowiący strażnicę przejazdową, ogrodzenie strażnicy przejazdowej, zbiornik szamba, kostkę brukową, płyty przejazdowe, nieuszkodzone krawężniki zabudowane obecnie w obrębie przejazdu oraz pozostałe materiały, które w czasie komisji kwalifikacji ostatecznej (zgodnie z instrukcją Im-3) zostaną zakwalifikowane do ponownego użycia lub będą stanowić złom stalowy lub złom metali kolorowych.

Pytanie 135

Dotyczy „ Likwidacja przejazdu kolejowego linii 281 i 808” - Prosimy o podanie adresu placu składowego w Gnieźnie

Odpowiedź:

Gniezno, ulica Konikowo 14a

Pytanie 136

Prosimy o udostępnienie rysunku szczegółowego, kotew płyty dennej o masie M=8,5kg/szt. (przy dylatacji na rondzie).

Odpowiedź:

Rysunek kotwienia pala w płycie fundamentowej należy opracować w ramach projektu technologicznego.

Pytanie 137

Czy Zamawiający przewiduje próbne obciążenia pali CFA fi 600. Jeżeli tak to ile i jakie tzn. statyczne, dynamiczne?

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę przyjętą technologię kotwienia, warunki gruntowe oraz wielkość obciążeń, projektant nie narzuca konieczności wykonania próbnych obciążeń pali CFA. Wykonawca może wykonać próbne obciążenia w ramach całkowitego kosztu realizacji pali przedstawionego w poz.11 kosztorysu.

Pytanie 138

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o lokalizację kotew gruntowych, które zostały uwzględnione w pozycji 9 kosztorysu - OBIEKTY INŻYNIERSKIE - ŚCIANY OPOROWE I PŁYTA DENNA (II 2 formularza ofertowego).

Odpowiedź:

Kotwy gruntowe, które zostały uwzględnione w poz. 9 przedmiaru robót stanowią tymczasowe rozparcie przy obiektach mostowych, których zasadność stosowania wynikać będzie z technologii realizacji obiektów uzależnionych od zamknięć torowych.

Pytanie 139

Prosimy o podanie właściwej ilości betonu płyty dennej gdyż w kosztorysie w pozycji nr 23 jest podane 4788m³ zaś na rysunku nr 11,1 „Rysunek konstrukcyjny płyty dennej dolnej” jest 5175 m³.

Odpowiedź:

Właściwa ilość betonu wynosi 4788 m³ i jest zgodna z pozycją przedmiaru robót.

Pytanie 140

Prosimy o podanie klasy ekspozycji dla betonu płyty dennej.

Odpowiedź:

Klasy ekspozycji płyty fundamentowej XA1, XC3 - zgodnie z opisami na rysunkach zbrojeniowych.

Pytanie 141

W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić elementy stalowe pokazane na rysunku nr. 06_04 „Węzły stalowe”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty dotyczące elementów stalowych wskazanych na przywołanym rysunku należy uwzględnić w przedmiarze robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna (II 2 formularza ofertowego), w pozycji nr 25 „*Betonowanie betonem C30/37 ścian szczelinowych (cena uwzględnia rozparcia tymczasowe w trakcie wykonywania wykopów pomiędzy ścianami)*”.

Pytanie 142

W której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić elementy stalowe pokazane na rysunku nr. 06_03 „Marki i kliny stalowe”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty dotyczące elementów stalowych wskazanych na przywołanym rysunku należy uwzględnić w przedmiarze robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna (II 2 formularza ofertowego), w pozycji nr 25 „*Betonowanie betonem C30/37 ścian szczelinowych (cena uwzględnia rozparcia tymczasowe w trakcie wykonywania wykopów pomiędzy ścianami)*”

Pytanie 143

W której pozycji kosztorysowej należy ująć zbrojenie pokazane na rysunku nr 05 „Schemat zbrojenia oczepu żelbetowego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty dotyczące zbrojenia wskazanego na przywołanym rysunku należy uwzględnić w przedmiarze robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna (II 2 formularza ofertowego), w pozycji nr 14 „Przygotowanie zbrojenia ścian szczelinowych, przy średnicy prętów: 12-25 mm.”

Pytanie 144

W której pozycji kosztorysowej należy ująć beton oczepu żelbetowego pokazany na rysunku nr 05 „Schemat zbrojenia oczepu żelbetowego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty betonu wskazanego na przywołanym rysunku należy uwzględnić w przedmiarze robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna (II 2 formularza ofertowego), w pozycji nr 25 „Betonowanie betonem C30/37 ścian szczelinowych (cena uwzględnia rozparcia tymczasowe w trakcie wykonywania wykopów pomiędzy ścianami)”.

Pytanie 145

W związku z koniecznością utrzymania przejazdów kolejowo-drogowych do momentu oddania nowych obiektów oraz koniecznością wykonania stref przejściowych nowych obiektów pod obecnymi przejazdami, proszę o potwierdzenie, że wykonawca będzie musiał każdy z torów zamykać dwukrotnie w celu dokończenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy sposobu wykonania i fazowania prac.

Pytanie 146

Prosimy o informację czy Wykonawca powinien doliczyć koszty nadzoru ze strony PKP PLK.

Odpowiedź:

Koszty nadzoru ze strony PKP PLK należy uwzględnić w kosztach ogólnych.

Pytanie 147

Zwracamy się z prośbą o informację czy podczas połówkowego wykonywania obiektu PKP PLK będzie wymagało stosowania konstrukcji odciążających w torze czynnym.

Odpowiedź:

Sposób prowadzenia ruchu po liniach kolejowych i ulicach zależny będzie od zastosowanej przez Wykonawcę technologii. Konieczne jest jedynie utrzymanie ruchu kolejowego na obu liniach kolejowych.

Pytanie 148

Prosimy o informację czy Wykonawca będzie ponosił koszty zamknięcia toru oraz koszty opóźnień pociągów związanych z ograniczeniem przepustowości na linii oraz z ograniczeniem prędkości jazdy pociągów podczas prowadzenia robót. Jeśli tak to do której pozycji rozliczeniowej należy te koszty doliczyć?

Odpowiedź:

Wykonawca prowadzić będzie prace związane z zamknięciem torów szlakowych / stacyjnych zgodnie z ustalonym harmonogramem zamknięć torowych. Wykonawca ponosić będzie koszty opóźnień pociągów w sytuacji gdy opóźnienia zostaną spowodowane z winy wykonawcy (np. wydłużenie zamknięcia torowego poza termin ustalony w harmonogramie)

lub spowodowanie uszkodzeń infrastruktury wpływających na organizację ruchu kolejowego. Koszty należy uwzględnić w pozycji tabeli elementów scalonych dotyczącej wymagań ogólnych (pozycja nr I.1.).

Pytanie 149

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w torach linii kolejowej nr 808 w miejscu inwestycji występują podkłady drewniane które mogą być sklasyfikowane jako niebezpieczne.

Pytanie 150

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały w efekcie których rozbiórki powstaną odpady klasyfikowane jako niebezpieczne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w torach linii kolejowej nr 808 w miejscu inwestycji występują podkłady drewniane które mogą być sklasyfikowane jako niebezpieczne.

Pytanie 151

Z uwagi na konieczność wyłączenia czynnych torów na czas realizacji obiektów wiaduktów prosimy o informację, jaki czas został przewidziany przez PKP na zamknięcia torowe oraz o potwierdzenie, że koszty ewentualnej komunikacji zastępczej, które dla Wykonawców jest nie do określenia, są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje się całkowitego zamknięcia torowisk i wprowadzenia komunikacji zastępczej. Zamawiający przyjął, iż zamknięcia potrwać około 6 miesięcy na jeden tor szlakowy przy czym założenie jest, iż zamknięcie jednego toru szlakowego linii 281 powinno odbywać się równolegle z zamknięciem jednego toru szlakowego linii 808. Jednocześnie docelowa długość zamknięć torowych oraz kolejność ich przyznawania będzie uzależniona od technologii wykonania robót budowlanych przyjętej przez wykonawcę oraz harmonogramu zamknięć torowych sporządzonego przez wykonawcę.

Pytanie 152

Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze sprostowaniem stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 153

Prosimy o udostępnienie decyzji ZRID lub PnB dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 154

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie drzewa i krzewy niezbędne do wycinki zostały ujęte w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ujęcie wycinki drzew i krzewów w dokumentacji projektowej.

Pytanie 155

Prosimy o udostępnienie decyzji na wycinkę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada odrębnej decyzji pozwolenia na wycinkę drzew. Wycinka zostanie dokonana na podstawie wydanej decyzji ZRID.

Pytanie 156

Czy Zamawiający posiada uzgodniony projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót? Prosimy o jego udostępnienie ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót. Wykonanie takiej dokumentacji leżeć będzie po stronie Wykonawcy robót. Koszty należy uwzględnić w kosztach ogólnych oferty (punkt III.1. tabeli elementów scalonych).

Pytanie 157

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodnie z warunkami wzoru Umowy w przypadku spełnienia warunków umowy par. 29 dopuści zmianę technologii ścian szczelinowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany technologii wykonywania ścian szczelinowych na inną technologię obudowy wykopu.

Pytanie 158

Zamawiający w udostępnionej dokumentacji zawarł projekt ścian szczelinowych w folderze pt. "Dokumentacja pierwotna" oraz optymalizację projektu ścian szczelinowych i płyty dennej autorstwa biura projektowego GT Projekt. Prosimy o wyjaśnienie w oparciu o który projekt Wykonawca ma przygotować kalkulację ceny ofertowej?

Odpowiedź:

Obowiązującym i wiążącym opracowaniem dotyczącym ścian szczelinowych i płyty dennej jest opracowanie firmy GT Projekt. Powstało ono jako optymalizacja rozwiązania firmy SMP Projektanci. Pozostały zakres należy wykonać zgodnie z dokumentacją firmy SMP Projektanci mając na uwadze fakt, iż posadowienie płyty w wyniku uszczegółowienia projektu uległo wypłyceniu.

Pytanie 159

Prosimy o informację czy Zamawiający podpisał stosowne umowy niezbędne do rozpoczęcia i prowadzenia prac na kolidujących sieciach elektroenergetycznych należących do Enea Operator oraz PKP Energetyka. Jeśli tak to prosimy o udostępnienie w/w umów a jeśli Zamawiający nie podpisał w/w umów to prosimy o potwierdzenie iż będzie to w obowiązku Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada podpisanych umów na kolidujących sieciach elektroenergetycznych należących do Enea Operator oraz PKP Energetyka. Ewentualne podpisanie ich będzie w obowiązku Zamawiającego.

Pytanie 160

Dotyczy przebudowy sieci Enea operator, PKP Energetyka oraz sieci Konsumentowych. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku Zamawiający nie podpisze na czas przekazania placu budowy stosownych umów z Gestorami sieci to wszelkie opóźnienia w robotach wynikające z braku podpisanych umów nie będą w jakikolwiek sposób obciążały Wykonawcę

Odpowiedź:

Warunki zmiany umowy zostały określone §29 projektu umowy.

Pytanie 161

Dotyczy instalacji oświetlenia. Prosimy o informację na temat kolorystyki słupów i wysięgników latarni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zastosować należy latarnie aluminiowe anodowane (kolorystyka do uzgodnienia z Zamawiającym).

Pytanie 162

Warunki przyłączenia Enea Operator nr 48750/2018/OD5/ZR4 dla zasilania pompowni straciły ważność. Prosimy o załączenie ważnych warunków zasilania.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 163

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez PKP Energetyka nr ERD4Pk- 552/020/2019. Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 164

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez PKP Telkol nr RU3O6-504-625/2018. Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 165

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez INEA S.A. nr WTINEA-2000. Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 166

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez OPERATOR WSS. nr WTWSS-4313. Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 167

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez NETIA S.A nr NTFB-508-2383/18. Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 168

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez Orange nr TTISILU/P-211- 019/4126/JG . Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 169

Dotyczy uzgodnienia wydanego przez NETIA S.A nr NTTG-508-1822/18. Uzgodnienie to straciło ważność. Prosimy o udostępnienie ważnego uzgodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 170

Z uwagi na to że większość uzgodnień branżowych straciło swoją ważność prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Zamawiający nie będzie dysponował na czas przekazania placu budowy ważnymi uzgodnieniami dla wszystkich przebudowywanych i budowanych sieci to wszelkie opóźnienia związane z brakiem w/w uzgodnień nie będą obciążać w jakikolwiek sposób Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień. Warunki zmiany umowy zostały określone §29 projektu umowy.

Pytanie 171

Z uwagi na to że większość uzgodnień branżowych straciło ważność prosimy o potwierdzenie iż nie będzie w obowiązkach Wykonawcy prolongowanie uzgodnień branżowych.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 172

Prosimy o dołączenie aktualnych warunków technicznych dotyczących projektu kanalizacji deszczowej, projektu przebudowy kanalizacji sanitarnej, projektu przebudowy wodociągu oraz projektu przebudowy sieci gazowej.

Odpowiedź:

Zamawiający rozpoczął procedurę uzyskania aktualnych warunków i uzgodnień.

Pytanie 173

Par 1 ust. 3 – Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres zaprojektowania „części robót” ma w swoich obowiązkach wykonawca? Prosimy również o wyjaśnienie, czy dotyczy to uzyskania jakichkolwiek decyzji administracyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział w projekcie umowy zapisy dotyczące projektowania po stronie Wykonawcy wyłącznie dla sytuacji nieprzewidzianych w dokumentacji przetargowej. Ewentualne koszty opracowania dokumentacji oraz wynikających z nich robót budowlanych stanowić będą koszt Zamawiającego na podstawie zapisów projektu umowy. Konieczność wykonania projektu musi zostać każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym. Opracowanie projektów technologicznych leży po stronie Wykonawcy, a koszt z tym związany powinien zostać uwzględniony w cenie oferty przetargowej Wykonawcy.

Pytanie 174

Par 10 ust 14 – Prosimy o przedstawienie zakresu oraz przedmiotu niezbędnych uzgodnień z „lokalnymi władzami, przedsiębiorcami, właścicielami prywatnymi”, w przypadku których, koszty takich „uzgodnień oraz robót” ponosi Wykonawca „w ramach uzgodnionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zakres niezbędnej infrastruktury przeznaczonej do przebudowy został określony w dokumentacji przetargowej. Cytowany zapis dotyczy wszelkich działań Wykonawcy wykraczających poza obszar placu budowy i opracowaną dokumentację techniczną.

Pytanie 175

Par15 ust 2 – Prosimy o wyjaśnienie, uzyskanie jakich decyzji z zakresu ochrony środowiskowych jest po stronie wykonawcy?

Odpowiedź:

W gestii Wykonawcy jest posiadanie/uzyskanie m.in. pozwoleń, decyzji związanych z gospodarką odpadami. W przypadku konieczności zmiany decyzji z zakresu ochrony środowiska uzyskanych przez Zamawiającego, a stanowiących załącznik do dokumentacji przetargowej zakres zmiany będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie 176

Par 20 ppkt b – Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza dla prowadzenia prac oraz zapewnienia dostaw materiałów, ograniczenie wykonywania robót w sąsiedztwie „terenów rekreacyjno-wypoczynkowych intensywnie użytkowanych”? Prosimy również o wyjaśnienie, co oznacza i jak należy interpretować termin „intensywnie użytkowane” ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewiduje się możliwość prowadzenia prac, pod warunkiem, że nie będą one powodować przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Za okres intensywnego użytkowania terenów ROD uznaje się miesiące letnie (lipiec, sierpień).

Pytanie 177

Par 25 ust 14 ppkt b – Zwracamy się z prośbą o usunięcie słowa „może dokonać odbioru” i zastąpienie zwrotem „dokona odbioru”. Pozostawienie obecnego zapisu może sugerować, że Zamawiający pozostawia sobie decyzję, co do dokonania odbioru w przypadku stwierdzenia wad i usterek które nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem. Odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis projektu umowy §25 ust 14 pkt 1 lit b, który otrzymuje brzmienie: „*a umożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, dokona odbioru wyznaczając termin usunięcia wad lub usterek*”. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 178

Par 28 – Zwracamy się z prośbą o usunięcie ust. 19.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 179

Par 34 – Prosimy o wskazanie wytycznych instytucji finansującej do jakich ma się stosować wykonawca.

Odpowiedź:

PKP PLK S.A. planuje pozyskać środki zewnętrzne w ramach programu POIiŚ 5.1-35 pn. „Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami – etap III” współfinansowanego w ramach POIiŚ 2014-2020.

Pytanie 180

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne w zakresie realizacji zakresu przedmiotu zamówienia, które są prawomocne i ostateczne oraz zachowują ważność w czasie realizacji prac. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku ważnych decyzji ich zmiana/uzyskanie nowych leży po stronie Zamawiającego, koszt nie obciąża Wykonawcy, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada ważne wymagane prawem decyzje administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji. Jeśli natomiast w toku prowadzonych prac zajdzie konieczność uzyskania decyzji, pozwoleń uzgodnień, warunków z winy Zamawiającego (lub zwyczajowo Zamawiający je uzyskuje) poniesie on koszty z tym związane. Jeśli natomiast zajdzie konieczność uzyskania decyzji, pozwoleń, uzgodnień z winy Wykonawcy – koszty poniesie wtedy on sam. Każdorazowa ewentualna prośba Wykonawcy o wydłużenie terminu wykonania prac będzie rozpatrywana indywidualnie.

Pytanie 181

Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach RDOŚ w Poznaniu z dnia 21.01.2019 r. znak WOO-II.420.177.2018.BZ.13 wraz z postanowieniem z dnia 21.01.2019 r. znak WOO-II.420.177.2018.BZ.17 oraz Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia lub Raportem jako element SIWZ. Jednocześnie prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie prac.

Odpowiedź:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 182

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne decyzję: pozwolenie na budowę, decyzję o zezwoleniu na inwestycję drogową i/lub kolejową, które obejmują cały zakres przedmiotu zamówienia. Prosimy o załączenie decyzji jako element SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada ważne wymagane prawem decyzje administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji. Decyzja ZRID stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 183

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne zezwolenie na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji i sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie prac.

Odpowiedź:

Wycinka drzew będzie odbywać się na podstawie posiadanej przez Gminę decyzji ZRID, która stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 184

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią w czasie wykonywania prac, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Za uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew kolidujących z inwestycją, a nie przewidzianych do wycinki w decyzji ZRID odpowiedzialna będzie Gmina Września i to ona poniesie opłaty administracyjne z tym związane.

Pytanie 185

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Odpowiedź:

Inwentaryzacja przyrodnicza gatunków chronionych występujących na drzewach w ramach zadania inwestycyjnego: Budowa układu drogowego wciągu ul. Działkowców we Wrześni wraz z budową wiaduktów kolejowych – tuneli pod liniami kolejowymi nr 281 i 808 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 186

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uzyskanie wskazanej decyzji będzie po jego stronie. Warunki zmiany umowy określa §29 projektu umowy.

Pytanie 187

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocną i ostateczną decyzję pozwolenie wodnoprawne obejmujące cały zakres inwestycji. Prosimy o załączenie decyzji wraz z operatem wodnoprawnych jako element SIWZ.

Odpowiedź:

Decyzja pozwolenie wodnoprawne wraz z operatem stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 188

Wnoszę o wykreślenie lub zmianę z § 1 pkt. 9 projektu Umowy w zakresie oczekiwań Zamawiającego do osiągnięcia przez Wykonawcę „konkretnego rezultatu”. Wykonawca robót nie odpowiada za oczekiwany przez Zamawiającego rezultat, bo ten rezultat winien być przyjęty w adekwatnych do oczekiwań Zamawiającego, rozwiązaniach projektowych. Wykonawca odpowiada za wykonanie robót budowlanych zgodnie z projektem, wiedzą i przepisami i kontraktem. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot umowy, w granicach wykonawstwa robót, natomiast rezultat jakiego oczekuje Zamawiający i jakiemu ma służyć owo zadanie został sprecyzowany w przyjętych i zaakceptowanych rozwiązaniach projektowych. W konsekwencji wnoszę o zmianę jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający określił rezultat w § 1 pkt. 9 projektu umowy: „w związku z zawarciem niniejszej Umowy, Zamawiający zainteresowany jest osiągnięciem konkretnego rezultatu, tj. doprowadzeniem przez Wykonawcę do kompletnego zrealizowania przedmiotu zamówienia i jego wydania Zamawiającemu, z zastrzeżeniem § 33 Umowy”. Treść rezultatu jest tożsama z zakresem zawartym w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 189

Wnoszę o potwierdzenie, że nadzór autorski jest wykonywany przez projektanta działającego na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nadzór autorski sprawowany jest przez autorów poszczególnych dokumentacji projektowych w ramach zawartych umów. Kontakt Wykonawcy z nadzorem autorskim odbywać się będzie za pośrednictwem Gminy Września.

Pytanie 190

Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający ma przekazane przez Projektanta autorskie prawa majątkowe do dokumentacji projektowej i opracowań przekazanych w związku z realizacją niniejszego zadania i niezbędnych do jego wykonania, a konieczność zmian projektowych zgłoszonych przez Wykonawcę będzie realizowana przez projektanta na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowych i opracowań na podstawie zawartych umów. Konieczność wprowadzenia zmian projektowych zgłoszonych przez wykonawcę będzie każdorazowo rozpatrywana indywidualnie.

Pytanie 191

Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający ma prawo do zmian, przeróbek i adaptacji, a także możliwości zlecenia ich wykonania osobom trzecim, w zakresie posiadanej, dokumentacji projektowej i wszelkich opracowań mających cechy utworu w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, przekazywanej Wykonawcy realizującemu przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowych i opracowań na podstawie zawartych umów.

Pytanie 192

Na podstawie § 1 ust. 3 w zw. z § 8c Projektu Umowy wnoszę o potwierdzenie, że intencją owych zapisów w zakresie wymogów dot. projektowania, jest opracowanie przez Wykonawcę, dokumentacji powykonawczej o której mowa w pkt. 2.1.3. SWZ oraz ewentualnych rysunków technicznych niezbędnych do realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis dotyczy dokumentacji powykonawczej oraz sytuacji nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej. Konieczność wykonania projektu musi zostać każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym.

Pytanie 193

Na podstawie § 1 ust. 3 w zw. z § 8c Projektu Umowy wnoszę o wyspecyfikowanie zakresu projektowego, będącego w obowiązku Wykonawcy. SWZ do którego odwołuje się § 1 ust. 3 projektu Umowy odnosi się z kolei tylko do dokumentacji powykonawczej (pkt. 2.1.3. w zw. z pkt. 2.2), która w pewnych elementach może być rozumiana jako elementy projektowania, a w pozostałym zakresie opisuje Przedmiot zamówienia przez roboty a nie projektowanie rozumiane jako przygotowanie stricte opracowań projektowych w rozumieniu projektu budowlanego czy też wykonawczego.

Proszę o wyjaśnienie wątpliwości oraz o wyspecyfikowanie zakresu projektowego lub potwierdzenie, iż ów zakres opisany jest w SWZ poprzez odesłanie do dokumentacji powykonawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis dotyczy dokumentacji powykonawczej oraz sytuacji nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej. Konieczność wykonania projektu musi zostać każdorazowo uzgodniona z Zamawiającym.

Pytanie 194

Na podstawie art. 10 ust. 10 oraz ust. 11 projektu Umowy wnoszę o przedłożenia aktualnego zestawienia infrastruktury na terenie objętym przedmiotem Umowy oraz aktualnych map bądź innych adekwatnych dokumentów, obrazujących umiejscowienie istniejących urządzeń i sieci.

Odpowiedź:

Dokumentacja techniczna stanowi załącznik do postępowania przetargowego. Zamawiający nie posiada wiedzy nt innej infrastruktury niż została ujęta w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 195

Na podstawie art. 10 ust. 14 projektu Umowy wnoszę o doprecyzowanie zapisu poprzez wyraźne wskazanie jakie o jakim zakresie, uzgodnienia z lokalnymi władzami/przedsiębiorcami/osobami prywatnymi są wymagane do pozyskania?

Odpowiedź:

Cytowany zapis dotyczy wszelkich działań Wykonawcy wykraczających poza obszar placu budowy i opracowaną dokumentację techniczną.

Pytanie 196

Wnoszę o zmianę w projekcie Umowy § 20 Godziny pracy poprzez zastąpienie słowa w zdaniu pierwszym „zobowiązany” na „uprawniony” oraz wykreślenie zdania drugiego : „Brak możliwości wykonywania danych robót w godzinach od 6.00 do 22.00 (...) musi być potwierdzone przez Inspektora Nadzoru, który reprezentuje Zamawiającego”. Zapis jest nieadekwatny i sprzeczny z naturą przedmiotowej Umowy jak i zasadom współżycia społecznego. Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie przedmiotu umowy w czasie umownym, zgodnie z harmonogramem. Zamawiający na swoją rzecz zastrzegł cały katalog kar umownych oraz innych instrumentów dyscyplinujących. Narzucenie obowiązku realizowania robót w godzinach od 6.00 do 22.00 jest nieuzasadnione i nadmierne. To Wykonawca organizuje sposób i czas pracy tak by zrealizować roboty w umówionym terminie. Owszem, Wykonawca zgadza się z wyznaczonymi ramami godzinowymi od 6.00 do 22.00 ale jako na możliwość/uprawnienie prowadzenia robót w takiej przestrzeni czasowej, ale nie na obowiązek. Wykonawca oczekuje adekwatnych zmian z zastrzeżeniem uznania zapisu jako nieskutecznie zastrzeżony a przez to nieważny.

Odpowiedź:

Zamawiający zastępuje w § 20 projektu umowy słowo „zobowiązany” na „uprawniony”. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 197

Wnoszę o wyjaśnienie treści § 29 ust. 6 projektu Umowy w zakresie nieujęcia ust. 5 pkt. 4 – dot. robót dodatkowych lub zamiennych – jako okoliczności umożliwiającej zmianę Ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 29 ust. 6, który otrzymuje brzmienie: „*W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionej w ust. 5 możliwa jest zmiana sposobu wykonania, materiałów, technologii Robót i konstrukcji, jak również zmiany lokalizacji budowanych obiektów budowlanych i urządzeń oraz odpowiednio terminu wykonania Umowy w zakresie adekwatnym do przyczyny powodującej konieczność zmiany. W przypadku zaistnienia okoliczności wymienionych w ust. 5*

pkt. 2, 4, 7, 8, 9, 10 i 11 możliwa jest również zmiana Ceny poprzez zmniejszenie maksymalnie o wartość oszczędzanych kosztów lub zwiększenie do wartości pozwalającej na pokrycie dodatkowych, uzasadnionych i udokumentowanych kosztów'. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 198

Wnoszę o doprecyzowanie w § 29 ust. 6 projektu Umowy poprzez uwzględnienie jako okoliczności skutkujących potencjalnym wpływem na Cenę także: pkt. 4 ust. 5 – roboty dodatkowe lub zamienne oraz pkt. 9 ust. 5 – brak dostępu do niezbędnych miejsc realizacyjnych, z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę. Taka konstrukcja umowna jest sprzeczna z treścią art. 433 pkt. 3 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 29 ust. 6, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionej w ust. 5 możliwa jest zmiana sposobu wykonania, materiałów, technologii Robót i konstrukcji, jak również zmiany lokalizacji budowanych obiektów budowlanych i urządzeń oraz odpowiednio terminu wykonania Umowy w zakresie adekwatnym do przyczyny powodującej konieczność zmiany. W przypadku zaistnienia okoliczności wymienionych w ust. 5 pkt. 2, 4, 7, 8, 9, 10 i 11 możliwa jest również zmiana Ceny poprzez zmniejszenie maksymalnie o wartość oszczędzanych kosztów lub zwiększenie do wartości pozwalającej na pokrycie dodatkowych, uzasadnionych i udokumentowanych kosztów”. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 199

Mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy oraz nieprzewidywalność zdarzeń i okoliczności wnoszę o rozważenie zmiany pkt. 6 SWZ poprzez dopuszczenie możliwości udzielenia zamówień na podobne roboty, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp. Mając na uwadze uprawnienie po stronie Zamawiającego a nie obowiązek, oraz ustawowe przesłanki, racjonalnym wydaje się dopuszczenie takiej możliwości. Wnoszę o zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapisy w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 200

Wnoszę o zmianę w § 30 ust. 7 pkt. 2 poprzez dodanie po słowach „na koszt własny” słów: „, z przyczyn o których mowa w ust. 1. Nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy zabezpieczenia robót na koszt własny gdy podstawą odstąpienia będzie okoliczność opisana np. w ust. 2 czy ust. 3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapisy § 30 ust. 7 pkt. 2 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie „2) zabezpieczy przerwane roboty w zakresie uzgodnionym z Zamawiającym na koszt własny, z wyjątkiem sytuacji określonych w § 30 ust. 2 i 3”. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 201

Wnoszę o wydłużenie terminów na spełnienie świadczeń gwarancyjnych, o których mowa w Załączniku nr 4 do Umowy pkt. 5. Zamawiający przewidział okres 24 godzin na usunięcie wad gdy te dotyczą SRK – wnosimy o zmianę na 2 dni robocze bądź na dookreślenie, że przystąpienie do usunięcia wady nastąpi w terminie 24 godzin od jej zgłoszenia. Ponadto tam, gdzie przewidziano termin 2 dni wnoszę o zmianę na 7 dni. Jednocześnie wnoszę o każdorazowe uzależnienie wyznaczenia terminu na usunięcie wady od uwzględnienia przez Zamawiającego rzeczywistych możliwości technicznych i technologicznych mający wpływ na możliwość usunięcia wady w wyznaczonym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 202

Wnoszę o dodanie w pkt. 3 Załącznika nr 4 do Umowy, w zakresie wyłączeń dot. odpowiedzialności Wykonawcy, iż gwarancji nie podlegają – wady lub usterki Przedmiotu Umowy nie leżące w granicach odpowiedzialności Wykonawcy mając na uwadze treść i zakres zobowiązań umownych Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 203

Czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji wodnoprawnej w zakresie robót związanych z odwodnieniem wykopu?

Odpowiedź:

Decyzja pozwolenie wodnoprawne stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 204

Czy wyburzenia domków działkowych będących w zakresie planowanej inwestycji wymagają dodatkowych pozwoleń/decyzji w tym zakresie?

Odpowiedź:

Rozbórka obiektów na terenie ogródków działkowych nie wymaga dodatkowych pozwoleń/decyzji w tym zakresie.

Pytanie 205

Czy wejścia na działki prywatne nieznajdujące się w zakresie inwestycji (np. teren jezdni tymczasowej) wymagają dodatkowych pozwoleń/decyzji oprócz zezwolenia ZRID?

Odpowiedź:

Wejście na działki prywatne celem budowy drogi tymczasowej odbywać się będzie na podstawie zawartych przez Gminę Września porozumień z właścicielami oraz protokołów przekazania terenu (do podpisania przed rozpoczęciem prac). Gmina Września jest w trakcie uzyskiwania wszelkich niezbędnych dokumentów niezbędnych do budowy drogi tymczasowej. W pozostałych przypadkach ingerencji w tereny osób trzecich należy uzyskać zgodę właścicieli terenów.

Pytanie 206

Par 6.4 Umowa

wnosimy o zmianę na: Wykonawca zapewni, że zabezpieczenie należytego wykonania Umowy będzie ważne do ukończenia przedmiotu Umowy przez Wykonawcę oraz usunięcia przez niego wad istotnych (...).

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 207

Par 9.18 Umowa

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu, że prawo do wstrzymania zapłaty w części nieudokumentowanej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia PW/DPW.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje projekt umowy, który otrzymuje brzmienie:

„18. Wykonawca zobowiązany jest załączyć do wystawionej przez siebie faktury:

- 1) zestawienie należności dla wszystkich podwykonawców wraz z kopiami wystawionych przez nich faktur,*
- 2) dowodów zapłaty wymagalnych zobowiązań wobec podwykonawców lub dalszych podwykonawców wynikających z faktur podwykonawców. Dowodem zapłaty jest kopia polecenia przelewu.*

3) oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców, złożone nie wcześniej niż na 7 dni przed datą wystawienia faktury przez Wykonawcę, że Wykonawca nie zalega z żadnymi wymagalnymi zobowiązaniami w stosunku do podwykonawców, lub dalszych podwykonawców wynikającymi z umowy podwykonawstwa.

Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania zapłaty wynagrodzenia w części nieudokumentowanej na rzecz Wykonawcy do czasu uregulowania jego zobowiązań wobec podwykonawców lub dalszych podwykonawców. Jeśli opóźnienie w zapłacie wymagalnego należnego podwykonawcom lub dalszym wynagrodzenia przekroczy 30 dni, Zamawiający ma prawo dokonać zapłaty kwoty należnej Podwykonawcom bezpośrednio na jego rzecz pomniejszając Wykonawcy wynagrodzenie o zapłacone Podwykonawcy kwoty." Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 208

Par 24.1.11-13 umowy

Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys.max 5000 PLN (kary dotyczące podwykonawstwa)

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy §24 ust. 1 pkt. 11-13 projektu umowy, które otrzymują brzmienie:

"11) za powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy podwykonawcom (dalszym podwykonawcom) bez zgody Zamawiającego bądź też za nieprzedłożenie do zaakceptowania przez Zamawiającego projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (lub projektu jej zmiany) - w wysokości 5.000,00 PLN każdy stwierdzony przypadek;

12) za nieprzedstawienie Zamawiającemu w terminie wskazanym poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany - w wysokości 5.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek;

13) za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy), o których mowa w Umowie - w wysokości 5.000,00 PLN za każdy taki przypadek;"

Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 209

Par 24.4 Umowa

Wnosimy o obniżenie poziomu limitu kar umownych do max 10% wartości wynagrodzenia GW.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie 210

Par 25.14.1 b)

Wnosimy o zmianę zapisu w tym Par z "może dokonać" na "dokona" oraz potwierdzenie z Zamawiającym, że w przypadku wad nieistotnych, zarówno naprawialnych i nienaprawialnych, które nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu zamówienia, Zamawiający dokona odbioru. Termin na usunięcie wad nieistotnych będzie ustalany pomiędzy Stronami przy założeniu technologicznych możliwości usunięcia danej wady w ustalonym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis projektu umowy §25 ust 14 pkt 1 lit b, który otrzymuje brzmienie: *„a umożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, dokona odbioru wyznaczając termin usunięcia wad lub usterki”.*

Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 211

Par 30.4 Umowa

wnosimy o usunięcie zapisu o prawie do odstąpienia od Umowy w terminie 4 mcy według uznania Zamawiającego bez względu na okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia istniejące zapisy projektu umowy.

Pytanie 212

Prosimy o informację, czy będzie możliwość zamknięcia ulicy Działkowców we Wrześni w rejonie przebudowy, gdy Wykonawca wykaże, że utrzymanie ruchu podczas przebudowy będzie niebezpieczne oraz przy ustaleniu oznakowanych objazdów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje całkowitego zamknięcia ruchu na ul. Działkowców we Wrześni. Prace budowlane należy wykonywać przy utrzymaniu ruchu technologiczną drogą tymczasową. Każdorazowy wniosek w tym zakresie będzie rozpatrywany indywidualnie.

Pytanie 213

Wykonawca informuje, że aby przebudować zakres PKP zgodnie z projektem wymagane są zatwierdzone regulaminy w PKP oraz zatwierdzony harmonogram prac. Zatwierdzenie regulaminów oraz harmonogramów może zostać wykonane najpóźniej na pół roku przed rozpoczęciem robót. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada zatwierdzone regulaminy i harmonogram. Jak nie posiada prosimy o wydłużenie terminu robót o co najmniej 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada zatwierdzonych regulaminów oraz harmonogramów zamknięć torowych i prac na terenach PKP PLK S.A. Zamawiający nie narzuca wykonawcy sposobu realizacji przedmiotu umowy. Termin realizacji przedmiotu umowy został określony w projekcie umowy załączonym do postępowania przetargowego. Warunki zmiany umowy określa § 29 projektu umowy.

Pytanie 214

Wykonawca informuje, że przebudowując każdy z przejazdów jeden tor kolejowy będzie nieczynny. Prosimy o wyznaczenie miejsca gdzie pociągi będą zjeżdżały z zamkniętego toru na tor który będzie przejezdny. Wiąże się to z możliwą koniecznością zastosowania kozłów oporowych na każdym z zamkniętych torów bezpośrednio za rozjazdem, który prowadzi z toru zamkniętego na czynny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obowiązkiem Wykonawcy robót jest realizacja robót w oparciu o przygotowaną i uzgodnioną przez Wykonawcę dokumentację związaną z technologią i harmonogramem robót oraz technologią ruchowo-przewozową. Przy prowadzeniu ruchu dwukierunkowego po jednym torze, przy wyłączeniu drugiego toru pociągi korzystać będą z istniejącej infrastruktury tj. rozjazdów w stacji Września i stacji Podstolice. Zabezpieczenie odcinka zamkniętego w miejscu prowadzonych robót należy wykonać zgodnie z Instrukcjami Zamawiającego. Koszty zabezpieczenia ponosi Wykonawca.

Pytanie 215

Rozbiórka i odbudowa zakresu PKP – w przedmiarze dot. wiaduktów są trzy pozycje odnośnie branży kolejowej (pozycja 32,33,34).

6,18	M-15.04.03	Nawierzchnia kolejowa		
32	M-15.04.03	Podsypka tłuczniowa pod tory	820,440	m3
33	M-15.04.03	Demontaż i montaż toru z szyn kolejowych na podkładach wraz montażem odbojnic, z siecią trakcyjną, z zabezpieczeniem czynnych torów np konstrukcja odciążająca - z uwzględnieniem kosztów związanych z zabezpieczeniem, utrudnieniami w ruchu PKP i pozyskaniem uzgodnień	236,000	1 m toru
34	M-15.04.03	Zabezpieczenie, demontaż i odtworzenie słupów trakcyjnych przy wiadukcie wraz z posadowieniem (z nowych elementów), z demontażem i montażem sieci trakcyjnej i linki nośnej - wraz z wywozem odpadów, ich utylizacją oraz transportem nowych elementów. Typ słupa z fundamentem należy uzgodnić z PKP przed jego zamówieniem oraz uwzględnić koszty związane z zabezpieczeniem, utrudnieniami w ruchu PKP i pozyskaniem uzgodnień.	2,000	kpl

Rozbiórka i odtworzenie torowiska na takim zadaniu jest dużo bardziej skomplikowana niż opisana w powyższych trzech pozycjach i będzie obejmowała na pewno większe ilości niż wskazane w przedmiarze w szczególności odtworzenie słupów trakcyjnych które są w przedmiarze w ilości dwóch. Jako doświadczony wykonawca tego typu inwestycji prosimy o dołączenie do przedmiarów oddzielnego przedmiaru opisującego dokładnie zakres demontażów i budowy nowych torów. Sugerujemy skorzystanie z poniższego przedmiaru z innej bliźniaczej przebudowy uzupełniając jedynie ilości w miejscach pustych:

Zebranie warstwy humusu o średniej grubości 30 cm	m3
Demontaż torów bezстыkowych na podkładach betonowych wraz z usunięciem odpadów, szyny UIC 60 z 1997, podkłady z 1995, podsypka 35cm	km
Demontaż torów bezстыkowych na podkładach drewnianych wraz z usunięciem odpadów, szyny 60E1 z 2011, podkłady z 2011, podsypka 35cm	km
Demontaż rozjazdu zwyczajnego (Rz 60E1-300-1:9, spawany na podrozdnicach drewnianych) wraz z kompletem podrozdnic długich i krótkich	kpl
Demontaż rozjazdu zwyczajnego (Rz 60E1-300-1:9, spawany na podrozdnicach betonowych) wraz z kompletem podrozdnic długich i krótkich	kpl
Wybranie podsypki tłuczniowej do oczyszczenia i ponownej zabudowy jako subwarstwa (przyjmuje się 30% zanieczyszczenie)	m3
Wybranie podsypki tłuczniowej na odpad	m3
Wybranie kłińca z międzyorza na odpad	m3
Wykopy w gruncie kat III i IV	m3
Profilowanie, doziarnienie, zagęszczenie i przykrycie geosyntetykiem separującym powierzchni torowiska	m2
Zabudowa warstwy ochronnej niesort 0-31,5 (pod rozjazdami, wstawkami, fragmentami toru nr 1 i 2 oraz nad strefami przejściowymi wiaduktu)	m3
Budowa torów klasy 1.1 (z szynami 60E1, podkłady PS 94 (co 60 cm), podsypka klasy 1 gatunku 1 35 cm wraz z oprofilowaniem)	km
Odbudowa torów bezстыkowych na podkładach betonowych szyny UIC 60 z 1997, podkłady z 1995	km
Odbudowa torów bezстыkowych na podkładach drewnianych, szyny 60E1 z 2011, podkłady z 2011	km
Budowa wstawek międzyrozdnowych na podrozdnicach betonowych	km

Odbudowa wstawek międzyrozjazdowych na podrozjezdniach betonowych	km
Odbudowa wstawek międzyrozjazdowych na podrozjezdniach drewnianych	km
Wykonanie sub-warstwy z tłucznia 31,5/50 - materiał oczyszczony, stabilizowany mechanicznie (0,20m).	m3
Balastowanie torów z uzupełnieniem tłucznia do wielkości normatywnej (0,35m)	m3
Budowa i montaż (w technologii blokowej) rozjazdów zwyczajnych Rz 300 60E1 na podrozjezdniach betonowych	szt.
Odbudowa (w technologii blokowej) uprzednio zdjętych rozjazdów zwyczajnych Rz 300 60E1 na podrozjezdniach betonowych	szt.
Odbudowa (w technologii blokowej) uprzednio zdjętych rozjazdów zwyczajnych Rz 300 60E1 na podrozjezdniach drewnianych	szt.
Ułożenie sub-warstwy tłucznia nowego pod rozjazdy z mechanicznym zastabilizowaniem	m3
Balastowanie rozjazdów nowym tłuczniem z uzupełnieniem do wielkości normatywnej	m3
Jednorazowa szlifowanie i naprawa nowo ułożonych rozjazdów	szt.
Budowa drenu francuskiego (0.4x0.6m)	m
Szlifowanie torów	km
Klińcowanie międzytorza	m3
Regulacja i stabilizacja dynamiczna nowoułożonego toru wraz z rozjazdami	km
Podbicie stabilizacyjne torów w okresie gwarancyjnym	km
Podbicie stabilizacyjne rozjazdów w okresie gwarancyjnym	szt.
Regulacja osi toru (wraz z regulacją naprężeń toru bezстыkowego) z uzupełnieniem 5 % podsypki (poza odcinkiem zabudowy nawierzchni)	km
Regulacja rozjazdów poza odcinkiem budowy z uzupełnieniem 5 % podsypki	szt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie roboty związane z rozbiórką i odtworzeniem torowiska i sieci trakcyjnej podczas budowy wiaduktów (zgodne z przyjętą przez Wykonawcę technologią budowy) należy wycenić w pozycji nr 5-9 oraz 32-34 Kosztorysu ofertowego branży mostowej – wiadukty. Podana cena musi uwzględniać uzgodnienia z PKP PLK S.A. i sporządzenie wszelkich niezbędnych w tym celu dodatkowych opracowań i projektów wymaganych przez PKP PLK S.A. – nie zawartych w bazowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do przetargu. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej i STWIORB oraz wymienionych w pytaniu Wykonawcy nie podlegają odrębnej zapłacie i będą uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 216

Omaiana inwestycja polega praktycznie na wykonaniu wszystkich robót (przewidywany termin trwania 19 miesięcy) poniżej poziomu wody gruntowej co wiąże się z wielkimi kosztami odwadniania placu budowy i zrzutu wody. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada pozwolenia wodno-prawne na zrzut wody i do jakiego odbiornika? Prosimy o ich zamieszczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na ewentualny zrzut wody z terenu budowy czy wykopu. Zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 5 i 8 ustawy z 20.07.2017 r. Prawo wodne na odwadnianie wykopów budowlanych wymagane jest dokonanie zgłoszenia wodno-prawnego, do którego dokonania zobligowany będzie Wykonawca robót.

Pytanie 217

Prosimy o informację, czy zrzut wody podczas odwadniania placu budowy będzie kosztem Wykonawcy czy pokryje je Zamawiający? Są to znaczne kwoty sięgające kilkuset tysięcy przy takiej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty wskazanych prac należy ująć w kosztorysie dotyczącym ścian oporowych i płyty dennej w dziale „J.j. Obniżenie zwierciadła wody gruntowej” poz. 73 oraz 74. W pozycji 74 ww kosztorysu należy uwzględnić koszty wszelkich pompowań podczas realizacji robót związanych z inwestycją.

Pytanie 218

Prosimy o załączenie ZRIDu (ewentualnie pozwolenia na budowę), decyzji środowiskowych i wodnoprawnych oraz innych wszystkich uzgodnień w szczególności z PKP.

Odpowiedź:

Przedmiotowe dokumenty stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 219

W projekcie i przedmiarze jest wykonanie Pali CFA jako pali kotwiących płytę denną. Ilość przedmiarowa odpowiada ilości z projektu. Projekt zakłada wykonanie ich z poziomu górnej płyty dennej co jest technicznie niewykonalne. Palownica aby wykonać 8 metrowe pale ma świder przynajmniej tej długości. Ścianki szczelinowe zgodnie z projektem są rozparte co kilka metrów rurami co szczegółowo przedstawiają rysunki „rzuty ścian szczelinowych” i uniemożliwiają wjazd palownicy w miejsce zaprojektowanych pali. Jedyna możliwość to wykonanie pali z poziomu gruntu co przy głębokości wykopu około 6 metrów oznacza, że 6 metrów pala będzie ostatecznie do skucia i utylizacji. Prosimy o poprawienie obmiaru pozycji przedmiarowej dotyczącej wykonania pali CFA o te długości pali do późniejszego skucia lub o potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci za wykonane pale nawet te które będą musiały zostać rozebrane po cenach kontraktowych.

Odpowiedź:

Na rynku wykonawczym są firmy, które mogą wykonać pale CFA sprzętem o mniejszych rozmiarach. Układ rozparcia został dostosowany do sytuacji, aby maszt maszyny nie znajdował się pod rozparciem. Dopuszcza się realizację pali z wyższego poziomu platformy roboczej, koszt realizacji całego zadania został w całości ujęty w pozycji kosztorysowej. Dopuszcza się wprowadzenie rozwiązań zamiennych kotwienia płyty.

Pytanie 220

Pozycja kosztorysowa pale kotwiące zakłada wykonanie ich z poziomu płyty dennej co nie jest technologicznie możliwe. Ograniczenie takie wynika z faktu zastosowania rozparcia tymczasowego dla ścian szczelinowych. Do przedmiaru należy doliczyć beton oraz stal wynikająca z pustego przebicia – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci za tzw „puste przebicie”

Odpowiedź:

Na rynku wykonawczym są firmy, które mogą wykonać pale CFA sprzętem o mniejszych rozmiarach. Układ rozparcia został dostosowany do sytuacji, aby maszt maszyny nie znajdował się pod rozparciem. Dopuszcza się realizację pali z wyższego poziomu platformy roboczej, koszt realizacji całego zadania został w całości ujęty w pozycji kosztorysowej. Dopuszcza się wprowadzenie rozwiązań zamiennych kotwienia płyty.

Pytanie 221

Zaprojektowane rozparcia ścian szczelinowych również będą znacznie utrudniać wykonywanie wykopu a wręcz uniemożliwiać wykonanie jego w sposób mechaniczny co znacznie podroży inwestycję. Prosimy o informację, czy Wykonawca może zrezygnować z rozparcia ścianek szczelinowych ?

Odpowiedź:

Nie ma możliwości realizacji robót ziemnych bez zastosowania tymczasowego rozparcia. Projektant dopuszcza alternatywne rozpieranie (np. poprzez kotwienie), za zgodą Inwestora.

Pytanie 222

Z doświadczenia na innych inwestycjach Wykonawca informuje, że przy tak wysokim stanie wody gruntowej, po wykonaniu ścianek szczelinowych i wykopu do projektowanych rzędnych może wystąpić wielki napływ wody gruntowej od spodu przez wodę która ciśnieniem będzie próbowała się uwolnić „do góry”. Na innych inwestycjach często była projektowana przesłona przykładowo z jet-groutingu która miała powstrzymać ten napływ wody od dołu. Prosimy o informację czy Zamawiający zapłaci w razie konieczności wykonania takiej przesłony czy ma to w kalkulować w inne pozycje lub pozycje dotyczące wykopu lub odwodnienia ?

Odpowiedź:

Podłoże gruntowe zostało dostatecznie rozpoznane, dopływ wód gruntowych do wykopu został odcięty przez przyjęte rozwiązanie ścian szczelinowych, w tym „zamknięcia” wjazdów do tunelu. Nie przewiduje się dopływu wody gruntowej do wykopu. Z wykopu należy usunąć resztkowe wody gruntowe gruntów niespoistych „uwięzione” w obszarze wygradzonym ścianami szczelinowymi.

Pytanie 223

Prosimy o zamianę jednostki przy pozycji montażu igłofiltrów z ryczałtowej na obmiarową. Wg doświadczonego wykonawcy będą konieczne do wykonania dwa rzędy igłofiltrów z dwóch stron planowanej inwestycji co będzie generowało bardzo duży koszt dla wykonawcy.

Odpowiedź:

Jednostka obmiarowa pozycji nr 73 przedmiaru robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna” pozostaje bez zmian.

Pytanie 224

Wykonawca informuje, że ścianki szczelinowe będą musiały być wykonywane na trzy mobilizacje – przed torowiskiem, między torami oraz za torowiskiem. Każdy z tych etapów wiąże się z mobilizacją, ustawieniem, demontażem zaplecza w szczególności stacji bentonitowej co generuje koszt około 300 000 zł za jedną mobilizację. Prosimy o wskazanie w której pozycji Wykonawca ma uwzględnić te koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie koszty mobilizacji sprzętu niezbędnego do wykonania ścian szczelinowych należy uwzględnić w pozycji nr 25 przedmiaru robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna” tj. „Betonowanie betonem C30/37 ścian szczelinowych (cena uwzględnia rozparcia tymczasowe w trakcie wykonywania wykopów pomiędzy ścianami)”

Pytanie 225

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje w okolicy inwestycji jakąś działką, gdzie Wykonawca mógłby założyć swoje zaplecze budowy? Sugerowana działka powinna mieć wielkość około 1 hektara ponieważ jest to zadanie które będzie wymagało złożenie na placu wielu materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje w okolicy działką, która mógłby udostępnić Wykonawcy nieodpłatnie na potrzeby zaplecza budowy. Zaplecze Wykonawca musi zorganizować we własnym zakresie.

Pytanie 226

SRK – z wstępnych informacji obie przecinane linie kolejowe są wyposażone w system sterowania ruchem kolejowym jednej z dwóch firm działających na rynku Polskim. Przebudowę takiego systemu może wykonać tylko i wyłącznie firma która go zakładała. Na analogicznym zadaniu tunelu w ulicy Grunwaldzkiej w Poznaniu pomiędzy Poznaniem a Plewiskami oferta na aktualizację/likwidację tego systemu wynosiła 5 mln zł netto. Prosimy o informację czy zakres SRK wchodzi w zakres zamówienia a jak tak to gdzie Wykonawca ma umieścić koszty jego przebudowy – w której pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prace należy wycenić zgodnie z udostępnionym przedmiarem robót. W przypadku konieczności wystąpienia prac nieprzewidzianych w dokumentacji technicznej Zamawiający rozważy możliwość ich zlecenia jako roboty dodatkowe. W ramach zadania nie będzie dokonywana przebudowa systemu SRK, a jedynie usunięcie przejazdu z usunięciem uzależnienia w przebiegach.

Pytanie 227

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację w zakresie ilościowym, konstrukcyjnym ścian szczelinowych i obiektów inżynierskich? Jak tak to jak to będzie rozliczane z Wykonawcą?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje jedynie modyfikacje wynikające z różnic sprzętu technicznego, jakim dysponują potencjalni wykonawcy ścian szczelinowych. Wyłącznie w zakresie kotwienia płyty dennej dopuszcza się wprowadzenie rozwiązań zamiennych. Opracowanie projektu technologicznego leży po stronie Wykonawcy. Rozwiązanie zamienne wymaga akceptacji Projektanta oraz Zamawiającego.

Pytanie 228

Projekt wykonawczy zakłada poziom skucia ściany szczelinowej poniżej rzędnej wody gruntowej. Pojawia się ryzyko przelania się wody gruntowej górą ściany do wykopu. W jaki sposób Wykonawca ma zabezpieczyć się przed ewentualnym ryzykiem?

Odpowiedź:

Poziom skucia ścian szczelinowych poniżej poziomu wody gruntowej znajduje się w rejonie obiektów mostowych. Na czas robót wykonawca zobowiązany jest wykonać lokalne odwodnienie do czasu wykonania układów obiektu. Koszty wskazanych prac należy ująć w kosztorysie dotyczącym ścian oporowych i płyty dennej w dziale „J.j. Obniżenie zwierciadła wody gruntowej” poz. 73 oraz 74. W pozycji 74 ww kosztorysu należy uwzględnić koszty wszelkich pompowań podczas realizacji robót związanych z inwestycją.

Pytanie 229

W wiadukcie kolejowym rysunek 7.1 jest wrysowany element kotwiący płytę i oczep (na zielono). Prosimy o informację co to za element i która pozycja kosztorysowa go opisuje?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymieniony element jest ujęty w pozycji 25 kosztorysu „Branża mostowa. Wiadukty”.

Pytanie 230

Branża wiadukty kolejowe – pozycja 10 – ścianki szczelne. Wykonawca informuje, że ścianki szczelne będą tracone i nie będą mogły zostać ponownie wykorzystane, ponieważ opis technologii zakłada ich kilkukrotne docinanie. Prosimy o potwierdzenie, że trzeba wykonać te roboty zgodnie z technologią opisaną w projekcie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie ścianki szczelne należy wykonać jako tymczasowe zgodnie z pozycją 10 kosztorysu „Branża mostowa. Wiadukty”.

Pytanie 231

SWZ pkt. 8.6.1. a.

Czy w ramach spełnienia warunku Wykonawca musi wskazać dwa zadania inwestycyjne i na każdym zadaniu wskazać po dwa obiekty - do wyboru: most, wiadukt lub estakada, każdy ze wskazanych dwóch o wartości 4 mln PLN i czy wymagany 1 (jeden) wiadukt kolejowy Wykonawcy ma wykazać w ramach obu zadań inwestycyjnych, czy tylko w jednym z dwóch wymaganych zadań inwestycyjnych ma być wskazany wiadukt kolejowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 31.05.2021 r. (odpowiedź na pytanie 2) dokonał modyfikacji warunku udziału w postępowaniu w powyższym zakresie.

Pytanie 232

34. SWZ pkt. 11

Proszę o wskazanie Beneficjenta wadium.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 11.7 SWZ (IDW) beneficjentem dokumentu wadialnego jest Gmina Września ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września.

Pytanie 233

Zgodnie z projektem wykonawczym ścian szczelinowych (autorstwa GP Projekt) murki prowadzące należy wykonać z betonu klasy C12/15. W kosztorysie ofertowym w pozycji dotyczącej murków prowadzących wskazano natomiast beton C25/30. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pozycję 21 przedmiaru robót „Obiekty inżynierskie – ściany oporowe i płyta denna”, która otrzymuje brzmienie „Betonowanie betonem C12/15 murków prowadzących”.

Pytanie 234

W dokumentacji projektowej nie został określony typ grodzic stalowych do wykonania ścianek szczelnych – Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie jakiego profilu grodzic stalowych należy użyć lub o podanie wskaźnika Wx. Ponadto Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie dokładnej lokalizacji i ilości ścianek szczelnych, które należy wykonać w ramach projektu ścian szczelinowych (w kosztorysie ofertowym dot. ścian szczelinowych zawarte jest 120,0 m ścianki szczelnej, co wydaje się nie znajdować potwierdzenia w dokumentacji projektowej).

Odpowiedź:

W projekcie (kosztorys ofertowy: Branża mostowa – ściany szczelinowe - pozycja 10) uwzględniono wykonanie ścianek szczelnych dla zabezpieczenia wykopu pod wykonanie studni KD (w pobliżu wiaduktów) oraz dla ograniczenia zajętości terenu w rejonie projektowanych wanien żelbetowych. Należy przyjąć parametr ścianek szczelnych min. $W_x = 1560 \text{ cm}^3/\text{m}$ – docelowo wg. projektu technologicznego Wykonawcy.

Pytanie 235

W związku z zapisami w pkt. 2.2 i 2.3 specyfikacji M-11.07.01 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że do wykonania tymczasowych ścianek szczelnych Zamawiający nie będzie wymagał zastosowania nowych grodzic stalowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza brak potrzeby stosowania nowych materiałów grodzic dla tymczasowego zabezpieczenia wykopów.

Pytanie 236

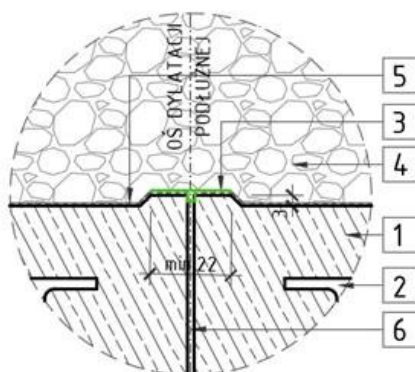
Zgodnie z pkt 5.2.3.3. Opisu technicznego projektu wykonawczego wiaduktów, zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej podłużnej pomiędzy poszczególnymi częściami ustroju nośnego zaprojektowano w postaci blokowego urządzenia dylatacyjnego. Rozwiązanie takie nie jest uwzględnione na rysunkach, jak również kosztorys ofertowy nie zawiera stosownej pozycji. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności oraz o przekazanie rysunku szczegółu rozwiązania styku pomiędzy poszczególnymi częściami ustroju nośnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w pozycji nr 38 kosztorysu „Branża mostowa - wiadukty” należy przyjąć dodatkową wartość obmiaru: $2 \times 19,0\text{m} = 38,0\text{m}$ (w sumie 69,1m) wg załączonego rysunku – szczegółu dylatacji podłużnej.

SZCZEGÓŁ DYLATACJI PODŁUŻNEJ WIADUKTU

SKALA 1:20



1. Żelbetowa konstrukcja ustroju nośnego wiaduktu
2. Dwuścieownik stalowy ustroju nośnego wiaduktu
3. Taśma dylatacyjna PCV mocowana mechanicznie poprzez klejenie (dopuszcza się montaż poprzez zastosowanie płaskowników dociskowych oraz kołew).
4. Nawierzchnia kolejowa tłuczniowa
5. Izolacja natryskowa MMA.
6. Podłużna szczelina dylatacyjna wiaduktu.

Zamawiający jednocześnie informuje, że odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną zamieszczone w najbliższym czasie. Ponadto Zamawiający do niniejszego pisma załącza dodatkowo poprawiony załącznik nr 4 do umowy, poprawiony projekt wykonawczy budowy i przebudowy kanalizacji deszczowej, poprawioną SST D-M.00.00.00 oraz poprawiony suplement do projektu budowlanego tuneli pod liniami kolejowymi nr 281 i 808.