

Uchwała SO.-0952/15/5/Ko/2018

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 29 listopada 2018 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na
2019 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r., w osobach ze zm.:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Września projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok

o p i n i ę p o z y t y w n ą

U z a s a d n i e n i e

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 15 listopada 2018 r. wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą w uchwale XXXIII/444/2010 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 16 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września.

1. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano:

- dochody zaplanowano w wysokości 192.545.090,82 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 189.930.835,00 zł,
- wydatki zaplanowano w wysokości 237.376.838,74 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 182.269.937,52 zł.

Wykazane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 7.660.897,48 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający

z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W projekcie uchwały ujęto przychody w wysokości 49.000.000 zł z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych (§931) oraz rozchody z przeznaczeniem na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 3.168.252,08 zł oraz wykup innych papierów wartościowych (§ 982) w kwocie 1.000.000 zł.

Deficyt budżetu w kwocie 44.831.747,92 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji obligacji.

2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
3. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowana została w kwocie przewyższającej wartość minimalną określoną na podstawie przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.)
5. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące oraz subwencji oświatowej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.
6. Skład Orzekający stwierdził następujące uchybienia:
 - 1) W rozdz. 75704 /Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego/ zaplanowano wydatki w grupie „Wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji” w wysokości 1.590.000 zł oraz w grupie „obsługa długu” w wysokości 7.000 zł, podczas gdy wydatki na sfinansowanie zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji należy planować w jednej grupie, tj. „Wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji”.
 - 2) W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej obejmującym dochody budżetu na 2018 rok zaniechano zaplanowania dochodów w § 0640 /Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień/ rozdz. 70005 /Gospodarka gruntami i nieruchomościami/, w którym wg stanu na 30 września 2018 r. wykazano wysoki poziom zaległości w opłacaniu należności niepodatkowych. Nadto

w uzasadnieniu załączonym do projektu uchwały budżetowej nie wyjaśniono dlaczego w rozdz. 75023 zaplanowano dochody w § 0640 w wysokości wyższej niż dochody z innych źródeł dochodów (z wyłączeniem dochodów z odsetek).

3) W załączniku Nr 5 do projektu uchwały budżetowej obejmującym planowane wydatki realizowane w ramach funduszu sołeckiego stwierdzono, iż:

- W sołectwie Bierzglinek zaplanowano wydatki m.in. na „odnowienie i naprawę ołtarza przy grocie” nie wskazując czy odnawiany obiekt jest zabytkiem do którego tytuł prawny posiada gmina, bowiem tylko w takim przypadku wydatkowanie środków na ten cel można zaliczyć do zadań własnych gminy na podstawie przepisu art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067).
- W sołectwie Otoczna-Broniszewo zaplanowano wydatki na zadanie pn. „wycieczka autokarowa w góry – wynajem autokaru”, a organizowanie wycieczek jest zadaniem własnym gminy tylko w przypadku dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli publicznych na podstawie przepisów Prawa oświatowego i przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1055).

Nadto w katalogu zadań własnych umieszczonym w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 944 ze zm.) nie ma zadania obejmującego finansowanie wyjazdów integracyjnych mieszkańców wspólnoty samorządowej. Zadanie takie nie jest powierzone samorządowi gminnemu w żadnym innym akcie prawnym.

Skład Orzekający podkreśla, że w myśl art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które (...) są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

4) Na stronie 13 uzasadnienia podano nieaktualną informację, iż „*Oplata targowa zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych ma charakter obligatoryjny*”, bowiem od 1 stycznia 2016 r. opłata targowa jest fakultatywna, a o jej wprowadzeniu decyduje organ stanowiący gminy (art. 15 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1445 ze zm.)). Rada Miejska we Wrześni wprowadziła od

1 stycznia 2016 roku opłatę targową uchwałą Nr X/147/2015 z dnia 27 października 2015 roku.

- 5) W uzasadnieniu odnoszącym się do dochodów zaplanowanych w dz. 700 podano, że planuje się w tym dziale dochody w § 0910 /Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat/ „z tytułu renty urbanistycznej” (opłaty planistycznej), do której nie mają zastosowania przepisy ustawy Ordynacją podatkowa, a zatem odsetki naliczone od zaległości z tych dochodów powinny być sklasyfikowane w § 0920 /Wpływy z pozostałych odsetek/.
- 6) W uzasadnieniu do uchwały burmistrz zamieścił zestawienie planowanych zadań majątkowych na 2019 roku, w którym w rozdz. 90001 zostało sklasyfikowane zadanie pn. „Budowa sieci wodociągowo kanalizacyjnych na terenie Gminy Września”, podczas gdy w ww. rozdziale mogą być planowane tylko zadania realizowane na terenie Miasta Wrześni, natomiast wydatki na budowę sieci wodociągowo kanalizacyjnych na terenie wsi winny być sklasyfikowane w rozdz. 01010 /Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi/.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Uchwała SO.-0952/15A/5/Ko/2018

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 12 grudnia 2018 roku

w sprawie sprostowania uchwały SO.-0952/15/5/Ko/2018 z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie
wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na 2019 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r., w osobach ze zm.:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096)

p o s t a n a w i a

sprostować uzasadnienie do uchwały SO.-0952/15/5/Ko/2018 z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na 2019 w pkt 6 w ten sposób, że:

- jest wyrażenie:

„2) W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej obejmującym dochody budżetu na 2018 rok zaniechano zaplanowania dochodów w § 0640 /Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień/ rozdz. 70005 /Gospodarka gruntami i nieruchomościami/, w którym wg stanu na 30 września 2018 r. wykazano wysoki poziom zaległości w opłacaniu należności niepodatkowych. Nadto w uzasadnieniu załączonym do projektu uchwały budżetowej nie wyjaśniono dlaczego w rozdz. 75023 zaplanowano dochody w § 0640 w wysokości wyższej niż dochody z innych źródeł dochodów (z wyłączeniem dochodów z odsetek).”

a winno być:

„2) W uzasadnieniu załączonym do projektu uchwały budżetowej nie wyjaśniono dlaczego w rozdz. 75023 zaplanowano dochody w § 0640 w wysokości wyższej niż dochody z innych źródeł dochodów (z wyłączeniem dochodów z odsetek).”

- w ppkt 5 jest wyrażenie „dz. 700”, a winno być wyrażenie „rozdz. 75618”,

- pomija się ppkt 6.

U z a s a d n i e n i e

Przekazana przy piśmie przewodnim Nr WA.0952/62/18/Ko z dnia 03.12.2018 r. opinia zawierała nieprawidłowy wydruk uzasadnienia w zakresie pkt 6. Poprawny wypis z uchwały SO.-0952/15/5/Ko/2018 z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na 2019 rok stanowi załącznik do niniejszej uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Uchwała SO.-0952/15/5/Ko/2018

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 29 listopada 2018 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września na
2019 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r., w osobach ze zm.:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Września projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok

o p i n i ę p o z y t y w n ą

U z a s a d n i e n i e

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 15 listopada 2018 r. wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą w uchwale XXXIII/444/2010 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 16 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Września.

1. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano:

- dochody zaplanowano w wysokości 192.545.090,82 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 189.930.835,00 zł,
- wydatki zaplanowano w wysokości 237.376.838,74 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 182.269.937,52 zł.

Wykazane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 7.660.897,48 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający

z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W projekcie uchwały ujęto przychody w wysokości 49.000.000 zł z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych (§931) oraz rozchody z przeznaczeniem na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 3.168.252,08 zł oraz wykup innych papierów wartościowych (§ 982) w kwocie 1.000.000 zł.

Deficyt budżetu w kwocie 44.831.747,92 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji obligacji.

2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
3. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowana została w kwocie przewyższającej wartość minimalną określoną na podstawie przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.)
5. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące oraz subwencji oświatowej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.
6. Skład Orzekający stwierdził następujące uchybienia:
 - 1) W rozdz. 75704 /Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego/ zaplanowano wydatki w grupie „Wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji” w wysokości 1.590.000 zł oraz w grupie „obsługa długu” w wysokości 7.000 zł, podczas gdy wydatki na sfinansowanie zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji należy planować w jednej grupie, tj. „Wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji”.
 - 2) W uzasadnieniu załączonym do projektu uchwały budżetowej nie wyjaśniono dlaczego w rozdz. 75023 zaplanowano dochody w § 0640 w wysokości wyższej niż dochody z innych źródeł dochodów (z wyłączeniem dochodów z odsetek).
 - 3) W załączniku Nr 5 do projektu uchwały budżetowej obejmującym planowane wydatki realizowane w ramach funduszu sołeckiego stwierdzono, iż:

- W sołectwie Bierzglinek zaplanowano wydatki m.in. na „odnowienie i naprawę ołtarza przy grocie” nie wskazując czy odnawiany obiekt jest zabytkiem do którego tytuł prawny posiada gmina, bowiem tylko w takim przypadku wydatkowanie środków na ten cel można zaliczyć do zadań własnych gminy na podstawie przepisu art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067).
- W sołectwie Otoczna-Broniszewo zaplanowano wydatki na zadanie pn. „wycieczka autokarowa w góry – wynajem autokaru”, a organizowanie wycieczek jest zadaniem własnym gminy tylko w przypadku dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli publicznych na podstawie przepisów Prawa oświatowego i przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1055).

Nadto w katalogu zadań własnych umieszczonym w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 944 ze zm.) nie ma zadania obejmującego finansowanie wyjazdów integracyjnych mieszkańców wspólnoty samorządowej. Zadanie takie nie jest powierzone samorządowi gminnemu w żadnym innym akcie prawnym.

Skład Orzekający podkreśla, że w myśl art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które (...) są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

- 4) Na stronie 13 uzasadnienia podano nieaktualną informację, iż „*Oplata targowa zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych ma charakter obligatoryjny*”, bowiem od 1 stycznia 2016 r. opłata targowa jest fakultatywna, a o jej wprowadzeniu decyduje organ stanowiący gminy (art. 15 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1445 ze zm.)). Rada Miejska we Wrześni wprowadziła od 1 stycznia 2016 roku opłatę targową uchwałą Nr X/147/2015 z dnia 27 października 2015 roku.
- 5) W uzasadnieniu odnoszącym się do dochodów zaplanowanych w rozdz. 75618 podano, że planuje się w tym dziale dochody w § 0910 /Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat/ „z tytułu renty urbanistycznej” (opłaty planistycznej), do której nie mają zastosowania przepisy ustawy Ordynacją podatkowa, a zatem odsetki

naliczone od zaległości z tych dochodów powinny być sklasyfikowane w § 0920 /Wpływy z pozostałych odsetek/.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.