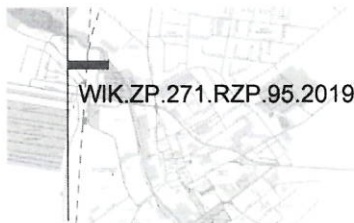


Gmina Września
ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września
NIP: 789-10-01-386, Regon 631258069



WIK.ZP.271.RZP.95.2019

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 138g ustawy Prawo zamówień publicznych na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni oraz jednostek organizacyjnych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych w 2020 roku

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz załączników do niej. Poniżej treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami Zamawiającego:

PYTANIE 1

II. Opis przedmiotu zamówienia ust. 1 pkt. 1

Wykonawca informuje, że dokłada wszelkich starań aby przesyłki kurierskie były dostarczane w możliwie najkrótszym terminie. Wykonawca zgodnie z obowiązującym regulaminem świadczenia usługi nie może zagwarantować doręczenia 100% nadanych przesyłek w wymaganym przez Zamawiającego terminie następnego dnia po nadaniu. W świetle regulaminu „Dla przesyłek nadanych w dniu roboczym do godziny 15.00, doręczenie nastąpi drugiego dnia roboczego po dniu nadania.” Wykonawca prosi o potwierdzenie czy wskazany termin doręczenia przesyłek kurierskich jest dla Zamawiającego satysfakcjonujący, oraz zmianę zapisu na: „Przesyłka kurierska z gwarancją dostarczenia do drugiego dnia roboczego po dniu nadania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla przesyłek kurierskich wymaga aby doręczne były następnego dnia po nadaniu.

PYTANIE 2

II. Opis przedmiotu zamówienia ust. 4, Załącznik nr 3 Formularz cenowy

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca odbierał przesyłki przygotowane do wyekspediowania z siedziby Zamawiającego w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 14:30. Jednocześnie w Załączniku nr 3, będącym formularzem cenowym, Zamawiający nie umożliwił wyceny usługi odbioru przesyłek.

Wykonawca pragnie wskazać, że zastosowane rozwiązanie jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia ogłoszonego przez Zamawiającego: „świadczenie usług pocztowych (...), w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania (...) przesyłek pocztowych” oraz jest niezgodne z ustawą Prawo pocztowe, zgodnie z którą: „Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe (...) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych (...)” (art. 2 ust. 1 pkt 1). Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową), opodatkowaną stawką podstawową, co w przypadku konieczności kalkulowania kosztów odbioru według udostępnionych

URZĄD MIASTA I GMINY

ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, centrala (61) 640 40 40, sekretariat (61) 640 40 50, fax. (61) 640 40 44
e-mail: wrzesnia@wrzesnia.pl, www.wrzesnia.pl

przez Zamawiającego w Formularzu cenowym usługach, może narazić Wykonawcę na odpowiedzialność karnoskarbową (różne stawki podatku VAT).

Czy uwzględniając wskazaną argumentację, Zamawiający zmodyfikuje formularz cenowy poprzez umożliwienie odrębnego oszacowania kosztu odbierania przesyłek z siedziby Zamawiającego i zastosowanie prawidłowej stawki podatku VAT dla tej usługi transportowej?

W przypadku, braku akceptacji proponowanego rozwiązania, czy ze względu na opisaną sprzeczność, Zamawiający wyłączy odbiór przesyłek z zakresu przedmiotu postępowania?

Odpowiedź:

Zmodyfikowany formularz ceny stanowi załącznik do niniejszego pisma.

PYTANIE 3

II. Opis przedmiotu zamówienia ust. 6.

Wykonawca wskazuje, że kwestie związane z doręczaniem przesyłek wynikają z ustawy Prawo Pocztowe oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

Świadczą o tym zapisy rozporządzenia Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, gdzie w Załączniku nr 1 wskazano:

WSKAŹNIKI CZASU PRZEBIEGU PRZESYŁEK POCZTOWYCH W OBROcie KRAJOWYM

Przesyłki listowe najszybszej kategorii

D+1 - 82%

D+2 - 90%

D+3 - 94%

Przesyłki listowe niebędące przesyłkami listowymi najszybszej kategorii D+3 - 85%

D+5 - 97%

Paczki pocztowe najszybszej kategorii - D+1 - 80%

Paczki pocztowe niebędące paczkami pocztowymi najszybszej kategorii - D+3 - 90%

Nadmieniamy, że kwestie związane z terminowością doręczania przesyłek zostały opisane przez Zamawiającego w Załączniku nr 6 do SIWZ §1 ust. 6

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy wyżej wskazane wskaźniki terminowości są dla Zamawiającego wystarczające?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ mają tylko 4 załączniki (oferta i oświadczenie zał. nr 1-1c, wykaz jednostek zał. nr 2, formularz ceny zał. nr 3, projekt umowy zał. nr 4). Zamawiający informuje, że wskazane powyżej wskaźnik terminowości są dla Zamawiającego wystarczające. Zamawiający określił w warunkach zamówienia, że zamówieniem objęte są przesyłki najszybszej kategorii D+1.

PYTANIE 4

IX. Opis sposobu obliczania ceny ust. 5, XI. Istotne dla stron postanowienia ust. 2 Załącznik nr 4 § 3 ust. 1, 3 i 8.

Wykonawca zwraca uwagę, iż jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych (które objęte są przedmiotem zamówienia) i nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 57 ustawy Prawo pocztowe wyznacza ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy, zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu Prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno przewidzieć.

URZĄD MIASTA I GMINY

ul. Ratuszowa 1, 62-300 Września, centrala (61) 640 40 40, sekretariat (61) 640 40 50, fax. (61) 640 40 44
e-mail: wrzesnia@wrzesnia.pl, www.wrzesnia.pl

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wprowadzenie w treści opisu przedmiotu zapytania zapisów dopuszczających możliwość zmiany cen jednostkowych świadczenia usług, zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trakcie obowiązywania umowy o brzmieniu:

„Ceny jednostkowe brutto podane przez Wykonawcę w formularzu cenowym ulegną zmianie pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez przywołaną wyżej ustawę.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsza umowa zawierana jest na podstawie udzielonego zamówienia publicznego, gdzie Wykonawca oferuje wykonanie danej usługi za ceny jednostkowe zaoferowane w ofercie Wykonawcy. Zamawiający informuje, że zaoferowane ceny za usługi obowiązywać będą w okresie realizacji umowy. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp, jeżeli umowa zawarta jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy Zamawiający zobligowany jest do wprowadzenia odpowiednich zapisów w umowie z zakresie zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Niniejsza umowa zawierana jest na okres 12 miesięcy.

PYTANIE 5

II. Opis przedmiotu zamówienia ust. 12.

Biorąc pod uwagę fakt, że przesyłki przekazane przez Zamawiającego do nadania mogą zawierać nieprawidłowości lub budzić wątpliwości Wykonawcy, Wykonawca prosi o zmianę zapisu na:

„Nadanie przesyłek następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. Wszelkie ewentualne nieprawidłowości będą wyjaśnione na bieżąco przez pracowników Wykonawcy lub Zamawiającego. Strony dopuszczają możliwość przesunięcia nadania przesyłek na dzień następny, w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek (np.: nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów do dokumentacji nadawczych z opisami na przesyłkach, brak znaków opłaty) i braku możliwości ich wyjaśnienia z przedstawicielem Zamawiającego, lub usunięcia w dniu ich odbioru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ust. 12 Specyfikacji dodaje się sformułowanie: „Nadanie przesyłek następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. Wszelkie ewentualne nieprawidłowości będą wyjaśnione na bieżąco przez pracowników Wykonawcy lub Zamawiającego. Strony dopuszczają możliwość przesunięcia nadania przesyłek na dzień następny, w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek (np.: nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów do dokumentacji nadawczych z opisami na przesyłkach, brak znaków opłaty) i braku możliwości ich wyjaśnienia z przedstawicielem Zamawiającego, lub usunięcia w dniu ich odbioru.”

PYTANIE 6

II. Opis przedmiotu zamówienia ust. 14.

Biorąc pod uwagę charakter prowadzonej działalności przez Zamawiającego Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w druki potwierdzenia odbioru do wszystkich przesyłek nadawanych w trybach specjalnych zgodnych z wzorem obowiązującym u Wykonawcy Zamawiający będzie się zaopatrywał samodzielnie.

Odpowiedź:

Zamawiający w druki potwierdzenia odbioru do wszystkich przesyłek nadawanych w trybach specjalnych będzie zaopatrywał się we własnym zakresie.

PYTANIE 7

XI. Istotne dla stron postanowienia ust. 7, Załącznik nr 4 § 3 ust. 5, Załącznik nr 1 ust. 3.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu

na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów na następujący: „Rozliczenia za wykonane usługi pocztowe następować będą w okresach miesięcznych, w formie opłaty „z dołu”, w terminie do 14 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze VAT.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące terminu płatności faktury pozostają bez zmian. Zamawiający nie może odpowiadać za działania komputerowych systemów bankowych, zwłaszcza Wykonawcy.”

PYTANIE 8

XI. Istotne dla stron postanowienia ust. 8, Załącznik nr 4 § 3 ust. 6.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje, m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na fakt, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający prosi o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące terminu płatności faktury pozostają bez zmian. Zamawiający nie może odpowiadać za działania komputerowych systemów bankowych, zwłaszcza Wykonawcy.”

PYTANIE 9

Załącznik nr 4 § 1 ust. 4, 5

Wykonawca informuje, że nie odnajduje w dokumentacji przetargowej załączników nr 5 i 6.

Wykonawca prosi o udostępnienie załączników lub wykreślenie błędnych wpisów z Załącznika nr 4.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 4 wykreślił zapisy dotyczące załączników nr 5 i nr 6.

PYTANIE 10

Załącznik nr 4 § 1 ust. 6 litera a) i b).

Wykonawca informuje, że w Załączniku nr 4 nie odnajduje zapisów: „§ 1 ust. 1 lit. a” oraz „§ 1 ust. 1 lit. c.”

Wykonawca prosi o wskazanie prawidłowych wpisów lub wykreślenie błędnych zapisów z Załącznika nr 4.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 4 wykreślił zapisy dotyczące zapisów „§ 1 ust. 1 lit. a” oraz „§ 1 ust. 1 lit. c.”

PYTANIE 11

Załącznik nr 4 §6 ust. 1.

Zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 4 usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu

reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto, zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia w zapisach („Załącznik nr 4 § 6 ust. 1”).

Z uwagi na niezgodność przywołanego zapisu z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego zapisów dotyczących kar umownych i w ich miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych, co zresztą sam Zamawiający precyzuje w zapisie („Załącznik nr 4 § 6 ust. 2”)

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wykreślenie zapisów dotyczących kar umownych wówczas Wykonawca prosi o zmianę zapisu na:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% niewykorzystanej wartości umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidziana kara w projekcie umowy nie jest kara wygórowana, kary mają dyscyplinować Wykonawcę. Zamawiający modyfikuje zapis § 6 ust. 1 umowy, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 3% niewykorzystanej wartości umowy.”

PYTANIE 12

Załącznik nr 4 § 6 ust. 2.

Wykonawca informuje, że zapisy dotyczące odpowiedzialności operatora pocztowego zapisane są w rozdziale 8 ustawy Prawo Pocztowe. Mając to na uwadze Wykonawca prosi o poprawienie wpisu.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił rozdział o którym mowa w załączniku nr 4 § 6 ust. 2.

PYTANIE 13

Załącznik nr 3 – Formularz cenowy II Obrót zagraniczny strefa A, przesyłki listowe nierejestrowane.

Wykonawca zwraca uwagę, że w przywołanej lokalizacji Zamawiający zdublował przesyłki tego samego rodzaju opisane jako „EKONOMICZNE”.

W opinii Wykonawcy doszło do omyłki pisarskiej dotyczącej braku podziału nadanych przesyłek na „EKONOMICZNE” i „PRIORYTETOWE”.

Wykonawca prosi o podział wolumenu poprzez dodanie wiersza „PRIORYTETOWE”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował formularz cenowy stanowiący załącznik do niniejszego pisma.

PYTANIE 14

Załącznik nr 4 § 5 ust. 2.

W załączniku nr 4 § 5 ust. 2 Zamawiający określa, iż termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od wniesienia reklamacji. Zamawiający w załączniku nr 3 Formularz cenowy szacuje nadawanie przesyłek zarówno w obrocie krajowym, jak i zagranicznym. W przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w terminie nie przekraczającym 90 dni biorąc pod uwagę datę złożenia reklamacji przez Zamawiającego.

Czy biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Pocztowych Zamawiający dopuści zmianę terminu rozpatrzenia reklamacji na 90 dni w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapisy § 5 ust. 2, który otrzymuje brzmienie: „*Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekraczać 30 dni od dnia otrzymania reklamacji dla przesyłek krajowych, w przypadku przesyłek zagranicznych termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 90 dni od dnia zgłoszenia.*”

PYTANIE 15

1. Czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek przy wykorzystaniu uzgodnionego z Wykonawcą elektronicznego systemu?
2. Czy Zamawiający adres na przesyłkach przygotowanych do nadania będzie nanosił maszynowo zgodnie z Polskimi Normami?
3. Czy Zamawiający na przesyłkach nierejestrowanych przygotowanych do nadania będzie umieszczał napisy informujące o odstąpieniu od ich stemplowania wraz z podaniem daty i miejsca nadania?
4. Czy Zamawiający będzie przekazywał przesyłki w odrębnych strumieniach według kategorii ekonomiczne i priorytetowe?
5. Czy Zamawiający będzie przekazywał przesyłki do nadania posortowane według kodów pocztowych minimum do drugiej cyfry kodu pocztowego?
6. Czy Zamawiający będzie wydzieliał w osobny strumień przesyłki polecone miejscowe z całej partii przygotowanych do nadania przesyłek przy czym przesyłki miejscowe to przesyłki nadane i doręczane na obszarze obsługiwanym przez ten sam WER dla których zakres PNA zostanie przekazany przez Wykonawcę?
7. Czy Zamawiający będzie sporządzał w dwóch egzemplarzach odrębne zestawienia ilościowo-wartościowe dla przesyłek miejscowych nierejestrowanych a w przypadku korzystania z elektronicznej książki nadawczej przekazywał odrębny plik z ilością przesyłek miejscowych nierejestrowanych?
8. Czy Zamawiający w przypadku nadawania przesyłek poleconych miejscowych będzie sporządzał odrębną książkę nadawczą dla tych przesyłek lub przekazywał je w odrębnym pliku w przypadku korzystania z elektronicznej książki nadawczej oraz przekazywał je do nadania zgodnie z kolejnością wpisów?
9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie umowy o zapisy dotyczące zasad i sposobu nadawania przesyłek zgodnych z obowiązującym regulaminem Wykonawcy?

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający informuje, że w trakcie obowiązywania umowy istnieje możliwość nadawania przesyłek przy wykorzystaniu uzgodnionego z Wykonawcą elektronicznego systemu, po zapoznaniu się z nim, oceny możliwości systemowych (referat informatyki) i odbyciu szkolenia przez osoby, które będą z niego miały korzystać.
- 2) Na chwilę obecną Zamawiający nie przewiduje nanoszenia maszynowo adresu na przesyłkach.
- 3) Zamawiający nie będzie umieszczał napisu informującego o odstąpieniu od ich stemplowania.
- 4) Zamawiający będzie przekazywał przesyłki z podziałem na kategorie ekonomiczne i priorytetowe.
- 5) Zamawiający poczyni starania, aby przekazywać przesyłki do nadania posortowane według kodów pocztowych minimum do drugiej cyfry kodu pocztowego.
- 6) Zamawiający nie przewiduje wydzielania w osobny strumień przesyłek poleconych miejscowych z całej partii przygotowanych do nadania przesyłek.
- 7) Zamawiający nie przewiduje sporządzania w dwóch egzemplarzach zestawienia ilościowo-wartościowe dla przesyłek miejscowych nierejestrowanych.
- 8) Zamawiający w przypadku nadawania przesyłek poleconych miejscowych nie będzie sporządzał odrębnej książki nadawczej dla tych przesyłek. U Zamawiającego prowadzona jest jedna wspólna książka nadawcza.
- 9) Zamawiający na tak sformułowane pytanie, bez określenia jakie zapisy miałyby znaleźć się w umowie, nie jest w chwili obecnej na akceptację regulaminu o którym mowa.

Z up. BURMISTRZA
Tomasz Koralewski
Kierownik
Referatu Zamówień Publicznych